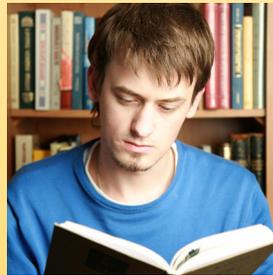


# Bulletin des écoles secondaires du Québec 2019

par Peter Cowley et Yanick Labrie





# Bulletin des écoles secondaires du Québec 2019

Par Peter Cowley et Yanick Labrie

# Table des matières

Introduction / 3

Indicateurs clés de performance des écoles / 5

Notes / 9

Résultats détaillés des écoles / 10

Classement / 47

Annexe 1 : Calcul de *la cote globale sur 10* / 52

Report Card on Quebec's Secondary Schools 2018 (English Version) / 55

À propos des auteurs et remerciements / 69

Information sur la publication / 71

Soutenir l'Institut Fraser / 73

Mission, financement et indépendance / 74

À propos de l'Institut Fraser / 75

Comité consultatif de rédaction / 76

# Introduction

Le *Bulletin des écoles secondaires du Québec* présente divers indicateurs de performance des écoles, choisis pour leur pertinence et leur objectivité, afin de permettre à tous les intéressés – parents, directions d'écoles, enseignants, élèves et contribuables – d'analyser et de comparer la performance des différentes écoles.

Les parents utilisent les valeurs des indicateurs, les cotes et les classements qui sont présentés dans le *Bulletin* au moment de choisir l'établissement scolaire de leurs enfants. Parents et directions d'écoles le consultent pour déterminer les possibilités d'amélioration de la performance scolaire.

## Le Bulletin aide les parents à faire des choix

Le *Bulletin* constitue un outil précieux pour les parents ayant le choix entre plusieurs établissements scolaires. En facilitant les comparaisons, il leur indique quelles sont les écoles du voisinage où les élèves réussissent le mieux leurs études. Il leur permet également de juger du progrès ou du recul des établissements qui les intéressent. En consultant le Bulletin avant toute autre chose, les parents sauront poser des questions pertinentes aux directeurs et aux enseignants des écoles où ils songent à inscrire leurs enfants.

Le choix d'une école, bien sûr, ne doit pas se fonder sur une seule source d'information. Les familles à la recherche d'une école devraient visiter les établissements envisagés et s'entretenir avec les enseignants et administrateurs pour vérifier si leurs impressions correspondent aux résultats présentés dans le *Bulletin*. Des connaissances dont un enfant fréquente déjà l'un de ces établissements peuvent aussi leur apporter un autre éclairage. Les sites Web du ministère de l'Éducation et

de l'Enseignement supérieur (MEES), des commissions scolaires et des écoles sont une autre source d'informations utiles. Par ailleurs, des programmes efficaces dans des sphères d'activités scolaires et parascolaires non évaluées dans le Bulletin devraient compléter un bon programme scolaire. Néanmoins, pour chaque école, le *Bulletin* présente des informations détaillées qui ne sont pas aisément disponibles ailleurs.

## Le Bulletin favorise l'amélioration des écoles

Le fait de noter et de classer les écoles attire forcément l'attention. On fait l'éloge des écoles performantes ou qui s'améliorent constamment. Quant aux écoles dont les résultats laissent à désirer ou empirent, elles suscitent des préoccupations. Cette attention inévitable incite toutes les parties intéressées à se soucier des résultats des élèves.

Cependant, le *Bulletin* ne se limite pas à pousser à l'amélioration : il en offre aussi la possibilité. Il présente en effet divers indicateurs, dont chacun porte sur un aspect donné de la performance scolaire susceptible d'être amélioré. Les directions d'écoles visant l'amélioration de leur établissement fondent notamment leurs efforts sur le *Bulletin*.

## Certaines écoles réussissent mieux que d'autres

Pour améliorer les résultats d'une école, il faut d'abord croire qu'une amélioration est possible. Ce *Bulletin* montre ce qui est réalisable. Il met en évidence le fait que, même compte tenu de facteurs tels que le contexte familial des élèves – que plusieurs considèrent comme déterminant pour la réussite scolaire –,

certaines écoles réussissent mieux que d'autres. Cette constatation confirme les résultats des recherches menées dans d'autres pays.<sup>1</sup> Les parents et les enseignants avertis ne seront guère surpris d'apprendre que les données indiquent systématiquement que ce qui se fait dans les écoles se répercute sur les résultats scolaires, et que certaines écoles favorisent davantage la réussite des élèves que d'autres.

### *Les comparaisons sont au cœur du processus d'amélioration*

Les données comparatives et historiques permettent aux parents et aux directions d'écoles d'évaluer plus précisément l'efficacité de leur établissement. En comparant les résultats les plus récents de l'école aux résultats passés, ils peuvent voir s'il y a amélioration. En comparant les résultats d'une école avec ceux des écoles avoisinantes ainsi que d'écoles présentant des caractéristiques et des clientèles similaires, ils peuvent déterminer lesquelles favorisent davantage la réussite des élèves et en tirer des leçons. Le classement provin-

cial, quant à lui, met les réalisations des différentes écoles dans un contexte plus large.

Il est très utile de repérer les écoles particulièrement efficaces. En étudiant les méthodes qui y sont utilisées, les autres écoles peuvent trouver des moyens de progresser.

Les comparaisons sont au cœur de l'amélioration; or, les indicateurs, les cotes et le classement présentés dans le *Bulletin* les facilitent, comme ils facilitent les analyses.

### **Vous pouvez contribuer au perfectionnement du Bulletin**

Le *Bulletin* tire profit des commentaires des parties intéressées. Vos suggestions, critiques et autres commentaires sont donc bienvenus. Veuillez les faire parvenir à Yanick Labrie, directeur des études sur la performance des écoles, à l'adresse [labrieyanick@hotmail.com](mailto:labrieyanick@hotmail.com).

# Indicateurs clés de performance des écoles

L'élément central du *Bulletin* est la cote globale de performance de chaque école secondaire. Celle-ci s'appuie en bonne partie sur les résultats aux épreuves<sup>2</sup> obtenus par les élèves dans quatre matières clés : langue d'enseignement et langue seconde de 5<sup>e</sup> secondaire, et science et mathématiques de 4<sup>e</sup> secondaire. À partir de ces résultats et des données sur les inscriptions en 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire, nous calculons les indicateurs suivants :

- 1) résultats aux épreuves uniques dans les quatre matières essentielles;
- 2) taux d'échec aux épreuves uniques;
- 3) surestimation des résultats par l'école;
- 4) écart entre les résultats des garçons et ceux des filles à certaines épreuves uniques;
- 5) probabilité que les élèves inscrits accuseront un retard dans la réalisation de leur programme d'étude.

Les quatre premiers indiquent l'efficacité des efforts déployés par les écoles pour ce qui est d'aider les élèves à acquérir les connaissances et les compétences prévues au programme. Le cinquième témoigne de la capacité de l'école à susciter l'intérêt des élèves et à les motiver à terminer leur programme d'études secondaires dans les délais prévus.

Nous avons choisi ces indicateurs parce qu'ils éclairent plusieurs aspects de la performance des écoles. Les données sous-jacentes étant publiées chaque année, nous pouvons mesurer non seulement la performance d'une école une année donnée, mais aussi son amélioration ou sa détérioration au fil du temps.

## Indicateurs de l'efficacité de l'enseignement et des services d'orientation

### 1 Résultat moyen aux épreuves uniques

Sous le titre *Résultats aux épreuves*, le tableau présente, pour chaque école et chaque année indiquée, le résultat moyen pondéré (brut) des élèves à toutes les épreuves uniformes de chacune des matières évaluées par le MEES. La pondération tient compte du nombre d'élèves qui se présentent à chaque épreuve.

Les épreuves sont conçues de manière à produire une distribution des résultats reflétant les inévitables différences dans la maîtrise de la matière parmi les élèves. Les intérêts, les aptitudes, la motivation et les habitudes de travail, qui varient d'un élève à l'autre, influent évidemment sur les résultats finaux. Toutefois, les résultats moyens des écoles d'un district aux épreuves uniformes du MEES varient clairement. Les résultats obtenus dans différentes matières varient également au sein des écoles. Les caractéristiques des élèves et de leur famille n'expliquent pas à elles seules ces différences. Il semble donc raisonnable d'utiliser les résultats moyens de chaque école aux épreuves uniformes comme un indicateur de l'efficacité de l'enseignement.

### 2 Progression – taux de retard

Au cours de leurs études secondaires, les élèves doivent prendre un certain nombre de décisions très importantes. Ils choisissent notamment la priorité qu'ils accordent aux études et les matières à option. Ils doivent également faire un choix de carrière et d'études postsecondaires, le cas échéant.

Parmi les décisions importantes figurent celles de

poursuivre les études secondaires et de terminer le programme choisi dans les délais prévus. Le taux de progression lente (*Progression – taux de retard*, dans le tableau) mesure la proportion d'élèves dans chaque école qui ne progresse pas au rythme prévu. Des facteurs non liés à l'éducation – absence ou émigration du Québec, maladie, décès, etc. – influent certes sur les données, mais il n'y a pas de raison de croire qu'ils le font plus dans certaines écoles que d'autres. C'est pourquoi nous considérons les variations du taux de progression lente comme un indicateur de la mesure dans laquelle l'école encadre bien les élèves et les aide à faire des choix.

On calcule le taux de promotion en multipliant d'abord la proportion d'élèves de 4<sup>e</sup> secondaire de l'école qui ont obtenu un diplôme ou un autre titre à la fin de l'année scolaire ou qui sont passés en 5<sup>e</sup> secondaire par la proportion d'élèves de 5<sup>e</sup> secondaire ayant obtenu un diplôme ou un autre titre au cours de la même année scolaire. On soustrait ensuite ce produit de un pour obtenir le taux de progression lente.

Il est à noter que ce calcul estime les résultats d'une « cohorte courante » comprenant les élèves de 4<sup>e</sup> et de 5<sup>e</sup> secondaire inscrits à l'école au cours d'une même année scolaire. L'utilisation d'une cohorte d'élèves réelle – comme celle des élèves entrés en 4<sup>e</sup> secondaire en septembre 2016 qui devraient obtenir leur diplôme avant la fin août 2018 – ne mesurerait pas l'efficacité de l'école concernée, mais plutôt celle de l'ensemble du système scolaire, car les données disponibles portent sur la sanction des études et la réinscription des élèves dans le système scolaire. Ainsi, les élèves de 4<sup>e</sup> secondaire d'une école donnée pourraient finir leurs études secondaires dans une autre école et y obtenir leur diplôme. À laquelle de ces écoles devrait-on alors attribuer le mérite de l'obtention du diplôme dans les délais prévus? Un autre avantage d'un calcul fondé sur la cohorte courante est que cela reflète plus précisément l'efficacité de l'école au cours d'une année scolaire donnée, car le calcul tient compte des résultats tant des élèves de 4<sup>e</sup> secondaire que des élèves de 5<sup>e</sup> secondaire. Par conséquent, le taux de progression lente est compatible avec les autres indicateurs présentés dans le *Bulletin*. La méthode de la cohorte courante employée s'inspire

de celle développée par le ministère de l'Éducation nationale de la France.<sup>3</sup>

### 3 Surestimation des résultats par l'école

L'indicateur *Surestimation par l'école* mesure, pour chaque établissement, l'écart entre les résultats moyens aux épreuves uniques du Ministère et les notes moyennes accordées par l'école sur la base de travaux et d'exams. On lui attribue une valeur de zéro lorsque le résultat aux épreuves du Ministère est supérieur aux notes attribuées par l'école au cours de l'année.

Un enseignement efficace requiert une vérification régulière des connaissances acquises par les élèves pour permettre à ces derniers de prendre conscience de leurs progrès. La surestimation des résultats par l'école, s'il s'agit d'une politique systématique, est contre-productive. En effet, les élèves qui s'illusionnent sur leur succès scolaire seront moins portés à consentir les efforts nécessaires pour maîtriser la matière enseignée. Ils perdront au change, n'ayant pas atteint le niveau de compréhension que leur aurait procuré une étude plus approfondie.

On peut mesurer l'efficacité des méthodes d'évaluation internes de l'école en comparant leurs résultats à ceux d'épreuves externes. Le MEES, qui développe les cours, administre aussi les épreuves uniformes qui mesurent l'assimilation de la matière enseignée. Si les notes attribuées par l'école indiquent un degré de réussite que les élèves confirment, voire dépassent par leurs résultats aux épreuves uniques, c'est que l'école leur a donné une juste évaluation de leurs progrès scolaires. Il convient donc de retenir cet indicateur comme troisième mesure de l'efficacité de l'enseignement.

## Indicateurs d'équité de l'enseignement

Les écoles efficaces veillent à encourager tous leurs élèves à se réaliser ainsi qu'à les aider dans cette entreprise, indépendamment de tout désavantage réel ou perçu lié à leurs particularités et à leurs caractéristiques familiales. Les enseignants de ces écoles tiennent compte des caractéristiques de leurs élèves lors de la

conception et de la mise en application des plans de cours. Ce faisant, ils réduisent les risques de différences systématiques dans la réussite scolaire entre divers sous-groupes de la population étudiante.

### 1 Taux d'échec

L'équité de l'enseignement se mesure en partie par la capacité de l'ensemble des élèves à réussir un cours. Or cet indicateur (représenté sur les tableaux par la mention *Échec (%)*) indique le pourcentage d'échecs aux épreuves uniformes dans les cinq matières essentielles. On établit ce taux en divisant le nombre total d'échecs aux épreuves uniformes par le nombre total de présences à ces épreuves.

Plusieurs arguments militent en faveur de cet indicateur de l'équité de l'enseignement. D'abord, ces matières ont une importance capitale pour tous les élèves, indépendamment des voies qu'ils se proposent de suivre après leurs études secondaires. De surcroît, un de ces cours (langue d'enseignement en 5<sup>e</sup> secondaire) est indispensables à l'obtention du diplôme d'études secondaires. Les élèves anglophones sont également tenus de réussir le cours de français langue seconde en 5<sup>e</sup> secondaire. Quant aux cours de mathématiques et de science de 4<sup>e</sup> secondaire, ils sont une condition préalable à l'admission dans de nombreux programmes collégiaux. Ensuite, comme chacun des cours inclus dans l'indicateur suppose la réussite préalable de cours précédents, leur réussite indique aussi la qualité de la préparation des élèves dans les années antérieures. Puisque la réussite des cours est essentielle pour tous les élèves, il semble raisonnable d'utiliser le taux d'échec aux épreuves comme indicateur de l'efficacité de l'école à répondre aux besoins de l'ensemble de sa clientèle.

### 2 Indicateurs d'écart entre les sexes

Selon une étude sur les résultats scolaires des garçons et des filles menée en Colombie-Britannique, il ne semble pas y avoir de preuves convaincantes que les garçons devraient réussir plus ou moins bien que les filles avec un enseignement et une orientation efficaces.<sup>4</sup> Cependant, les données du MEES sur lesquelles se base la présente étude révèlent une dis-

parité systématique entre les sexes. Par exemple, en 2017-2018 – année dont les résultats sont présentés dans ce *Bulletin* –, les filles ont mieux réussi que les garçons aux épreuves de langue d'enseignement en 5<sup>e</sup> secondaire dans 96 % des écoles. En outre, dans 72 % des écoles, les filles ont eu de meilleurs résultats aux épreuves de mathématiques de 4<sup>e</sup> secondaire.

On calcule les indicateurs d'écart entre les sexes (dans les tableaux, *Écart sexes : langue d'ens.* et *Écart sexes : mathématiques*) en déterminant la différence entre les résultats moyens des filles et ceux des garçons aux épreuves uniformes de ces matières.<sup>5</sup>

Les écoles présentant un faible écart entre les sexes réussissent mieux que les autres à aider tant les garçons que les filles à réaliser leur plein potentiel.

## En général, quelle est la performance de l'école? La cote globale sur 10

Même si chaque indicateur a son importance, on observe presque toujours qu'une école réussit mieux à l'égard de certains indicateurs que d'autres. C'est pourquoi, tout comme un professeur qui doit juger la performance globale d'un élève, nous devons nous doter d'un indicateur général de la performance d'une école. Comme le professeur, qui tient compte de l'ensemble des tests, des travaux et de la participation en classe pour évaluer son élève, nous avons combiné tous nos indicateurs pour créer une *cote globale sur 10* de l'école.

Avant de calculer cette cote, nous avons normalisé chacun de ces indicateurs. Cette normalisation consiste à convertir des séries de données brutes aux propriétés statistiques hétérogènes en séries homogènes. Les valeurs ainsi normalisées peuvent alors être combinées et comparées sans qu'un des indicateurs domine indûment les autres.

Nous avons par la suite pondéré et groupé les indicateurs normalisés pour produire un résultat global normalisé. Enfin, nous avons converti ce résultat en une cote globale sur une échelle de zéro à dix. (Des explications sur la méthode de calcul de cette cote figurent à l'Annexe 1.) Il faut souligner qu'étant basée

sur des résultats normalisés, la cote globale sur 10 est une mesure relative. Autrement dit, une école doit réaliser des améliorations plus rapidement que la moyenne pour que sa cote globale progresse. Si l'école s'améliore, mais que cette amélioration est inférieure à la moyenne des établissements, sa cote globale reculera.

La *cote globale* répond à la question suivante : « En général, quelle est la performance de l'école par rapport à l'ensemble des autres écoles figurant dans le *Bulletin*? » C'est elle qui détermine le rang provincial de l'école. Pour évaluer les résultats d'une école, il importe de ne pas se fonder uniquement sur sa cote globale la plus récente. C'est pourquoi le tableau de classement et les résultats détaillés présente aussi les cotes et les classements des cinq dernières années. En consultant ces statistiques, le lecteur aura une meilleure idée de la performance future de l'école que s'il ne tenait compte que des résultats d'une seule année.

### **L'école progresse-t-elle? L'indicateur de *Tendance***

Pour la plupart des écoles, le *Bulletin* présente les données historiques des cinq dernières années. Cet ensemble de données dépasse le portrait instantané

des résultats annuels et témoigne, le cas échéant, de progrès ou de reculs au fil des ans. Toutefois, il peut parfois être difficile de juger du progrès, du maintien ou du recul d'une école par un simple survol de données historiques. Les Tendances sont particulièrement difficiles à déceler dans le cas des résultats aux épreuves. En effet, les résultats et taux d'échec à une épreuve uniforme peuvent changer du tout au tout d'une année à l'autre, selon le degré de difficulté de l'épreuve. Il peut donc être difficile de savoir si l'évolution des résultats d'une école s'explique par l'amélioration de sa performance ou par des différences dans le contenu de l'épreuve annuelle.

C'est pour faciliter la détermination de la Tendance que nous avons mis au point cet indicateur (*Tendance*, dans les tableaux). Basé sur une analyse de régression, il permet de dégager les variations statistiquement significatives des résultats aux épreuves.<sup>6</sup> En cas de variations statistiquement significatives, il est probable que les résultats de l'école ont réellement changé par rapport à ceux d'autres établissements. Nous ne calculons la Tendance que lorsque nous disposons de données sur au moins cinq années scolaires, les calculs étant beaucoup moins fiables lorsque le nombre de valeurs mesurées est trop restreint.

# Notes

- 1 Voir notamment Michael Rutter et coll., *Fifteen Thousand Hours: Secondary Schools and Their Effects on Children* (Harvard University Press, 1979); Peter Mortimore et coll., *School Matters: The Junior Years* (Open Books, 1988).
- 2 Les données ayant servi au calcul des indicateurs contenus dans ce *Bulletin* proviennent de bases de données maintenues et contrôlées par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES) du Québec.
- 3 Pour une analyse détaillée de la méthode de la « cohorte courante », voir [http://www.education.gouv.fr/archives/2012/refondonslecole/wp-content/uploads/2012/07/brochure\\_depp\\_3\\_indicateurs\\_de\\_resultats\\_des\\_lycees\\_baccalaureat\\_general\\_technologique\\_et\\_professionnel\\_2011\\_mars\\_2012.pdf](http://www.education.gouv.fr/archives/2012/refondonslecole/wp-content/uploads/2012/07/brochure_depp_3_indicateurs_de_resultats_des_lycees_baccalaureat_general_technologique_et_professionnel_2011_mars_2012.pdf), page 16 (consultée le 31 octobre 2017).
- 4 Peter Cowley et Stephen Easton, *Boys, Girls, and Grades: Academic Gender Balance in British Columbia's Secondary Schools* (Vancouver, C.-B. : Institut Fraser, 1999).
- 5 Dans les cas où une école offrait tant l'anglais que le français comme langue d'enseignement, on a utilisé les résultats aux épreuves du cours auquel le plus grand nombre d'élèves était inscrit pour calculer l'écart entre les sexes. Le calcul de l'écart entre les sexes en mathématiques est fondé sur les résultats de l'épreuve la plus fréquemment imposée à l'école.
- 6 Dans ce contexte, nous avons utilisé un taux de confiance de 90 % pour déterminer la signification statistique.

# Résultats détaillés des écoles

## Comment interpréter les tableaux

Pour bien comprendre les données présentées dans les tableaux, veuillez consulter l'exemple ci-dessous qui détaille ligne par ligne la signification de chaque indicateur. Nous tenons à préciser que pour se faire une idée juste de la performance d'une école, il est recommandé de compléter la lecture du *Bulletin* par une visite de l'établissement, et des entretiens avec les enseignants, le personnel de direction et d'autres parents. Enfin, des programmes efficaces dans des sphères d'activités scolaires et parascolaires non évaluées dans le Bulletin devraient compléter un bon pro-

gramme scolaire. De plus amples informations sur les résultats des différentes écoles figurent sur les sites Web du MEES <<http://www.education.gouv.qc.ca/parents-et-tuteurs/>>, des commissions scolaires et des écoles.

**IMPORTANT – Pour tirer le plus grand profit du Bulletin, le lecteur est invité à regarder l'ensemble du tableau des résultats de chaque école qui l'intéresse. En tenant compte de l'évolution des résultats de l'école sur plusieurs années en plus de son classement le plus récent, le lecteur aura une meilleure idée de sa performance future probable.**

RÉGION ADMINISTRATIVE							
Nom de l'établissement (Ville)		Nombre d'élèves: 1 265					
		2014		2015		2016	
B –	Secteur, langue					2018 2014-2018	
	En retard (%)	13,2		EHDA (%)		28,9	Rang: 188/463 159/420
	<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
C –	Langue d'enseignement (%)	71,2	73,1	71,3	70,6	71,4	—
D –	Langue seconde (%)	74,0	76,7	77,0	77,7	77,6	—
E –	Histoire et éducation à la citoyenneté (%)	74,7	72,5	74,0	72,5	nd	nd
F –	Science et technologie (%)	71,1	63,8	67,5	76,2	71,7	—
G –	Mathématiques (%)	70,2	68,3	74,7	65,9	76,7	—
H –	Échec (%)	13,4	17,2	14,1	14,2	11,6	—
I –	Surestimation par l'école (%)	1,5	3,6	2,0	1,2	0,0	—
J –	Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,6	F 4,9	F 8,0	F 6,2	F 8,1	▼
K –	Mathématiques	M 0,8	F 4,5	F 8,8	F 4,6	F 1,5	—
L –	Progression - taux de retard (%)	36,0	34,6	27,5	24,9	25,1	▲
M –	<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,7</b>	<b>6,2</b>	<b>5,6</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	—

**A** « **Nombre d'élèves** » indique le nombre d'élèves inscrits à l'école en 2017-2018. En général, les résultats des petites écoles fluctuent davantage d'une année à l'autre que ceux des grandes écoles. Il faut donc faire preuve de prudence lorsqu'on interprète leurs résultats.

**B – À gauche:** « En retard (%) » indique la proportion d'élèves ayant 16 ans ou plus en début de 4<sup>e</sup> secondaire, soit le pourcentage d'élèves plus

âgés que la plupart de leurs camarades de classe. Cet indicateur de retard scolaire permet de caractériser la clientèle d'un établissement au moment où elle entame les deux dernières années du secondaire. Un haut taux d'élèves en retard au début de la 4<sup>e</sup> secondaire peut expliquer en partie une moindre performance de l'école.

**Au centre:** « EHDA (%) » indique la proportion d'élèves en secondaire considérés comme

« handicapés ou en difficulté d'adaptation et d'apprentissage » et pour lesquels les écoles publiques reçoivent un financement supplémentaire. Puisque les écoles privées ne reçoivent généralement pas de financement à ce titre, ce pourcentage n'apparaît pas dans la plupart des tableaux qui les concernent. Un taux élevé d'EHDAA peut expliquer en partie une moindre performance de l'école.

**À droite: « Rang »** indique la position de l'école dans le classement provincial, soit comment l'école se classe par rapport à l'ensemble des autres écoles figurant dans le *Bulletin*. Un rang élevé sur cinq ans signifie que l'école obtient systématiquement de bons résultats. Les rangs sont fondé sur la *cote globale sur dix*.

**C-G « Résultats aux épreuves »**. Moyenne, en pourcentage, des notes obtenues par les élèves aux épreuves de chacune des cinq matières. La langue d'enseignement et la langue seconde sont évaluées en 5<sup>e</sup> secondaire; les mathématiques, ainsi que la science le sont en 4<sup>e</sup> secondaire.

**H « Échec (%) »**. Cet indicateur présente le taux d'échec dans les quatre matières.

**I « Surestimation par l'école (%) »**. Points de pourcentage par lesquels la moyenne des notes obtenues à l'école dans les quatre matières dépasse la moyenne des résultats aux épreuves uniformes. Une grande différence indique une éventuelle inflation des notes.

**J-K « Écart sexes (%) »**. Pourcentage par lequel les garçons réussissent mieux que les filles aux épreuves uniformes du ministère en langue d'enseignement et mathématique, ou inversement. Quand les filles réussissent mieux que les garçons, un F précède la valeur; quand les garçons réussissent mieux que les filles, un M précède la valeur. Un E indique qu'il n'y a pas d'écart entre les notes des garçons et celles des filles. De faibles écarts indiquent que l'école répond bien aux besoins de l'ensemble de ses élèves.

**L « Progression – taux de retard »**. Pourcentage estimé d'élèves de 4<sup>e</sup> secondaire de l'école qui

ne termineront pas leurs études secondaires et ne recevront pas de diplôme ou ne verront pas leurs études sanctionnées dans le délai habituel de deux ans. De faibles taux de progression lente indiquent que les élèves de l'école sont susceptibles de terminer leurs études secondaires dans les délais prévus.

**M « Cote globale (sur 10) »**. La *cote globale* tient compte de la performance de tous les élèves de l'école sur le plan de l'ensemble des indicateurs. Elle répond à la question suivante: « En général, comment l'école réussit-elle par rapport à l'ensemble des autres écoles figurant dans le *Bulletin*? » Comme elle est fondée sur des résultats normalisés, il s'agit d'une mesure relative. Autrement dit, une école doit s'améliorer plus rapidement que la moyenne des établissements pour que sa cote globale progresse. Si l'école s'améliore à un rythme plus lent que la moyenne, sa cote globale reculera.

**N** La colonne « **Tendance** » indique tout changement statistiquement significatif dans la performance de l'école à l'égard des indicateurs et de la *cote globale*. Une Tendance n'est déterminée que lorsqu'au moins cinq ans de données sont disponibles. Si la performance de l'école s'améliore, une flèche orientée vers le haut apparaît dans cette colonne. Si la performance de l'école se dégrade, une flèche vers le bas y apparaît. Un tiret indique qu'aucune Tendance statistiquement significative n'existe.

## Autres notes

### Note 1

Nous n'avons pas inclus toutes les écoles secondaires du Québec dans les tableaux ou le classement. Sont exclues les écoles ayant moins de dix élèves inscrits en 5<sup>e</sup> secondaire et d'autres n'ayant pas produit un ensemble de données suffisamment important pour permettre le calcul d'une cote globale. Sont également exclus du *Bulletin* les centres d'éducation des adultes et de formation permanente, les écoles ayant une

importante clientèle d'élèves étrangers non résidents et certaines écoles « alternatives » qui n'offrent pas un programme d'études complet.

**L'exclusion d'une école du *Bulletin* ne doit pas être interprétée comme un jugement sur son efficacité.**

### Note 2

Afin de profiter d'améliorations des méthodes et de la conception des indicateurs tout en garantissant la comparabilité des résultats d'une année à l'autre, nous pourrions avoir calculé à nouveau certaines valeurs antérieures. C'est pourquoi les résultats historiques

de certaines écoles pourraient s'écarter légèrement de ceux figurant dans des éditions précédentes du *Bulletin*.

### Note 3

Lorsque les données disponibles sont insuffisantes pour le calcul d'un indicateur, « nd » apparaît dans les tableaux.

### Note 4

On peut comparer les résultats d'une école avec les résultats moyens de toutes les écoles présentées dans le tableau suivant :

Résultats Moyens Des Écoles		Nombre d'élèves: 784				
En retard (%): 16,7		EHDA (%) : 26,8				
Performance scolaire	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Résultats aux épreuves						
Langue d'enseignement (%)	69,1	70,9	71,2	71,0	71,0	—
Langue seconde (%)	76,7	77,9	78,2	78,3	78,7	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,2	70,1	73,5	71,3	nd	nd
Science et technologie (%)	70,7	64,3	68,4	73,7	74,3	—
Mathématiques (%)	67,2	68,8	75,4	67,6	73,4	—
Échec (%)	19,7	20,9	15,5	16,8	14,7	▲
Surestimation par l'école (%)	2,8	3,7	2,1	2,5	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.						
	4,6	4,7	4,6	4,5	4,8	—
Mathématiques						
	3,8	3,5	3,6	3,4	3,9	—
Progression - taux de retard (%)	29,0	27,4	26,0	24,6	24,4	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>—</b>

\* Ces résultats reflètent la moyenne des écarts entre les sexes. En 2017/2018, 96,0% des écoles présentaient un résultat favorable aux filles en langue d'enseignement, 72,1% des écoles un résultat favorable aux filles en mathématiques.

## Liste des villes et des régions administratives

Ville	Région administrative
Acton Vale	Montréal
Alma	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Amos	Abitibi-Témiscamingue
Amqui	Bas-Saint-Laurent
Asbestos	Etrie
Ayer's Cliff	Etrie
Baie-Comeau	Côte-Nord
Baie-D'Urfé	Montréal
Baie-Saint-Paul	Capitale-Nationale
Beaconsfield	Montréal
Beauveville	Chaudière-Appalaches
Beauharnois	Montréal
Beaupré	Capitale-Nationale
Beloeil	Montréal
Berthierville	Lanaudière
Blainville	Laurentides
Boisbriand	Laurentides
Bois-des-Filion	Laurentides
Bonaventure	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Boucherville	Montréal
Brossard	Montréal
Carleton-sur-Mer	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Chandler	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Châteauguay	Montréal
Chibougamau	Nord-du-Québec
Coaticook	Etrie
Côte-Saint-Luc	Montréal
Cowansville	Montréal
Daveluyville	Centre-du-Québec
Dégelis	Bas-Saint-Laurent
Deux-Montagnes	Laurentides
Disraeli	Chaudière-Appalaches
Dolbeau-Mistassini	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Dollard-Des Ormeaux	Montréal
Donnacona	Capitale-Nationale
Dorval	Montréal
Drummondville	Centre-du-Québec
East Angus	Etrie
Farnham	Montréal
Fermont	Côte-Nord
Forestville	Côte-Nord
Fort-Coulonge	Outaouais
Gaspé	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Gatineau	Outaouais
Gracefield	Outaouais
Granby	Montréal
Grande-Rivière	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Greenfield Park	Montréal
Grenville-sur-la-Rouge	Laurentides
Havre-Saint-Pierre	Côte-Nord
Hébertville	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Hudson	Montréal

Ville	Région administrative
Huntingdon	Montréal
Joliette	Lanaudière
Kirkland	Montréal
La Malbaie	Capitale-Nationale
La Pêche	Outaouais
La Pocatière	Bas-Saint-Laurent
La Prairie	Montréal
La Sarre	Abitibi-Témiscamingue
La Tuque	Mauricie
Lachine	Montréal
Lachute	Laurentides
Lac-Mégantic	Etrie
L'Ancienne-Lorette	Capitale-Nationale
L'Anse-Saint-Jean	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Lasalle	Montréal
L'Assomption	Lanaudière
Laval	Laval
Lavaltrie	Lanaudière
Lebel-sur-Quévillon	Nord-du-Québec
Les Bergeronnes	Côte-Nord
Les Îles-de-la-Madeleine	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Lévis	Chaudière-Appalaches
L'Islet	Chaudière-Appalaches
Longueuil	Montréal
Lorrainville	Abitibi-Témiscamingue
Louiseville	Mauricie
Magog	Etrie
Malartic	Abitibi-Témiscamingue
Maniwaki	Outaouais
Marieville	Montréal
Mascouche	Lanaudière
Matagami	Nord-du-Québec
Matane	Bas-Saint-Laurent
Matapédia	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
McMasterville	Montréal
Métabetchouan--Lac-à-la-Croix	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Mirabel	Laurentides
Mistissini	Nord-du-Québec
Mont-Joli	Bas-Saint-Laurent
Mont-Laurier	Laurentides
Montmagny	Chaudière-Appalaches
Montréal	Montréal
Montréal-Nord	Montréal
Montréal-Ouest	Montréal
Mont-Royal	Montréal
Mont-Saint-Hilaire	Montréal
Mont-Tremblant	Laurentides
Napierville	Montréal
Nicolet	Centre-du-Québec
Normandin	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Notre-Dame-du-Nord	Abitibi-Témiscamingue
Oka	Laurentides

## Liste des villes et des régions administratives

Ville	Région administrative
Ormstown	Montréal
Papineauville	Outaouais
Paspébiac	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Pierrefonds	Montréal
Pincourt	Montréal
Plessisville	Centre-du-Québec
Pohénégamook	Bas-Saint-Laurent
Pointe-Claire	Montréal
Port-Cartier	Côte-Nord
Princeville	Centre-du-Québec
Québec	Capitale-Nationale
Rawdon	Lanaudière
Repentigny	Lanaudière
Richmond	Estrie
Rigaud	Montréal
Rimouski	Bas-Saint-Laurent
Rivière-du-Loup	Bas-Saint-Laurent
Roberval	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Rosemère	Laurentides
Rouyn-Noranda	Abitibi-Témiscamingue
Saguenay	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Saint-Agapit	Chaudière-Appalaches
Saint-Anselme	Chaudière-Appalaches
Saint-Augustin-de-Desmaures	Capitale-Nationale
Saint-Bruno-de-Montarville	Montréal
Saint-Césaire	Montréal
Saint-Charles-de-Bellechasse	Chaudière-Appalaches
Saint-Constant	Montréal
Saint-Damien-de-Buckland	Chaudière-Appalaches
Sainte-Adèle	Laurentides
Sainte-Agathe-des-Monts	Laurentides
Sainte-Anne-de-Bellevue	Montréal
Sainte-Anne-des-Monts	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Sainte-Anne-des-Plaines	Laurentides
Sainte-Catherine	Montréal
Sainte-Croix	Chaudière-Appalaches
Sainte-Geneviève-de-Batiscan	Mauricie
Sainte-Julie	Montréal
Sainte-Julienne	Lanaudière
Sainte-Justine	Chaudière-Appalaches
Sainte-Marie	Chaudière-Appalaches
Sainte-Marthe-sur-le-Lac	Laurentides
Sainte-Thérèse	Laurentides
Saint-Eustache	Laurentides
Saint-Félicien	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Saint-Félix-de-Valois	Lanaudière
Saint-Gabriel-de-Valcartier	Capitale-Nationale
Saint-Georges	Chaudière-Appalaches
Saint-Hubert	Montréal

Ville	Région administrative
Saint-Hyacinthe	Montréal
Saint-Jacques	Lanaudière
Saint-Jean-sur-Richelieu	Montréal
Saint-Jérôme	Laurentides
Saint-Joseph-de-Beauce	Chaudière-Appalaches
Saint-Lambert	Montréal
Saint-Laurent	Montréal
Saint-Léonard-d'Aston	Centre-du-Québec
Saint-Marc-des-Carières	Capitale-Nationale
Saint-Martin	Chaudière-Appalaches
Saint-Michel-de-Bellechasse	Chaudière-Appalaches
Saint-Michel-des-Saints	Lanaudière
Saint-Pamphile	Chaudière-Appalaches
Saint-Pascal	Bas-Saint-Laurent
Saint-Paul-de-Montminy	Chaudière-Appalaches
Saint-Pierre-les-Becquets	Centre-du-Québec
Saint-Polycarpe	Montréal
Saint-Prosper	Chaudière-Appalaches
Saint-Raymond	Capitale-Nationale
Saint-Rémi	Montréal
Saint-Roch-de-l'Achigan	Lanaudière
Saint-Romain	Estrie
Saint-Tite	Mauricie
Saint-Tite-des-Caps	Capitale-Nationale
Salaberry-de-Valleyfield	Montréal
Senneterre	Abitibi-Témiscamingue
Senneville	Montréal
Sept-Îles	Côte-Nord
Shannon	Capitale-Nationale
Shawinigan	Mauricie
Shawville	Outaouais
Sherbrooke	Estrie
Sorel-Tracy	Montréal
Témiscouata-sur-le-Lac	Bas-Saint-Laurent
Terrebonne	Lanaudière
Thetford Mines	Chaudière-Appalaches
Trois-Pistoles	Bas-Saint-Laurent
Trois-Rivières	Mauricie
Val-d'Or	Abitibi-Témiscamingue
Val-Morin	Laurentides
Varennes	Montréal
Vaudreuil-Dorion	Montréal
Verdun	Montréal
Victoriaville	Centre-du-Québec
Warwick	Centre-du-Québec
Waterloo	Montréal
Waterville	Estrie
Westmount	Montréal
Windsor	Estrie

**Index des régions administratives**

<b>Région administrative</b>	<b>Page</b>
Abitibi-Témiscamingue . . . . .	16
Bas-Saint-Laurent . . . . .	16
Capitale-Nationale . . . . .	17
Centre-Du-Québec . . . . .	20
Chaudière-Appalaches . . . . .	21
Côte-Nord . . . . .	22
Estrie . . . . .	23
Gaspésie—Îles-De-La-Madeleine . . . . .	24
Lanaudière . . . . .	25

<b>Région administrative</b>	<b>Page</b>
Laurentides . . . . .	27
Laval . . . . .	29
Mauricie . . . . .	30
Montérégie . . . . .	31
Montréal . . . . .	35
Nord-Du-Québec . . . . .	44
Outaouais . . . . .	44
Saguenay--Lac-Saint-Jean . . . . .	45

## ABITIBI-TÉMISCAMINGUE

D'Amos (Amos)		Nombre d'élèves: 1 223					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%) : 18,2		EHDAA (%) : 35,2		Rang: 350/463		nd	
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	69,9	nd	
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	78,3	nd	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
Science et technologie (%)	nd	nd	nd	nd	70,0	nd	
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	70,6	nd	
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	20,4	nd	
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	0,1	nd	
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	F 7,3	nd	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	M 4,5	nd	
Progression - taux de retard (%)	nd	nd	nd	nd	39,7	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>4,9</b>	<b>nd</b>	

D'Iberville (Rouyn-Noranda)		Nombre d'élèves: 1 124					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%) : 16,6		EHDAA (%) : 33,5		Rang: 272/463		236/420	
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,4	74,5	68,5	69,6	68,1	—	
Langue seconde (%)	78,1	77,9	78,1	79,1	79,9	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	70,4	69,2	69,6	66,3	nd	nd	
Science et technologie (%)	77,5	65,7	71,3	72,7	76,0	—	
Mathématiques (%)	67,0	64,0	71,6	65,4	71,3	—	
Échec (%)	15,9	21,9	17,3	22,1	16,7	—	
Surestimation par l'école (%)	2,5	4,1	1,3	2,6	1,2	—	
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 5,9	F 5,9	F 4,4	F 5,0	F 6,6	—	
Mathématiques	M 0,6	F 3,2	M 0,3	F 6,3	F 2,5	—	
Progression - taux de retard (%)	35,9	37,0	34,4	34,5	36,0	▼	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,3</b>	<b>5,7</b>	<b>5,5</b>	<b>5,0</b>	<b>5,5</b>	—	

La Concorde (Senneterre)		Nombre d'élèves: 181					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%) : 19,5		EHDAA (%) : 44,2		Rang: 449/463		376/420	
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,2	68,8	71,8	67,8	64,2	—	
Langue seconde (%)	71,0	65,1	71,3	75,0	76,1	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	62,1	67,1	67,2	70,0	nd	nd	
Science et technologie (%)	70,9	64,2	62,0	70,1	62,2	—	
Mathématiques (%)	63,9	66,2	68,5	63,2	63,4	—	
Échec (%)	24,0	25,9	21,7	19,7	33,2	—	
Surestimation par l'école (%)	2,6	3,4	1,9	2,6	4,4	—	
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	—	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	—	
Progression - taux de retard (%)	51,3	44,4	29,6	49,1	46,3	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>2,7</b>	—	

Le Carrefour (Val-d'Or)		Nombre d'élèves: 1 073					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%) : 10,7		EHDAA (%) : 34,6		Rang: 367/463		354/420	
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	67,1	68,9	65,9	68,8	65,4	—	
Langue seconde (%)	71,0	72,3	71,8	74,6	77,4	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	64,6	64,3	73,8	71,8	nd	nd	
Science et technologie (%)	66,4	61,0	64,0	70,0	72,2	—	
Mathématiques (%)	69,6	68,8	75,1	63,1	72,1	—	
Échec (%)	25,5	27,7	23,0	20,6	19,0	—	
Surestimation par l'école (%)	1,3	2,2	0,9	0,5	0,0	▲	
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 0,9	F 5,1	F 8,1	F 6,4	F 5,6	—	
Mathématiques	M 1,4	F 6,5	F 5,7	F 3,1	F 4,7	—	
Progression - taux de retard (%)	59,6	57,5	46,3	53,0	49,2	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,8</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>	—	

Le Tremplin (Malartic)		Nombre d'élèves: 408					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%) : 12,3		EHDAA (%) : 32,4		Rang: 253/463		192/420	
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	66,4	66,4	71,9	68,4	70,8	—	
Langue seconde (%)	72,6	75,3	78,3	80,4	76,2	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	70,7	67,9	73,7	68,7	nd	nd	
Science et technologie (%)	77,0	61,3	71,8	75,2	76,8	—	
Mathématiques (%)	73,0	65,5	80,3	61,4	66,4	—	
Échec (%)	13,1	27,2	11,1	20,2	17,9	—	
Surestimation par l'école (%)	0,4	3,9	0,6	2,1	1,3	—	
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 0,6	F 1,9	F 8,7	F 0,1	F 0,1	—	
Mathématiques	F 9,7	F 7,7	F 0,3	F 5,8	F 2,9	—	
Progression - taux de retard (%)	41,4	31,6	42,6	33,7	32,3	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,4</b>	<b>5,1</b>	<b>6,6</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>	—	

Marcel-Raymond (Lorrainville)		Nombre d'élèves: 302					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%) : 14,5		EHDAA (%) : 30,1		Rang: 199/463		171/420	
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,2	71,2	70,3	74,2	71,3	—	
Langue seconde (%)	76,0	74,9	79,9	80,4	79,9	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	74,5	74,0	76,8	72,8	nd	nd	
Science et technologie (%)	72,7	68,1	70,4	75,1	82,4	—	
Mathématiques (%)	68,7	68,5	70,9	63,7	77,2	—	
Échec (%)	14,8	13,1	14,4	13,0	9,4	—	
Surestimation par l'école (%)	2,2	2,5	1,5	2,1	1,2	—	
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 4,7	nd	F 13,2	F 7,5	F 5,2	nd	
Mathématiques	M 7,6	nd	F 4,8	M 7,4	F 24,2	nd	
Progression - taux de retard (%)	39,7	31,3	35,9	32,3	37,3	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,2</b>	<b>6,6</b>	<b>5,6</b>	<b>6,2</b>	<b>6,1</b>	—	

Polyno (La Sarre)		Nombre d'élèves: 828					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%) : 25,4		EHDAA (%) : 30,6		Rang: 313/463		250/420	
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	72,2	71,2	76,1	72,6	74,0	—	
Langue seconde (%)	73,5	73,6	76,7	78,7	77,4	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	72,3	70,7	74,1	74,3	nd	nd	
Science et technologie (%)	70,5	65,4	65,6	70,5	72,1	—	
Mathématiques (%)	69,5	72,2	71,2	62,3	70,0	—	
Échec (%)	16,0	18,5	16,3	19,4	16,5	▼	
Surestimation par l'école (%)	2,6	3,2	2,2	3,6	1,8	—	
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 6,7	F 7,4	F 5,9	F 4,9	F 5,9	—	
Mathématiques	F 9,0	F 2,5	F 0,3	F 6,7	F 6,2	—	
Progression - taux de retard (%)	46,1	37,3	42,6	41,0	39,4	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,7</b>	<b>5,8</b>	<b>5,6</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>	▼	

Rivière-des-Quinze (Notre-Dame-du-Nord)		Nombre d'élèves: 252					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%) : 20,5		EHDAA (%) : 23,4		Rang: 228/463		299/420	
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	60,5	66,4	63,2	63,4	68,3	—	
Langue seconde (%)	75,8	81,9	76,7	75,1	82,3	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	75,4	77,9	71,5	78,4	nd	nd	
Science et technologie (%)	69,3	55,0	54,3	79,2	76,4	—	
Mathématiques (%)	68,1	57,1	65,4	69,6	70,4	—	
Échec (%)	24,1	32,4	24,1	15,5	13,2	—	
Surestimation par l'école (%)	4,1	5,7	4,8	3,0	2,2	—	
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	F 5,0	nd	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	M 6,3	nd	
Progression - taux de retard (%)	36,4	49,9	42,3	31,3	29,9	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,3</b>	<b>4,5</b>	<b>3,6</b>	<b>6,2</b>	<b>5,9</b>	—	

## BAS-SAINT-LAURENT

Armand-Saint-Onge (Amqui)		Nombre d'élèves: 618					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%) : 20,7		EHDAA (%) : 29,6		Rang: 286/463		269/420	
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	70,1	70,8	72,5	70,4	73,3	—	
Langue seconde (%)	77,8	77,6	77,9	81,0	80,1	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	66,8	69,1	67,9	62,0	nd	nd	
Science et technologie (%)	71,0	66,8	71,5	77,1	74,8	—	
Mathématiques (%)	67,9	72,4	74,9	64,5	69,0	—	
Échec (%)	19,3	15,3	13,8	18,9	14,7	—	
Surestimation par l'école (%)	5,0	4,0	2,3	5,3	4,4	—	
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 9,3	F 8,0	F 8,8	F 9,3	F 4,1	—	
Mathématiques	M 5,3	M 0,2	F 4,7	F 2,4	F 2,4	—	
Progression - taux de retard (%)	45,2	37,0	40,1	34,2	37,0	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,1</b>	<b>6,0</b>	<b>5,1</b>	<b>5,0</b>	<b>5,4</b>	—	

Cabano (Témiscouata-sur-le-Lac)		Nombre d'élèves: 368					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%) : 14,8		EHDAA (%) : 34,5		Rang: 131/463		131/420	
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,9	76,6	72,8	72,1	69,3	—	
Langue seconde (%)	82,2	81,7	80,4	82,2	80,8	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	69,8	70,2	69,2	67,9	nd	nd	
Science et technologie (%)	70,4	64,2	67,3	71,7	74,2	—	
Mathématiques (%)	71,7	72,9	78,5	72,9	77,4	—	
Échec (%)	11,9	13,2	13,5	11,6	9,8	—	
Surestimation par l'école (%)	2,3	3,2	1,8	1,2	0,9	—	
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 7,2	F 7,8	F 4,9	F 7,9	F 3,8	—	
Mathématiques	F 0,3	F 3,6	F 8,6	M 8,1	F 1,1	—	
Progression - taux de retard (%)	28,8	22,2	25,3	23,2	20,2	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,8</b>	<b>7,0</b>	<b>6,1</b>	<b>6,4</b>	<b>6,9</b>	—	

Chanoine-Beaudet (Saint-Pascal)		Nombre d'élèves: 335				
Secteur public, français		2018				

<b>L'Arc-en-Ciel (Trois-Pistoles)</b>		Nombre d'élèves: 322					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%): 16,1		EHDAA (%): 26,1 Rang: 176/463 206/420					
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)		66,7	73,9	71,8	66,9	72,4	—
Langue seconde (%)		75,2	74,4	78,2	77,4	79,7	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		64,0	70,5	78,2	75,4	nd	nd
Science et technologie (%)		72,1	64,6	70,9	79,1	76,1	—
Mathématiques (%)		60,0	74,7	79,5	72,0	74,0	—
Échec (%)		24,7	17,7	9,5	9,9	9,6	▲
Surestimation par l'école (%)		6,3	3,7	3,0	3,9	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 3,1	F 11,4	F 5,9	F 4,5	F 9,0	—
Mathématiques		F 7,7	M 5,3	F 13,6	F 1,3	F 0,5	—
Progression - taux de retard (%)		27,0	39,4	35,0	31,4	27,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>4,8</b>	<b>5,6</b>	<b>6,0</b>	<b>6,4</b>	<b>6,4</b>	<b>▲</b>

<b>Matane (Matane)</b>		Nombre d'élèves: 788					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%): 16,7		EHDAA (%): 23,1 Rang: 327/463 311/420					
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)		66,1	72,9	72,5	71,7	67,7	—
Langue seconde (%)		78,3	77,5	76,6	78,0	79,1	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		70,4	71,7	72,2	70,9	nd	nd
Science et technologie (%)		65,9	59,2	63,1	73,3	74,1	▲
Mathématiques (%)		62,1	66,6	69,8	61,3	72,5	—
Échec (%)		25,7	25,9	20,0	20,3	15,2	—
Surestimation par l'école (%)		4,8	5,9	3,9	3,9	3,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 3,1	F 5,1	F 5,8	F 5,4	F 5,3	—
Mathématiques		F 5,9	F 1,9	F 1,5	F 2,2	F 12,7	—
Progression - taux de retard (%)		43,9	42,9	32,0	36,9	28,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>4,8</b>	<b>5,1</b>	<b>4,9</b>	<b>5,1</b>	<b>5,1</b>	—

<b>Notre-Dame (Rivière-du-Loup)</b>		Nombre d'élèves: 499					
Secteur privé, français		2018 2014-2018					
En retard (%): 8,4		EHDAA (%): 17,6 Rang: 76/463 41/420					
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)		70,6	79,2	75,9	75,4	76,1	—
Langue seconde (%)		80,9	80,8	77,0	78,7	80,1	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		77,4	74,6	84,8	78,8	nd	nd
Science et technologie (%)		82,1	70,9	79,7	82,1	82,4	—
Mathématiques (%)		79,1	80,5	85,1	73,1	77,6	▼
Échec (%)		5,4	8,0	2,5	7,9	5,0	—
Surestimation par l'école (%)		0,0	0,4	0,0	0,6	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 8,1	F 8,2	F 8,5	F 4,9	F 6,2	—
Mathématiques		F 1,9	F 5,2	F 0,8	F 3,9	F 5,1	—
Progression - taux de retard (%)		1,3	4,6	3,2	2,3	5,3	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>8,6</b>	<b>8,4</b>	<b>8,8</b>	<b>8,2</b>	<b>7,9</b>	—

<b>Paul-Hubert (Rimouski)</b>		Nombre d'élèves: 1 450					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%): 17,5		EHDAA (%): 28,6 Rang: 286/463 258/420					
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)		67,8	68,5	72,5	70,4	72,3	—
Langue seconde (%)		73,0	74,1	78,5	76,6	76,6	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		70,0	67,7	68,9	71,2	nd	nd
Science et technologie (%)		73,4	62,5	65,3	72,9	74,1	—
Mathématiques (%)		66,4	68,5	74,6	65,8	70,4	—
Échec (%)		20,6	24,0	17,2	18,7	15,4	—
Surestimation par l'école (%)		1,0	4,1	2,7	2,5	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 6,9	F 4,7	F 5,5	F 5,5	F 5,2	—
Mathématiques		F 2,9	F 2,3	F 1,5	F 0,8	F 2,3	—
Progression - taux de retard (%)		34,7	36,0	35,1	29,6	35,1	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>5,7</b>	<b>5,2</b>	<b>5,2</b>	<b>5,6</b>	<b>5,4</b>	—

<b>Rivière-du-Loup (Rivière-du-Loup)</b>		Nombre d'élèves: 1 265					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%): 13,2		EHDAA (%): 28,9 Rang: 188/463 159/420					
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)		71,2	73,1	71,3	70,6	71,4	—
Langue seconde (%)		74,0	76,7	77,0	77,7	77,6	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		74,7	72,5	74,0	72,5	nd	nd
Science et technologie (%)		71,1	63,8	67,5	76,2	71,7	—
Mathématiques (%)		70,2	68,3	74,7	65,9	76,7	—
Échec (%)		13,4	17,2	14,1	14,2	11,6	—
Surestimation par l'école (%)		1,5	3,6	2,0	1,2	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 1,6	F 4,9	F 8,0	F 6,2	F 8,1	▼
Mathématiques		M 0,8	F 4,5	F 8,8	F 4,6	F 1,5	—
Progression - taux de retard (%)		36,0	34,6	27,5	24,9	25,1	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>6,7</b>	<b>6,2</b>	<b>5,6</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	—

<b>Sainte-Anne de La Pocatière (La Pocatière)</b>		Nombre d'élèves: 437					
Secteur privé, français		2018 2014-2018					
En retard (%): 5,6		EHDAA (%): 16,2 Rang: 76/463 41/420					
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)		74,9	78,2	74,8	75,2	73,7	—
Langue seconde (%)		79,8	81,5	82,9	80,5	80,4	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		82,6	80,7	83,1	82,8	nd	nd
Science et technologie (%)		82,6	69,4	73,9	79,6	83,2	—
Mathématiques (%)		78,8	76,9	82,0	71,2	81,2	—
Échec (%)		4,5	9,0	4,7	7,0	5,5	▼
Surestimation par l'école (%)		0,9	0,5	0,4	1,8	1,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 5,0	F 5,9	F 6,5	F 4,8	F 7,5	—
Mathématiques		F 4,6	F 2,7	F 0,6	M 0,4	F 3,2	—
Progression - taux de retard (%)		4,0	2,2	5,7	0,0	1,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>8,6</b>	<b>8,6</b>	<b>8,5</b>	<b>8,3</b>	<b>7,9</b>	<b>▼</b>

<b>Capitale-Nationale</b>		Nombre d'élèves: 189					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%): 92,0		EHDAA (%): 40,7 Rang: 452/463 413/420					
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)		61,3	62,1	62,4	61,4	61,7	▼
Langue seconde (%)		65,1	72,4	73,1	75,7	76,3	▲
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		58,6	68,2	65,6	56,6	nd	nd
Science et technologie (%)		69,2	70,1	65,8	65,1	70,8	—
Mathématiques (%)		60,0	56,3	70,4	58,4	63,0	—
Échec (%)		35,6	31,1	24,1	36,5	23,8	—
Surestimation par l'école (%)		6,9	8,2	3,8	6,2	3,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 6,8	M 3,9	M 1,8	F 0,5	F 3,7	—
Mathématiques		F 6,2	F 2,3	F 5,3	F 0,2	M 5,8	—
Progression - taux de retard (%)		76,8	89,0	87,6	89,2	81,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>2,2</b>	<b>2,7</b>	<b>2,2</b>	<b>1,7</b>	<b>2,4</b>	—

<b>Cardinal-Roy (Québec)</b>		Nombre d'élèves: 826					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%): 5,4		EHDAA (%): 15,5 Rang: 76/463 58/420					
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)		72,9	74,8	73,5	74,0	74,9	—
Langue seconde (%)		83,2	83,6	83,2	83,0	84,6	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		77,6	75,9	77,8	75,4	nd	nd
Science et technologie (%)		80,5	73,6	78,2	81,3	81,6	▼
Mathématiques (%)		81,6	82,8	80,8	69,7	78,9	▼
Échec (%)		3,7	6,4	5,0	8,7	6,5	▼
Surestimation par l'école (%)		0,4	2,5	2,4	3,6	0,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 7,2	F 5,8	F 8,0	F 5,9	F 6,9	—
Mathématiques		M 1,6	F 3,5	F 6,8	F 2,6	F 5,1	—
Progression - taux de retard (%)		4,5	1,8	2,0	4,1	6,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>8,8</b>	<b>8,5</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,9</b>	<b>▼</b>

<b>Charlesbourg (Québec)</b>		Nombre d'élèves: 1 301					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%): 20,6		EHDAA (%): 29,2 Rang: 272/463 192/420					
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)		70,5	71,1	72,6	70,9	69,8	▼
Langue seconde (%)		76,2	76,6	78,4	74,4	76,7	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		77,1	77,6	74,7	75,4	nd	nd
Science et technologie (%)		72,4	64,1	70,1	73,5	72,3	—
Mathématiques (%)		67,9	65,0	75,0	66,8	72,2	—
Échec (%)		17,0	21,7	13,5	18,7	16,9	—
Surestimation par l'école (%)		1,3	3,5	0,9	0,9	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 1,8	F 6,9	F 1,4	F 7,7	F 2,0	—
Mathématiques		F 3,6	F 5,7	F 1,8	F 6,7	F 6,6	—
Progression - taux de retard (%)		43,3	36,7	37,8	35,9	33,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>6,4</b>	<b>5,7</b>	<b>6,4</b>	<b>5,4</b>	<b>5,5</b>	—

<b>Collège François-de-Laval (Québec)</b>		Nombre d'élèves: 709					
Secteur privé, français		2018 2014-2018					
En retard (%): 5,0		EHDAA (%): 16,6 Rang: 76/463 70/420					
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)		70,2	76,3	74,6	73,5	74,5	—
Langue seconde (%)		81,3	80,6	82,0	82,1	82,6	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		77,5	75,2	79,6	80,3	nd	nd
Science et technologie (%)		71,8	66,9	72,2	79,0	79,7	▲
Mathématiques (%)		77,7	77,9	81,3	76,2	81,5	—
Échec (%)		10,9	10,7	5,6	5,8	6,1	—
Surestimation par l'école (%)		2,2	3,1	1,0	0,9	0,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 4,1	F 6,7	F 1,2	F 1,4	F 5,0	—
Mathématiques		F 6,0	M 2,5	M 0,1	F 2,9	F 3,6	—
Progression - taux de retard (%)		7,2	4,8	3,0	6,2	4,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>7,6</b>	<b>7,6</b>	<b>8,2</b>	<b>8,3</b>	<b>7,9</b>	—

<b>De Champigny (Québec)</b>		Nombre d'élèves: 658				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 11,0		EHDAA (%): 5,3 Rang: 144/463 104/420				
Résultats aux épreuves						

De Rochebelle (Québec)		Nombre d'élèves: 1 559					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%) : 10,9		EHDAA (%) : 13,7		Rang: 188/463		122/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)		72,0	73,5	73,4	72,0	71,5	▼
Langue seconde (%)		72,8	77,2	78,1	77,7	77,4	▲
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		74,2	72,6	74,3	71,9	nd	nd
Science et technologie (%)		79,1	69,1	72,9	77,5	76,6	▼
Mathématiques (%)		75,1	75,5	80,8	69,8	71,9	▼
Échec (%)		13,7	14,9	10,0	13,4	14,9	—
Surestimation par l'école (%)		1,5	2,9	0,9	1,0	0,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 4,5	F 7,3	F 4,3	F 5,0	F 4,8	—
Mathématiques		F 4,1	F 4,9	F 2,0	F 5,3	F 6,3	—
Progression - taux de retard (%)		23,3	18,3	19,7	21,3	14,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>6,9</b>	<b>6,8</b>	<b>7,0</b>	<b>6,5</b>	<b>6,2</b>	<b>▼</b>

Des Hauts Sommets (Saint-Tite-des-Caps)		Nombre d'élèves: 103					
Secteur privé, français		2018 2014-2018					
En retard (%) : 42,6		EHDAA (%) : 87,4		Rang: 456/463		414/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)		60,8	50,9	61,1	60,0	60,3	—
Langue seconde (%)		70,5	71,1	73,6	75,0	76,8	▲
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		64,0	68,1	65,7	63,8	nd	nd
Science et technologie (%)		57,4	56,1	54,1	57,0	62,7	—
Mathématiques (%)		64,3	63,0	69,4	55,3	65,7	—
Échec (%)		34,5	39,6	33,0	42,5	36,1	▼
Surestimation par l'école (%)		4,6	4,3	3,9	5,0	3,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)		60,5	44,5	50,7	54,5	46,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>1,9</b>	<b>1,2</b>	<b>1,8</b>	<b>▼</b>

Des Pères Maristes (Québec)		Nombre d'élèves: 634					
Secteur privé, français		2018 2014-2018					
En retard (%) : 16,1		EHDAA (%) : 16,1		Rang: 66/463		35/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)		73,2	71,8	74,3	72,6	72,3	—
Langue seconde (%)		84,7	84,8	83,5	83,3	81,0	▼
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		79,2	78,3	79,6	76,2	nd	nd
Science et technologie (%)		81,2	74,4	79,4	80,5	86,7	—
Mathématiques (%)		78,1	85,7	85,6	74,9	82,6	—
Échec (%)		4,9	5,9	4,8	5,6	5,6	▼
Surestimation par l'école (%)		0,3	1,4	0,1	0,5	0,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 2,8	F 4,9	F 3,3	F 3,1	F 4,6	—
Mathématiques		F 2,7	F 1,8	F 0,4	F 3,2	F 0,3	—
Progression - taux de retard (%)		6,2	5,0	5,0	2,8	5,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>8,7</b>	<b>8,8</b>	<b>8,7</b>	<b>8,2</b>	<b>8,0</b>	<b>▼</b>

Des Pionniers (Saint-Augustin-de-Desmaures)		Nombre d'élèves: 383					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%) : 10,4		EHDAA (%) : 23,5		Rang: 327/463		nd	
<b>Résultats aux épreuves</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)		nd	nd	nd	nd	61,6	nd
Langue seconde (%)		nd	nd	nd	nd	73,5	nd
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		nd	nd	nd	nd	nd	nd
Science et technologie (%)		nd	nd	nd	nd	74,2	nd
Mathématiques (%)		nd	nd	nd	nd	74,1	nd
Échec (%)		nd	nd	nd	nd	17,0	nd
Surestimation par l'école (%)		nd	nd	nd	nd	2,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.		nd	nd	nd	nd	F 5,6	nd
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	F 8,8	nd
Progression - taux de retard (%)		nd	nd	nd	nd	11,3	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>5,1</b>	<b>nd</b>

Dollard-des-Ormeaux (Shannon)		Nombre d'élèves: 129					
Secteur public, anglais		2018 2014-2018					
En retard (%) : 12,9		EHDAA (%) : 15,5		Rang: 161/463		nd	
<b>Résultats aux épreuves</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)		nd	80,0	74,0	71,9	76,0	nd
Langue seconde (%)		nd	81,3	76,9	81,7	77,1	nd
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		nd	66,6	68,3	75,6	nd	nd
Science et technologie (%)		nd	69,1	60,1	70,5	71,6	nd
Mathématiques (%)		nd	69,5	70,6	79,5	75,2	nd
Échec (%)		nd	11,3	19,5	4,5	11,9	nd
Surestimation par l'école (%)		nd	1,3	0,5	0,7	1,9	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.		nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)		nd	43,9	16,0	24,3	25,2	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>nd</b>	<b>6,6</b>	<b>5,9</b>	<b>7,2</b>	<b>6,6</b>	<b>nd</b>

Donnacona (Donnacona)		Nombre d'élèves: 865					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%) : 15,0		EHDAA (%) : 30,8		Rang: 199/463		171/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)		69,9	65,6	71,0	73,2	71,8	—
Langue seconde (%)		72,8	72,5	73,5	77,5	74,1	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		65,4	66,2	74,2	67,0	nd	nd
Science et technologie (%)		78,2	71,8	73,8	76,4	77,0	▼
Mathématiques (%)		69,2	74,5	79,6	70,2	73,6	—
Échec (%)		16,7	17,8	11,8	14,7	13,7	—
Surestimation par l'école (%)		1,8	4,3	0,7	2,2	1,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 4,7	F 8,0	F 7,7	F 4,0	F 3,5	—
Mathématiques		F 5,8	F 3,4	F 1,1	F 0,2	M 2,4	—
Progression - taux de retard (%)		27,6	27,8	27,5	31,6	24,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>6,1</b>	<b>5,7</b>	<b>6,4</b>	<b>6,2</b>	<b>6,1</b>	<b>—</b>

Du Mont-Sainte-Anne (Beauport)		Nombre d'élèves: 700					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%) : 16,0		EHDAA (%) : 22,9		Rang: 241/463		171/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)		68,3	69,7	73,0	68,8	69,6	—
Langue seconde (%)		75,3	77,3	75,9	75,9	77,1	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		62,0	66,7	73,9	70,0	nd	nd
Science et technologie (%)		78,1	69,9	68,2	74,6	76,9	—
Mathématiques (%)		72,2	70,6	74,1	69,6	76,5	—
Échec (%)		17,6	14,5	13,4	15,1	11,3	—
Surestimation par l'école (%)		2,5	1,3	1,1	1,6	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 4,1	F 8,6	F 4,6	F 5,1	F 7,9	—
Mathématiques		M 0,4	F 6,8	F 6,9	F 3,8	F 6,1	—
Progression - taux de retard (%)		28,9	23,5	25,1	30,6	33,6	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>6,2</b>	<b>6,5</b>	<b>6,1</b>	<b>5,9</b>	<b>5,8</b>	<b>—</b>

Du Plateau (La Malbaie)		Nombre d'élèves: 619					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%) : 22,9		EHDAA (%) : 33,6		Rang: 253/463		nd	
<b>Résultats aux épreuves</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)		65,4	69,3	74,3	nd	69,1	nd
Langue seconde (%)		78,1	78,0	78,5	nd	76,6	nd
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		71,7	71,6	72,6	nd	nd	nd
Science et technologie (%)		68,0	58,2	68,9	nd	73,3	nd
Mathématiques (%)		69,3	70,0	76,0	nd	74,9	nd
Échec (%)		19,3	22,7	13,3	nd	11,2	nd
Surestimation par l'école (%)		2,1	6,1	1,6	nd	1,2	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 2,2	F 3,4	F 6,1	nd	F 7,8	nd
Mathématiques		F 0,1	F 1,6	F 3,7	nd	F 4,6	nd
Progression - taux de retard (%)		39,3	38,3	40,2	nd	28,9	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>6,0</b>	<b>5,4</b>	<b>5,8</b>	<b>nd</b>	<b>5,7</b>	<b>nd</b>

Externat Saint-Jean-Eudes (Québec)		Nombre d'élèves: 1 023					
Secteur privé, français		2018 2014-2018					
En retard (%) : 1,7		EHDAA (%) : 16,8		Rang: 51/463		47/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)		75,5	76,7	77,7	76,7	76,2	—
Langue seconde (%)		76,3	75,5	77,8	80,6	78,0	—
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		76,4	74,9	76,9	75,4	nd	nd
Science et technologie (%)		81,8	69,5	77,1	82,1	81,0	—
Mathématiques (%)		74,4	74,4	83,9	77,4	81,7	—
Échec (%)		6,8	9,0	3,3	4,9	3,9	—
Surestimation par l'école (%)		0,4	1,7	0,6	0,3	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 6,4	F 5,4	F 7,1	F 4,3	F 3,8	—
Mathématiques		F 7,3	F 1,3	F 0,2	F 1,9	F 0,4	—
Progression - taux de retard (%)		1,4	2,9	2,7	4,2	2,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>8,1</b>	<b>8,0</b>	<b>8,5</b>	<b>8,4</b>	<b>8,3</b>	<b>—</b>

François-Bourrin (Québec)		Nombre d'élèves: 297					
Secteur privé, français		2018 2014-2018					
En retard (%) : 9,0		EHDAA (%) : 20,5		Rang: 86/463		90/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>		<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)		74,2	72,8	72,5	75,1	72,4	—
Langue seconde (%)		77,3	76,9	78,8	79,7	80,7	▲
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)		73,4	71,8	82,0	76,9	nd	nd
Science et technologie (%)		68,3	65,8	77,8	81,6	80,7	—
Mathématiques (%)		65,8	71,5	84,7	76,0	84,0	▲
Échec (%)		12,5	17,6	5,5	5,5	6,0	—
Surestimation par l'école (%)		2,6	2,8	0,9	0,5	0,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 4,5	M 0,3	F 5,8	F 2,7	F 3,0	—
Mathématiques		M 6,0	F 3,7	M 7,1	F 2,5	F 2,7	—
Progression - taux de retard (%)		11,2	13,3	11,1	11,7	13,4	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>6,7</b>	<b>6,6</b>	<b>7,7</b>	<b>8,1</b>	<b>7,8</b>	<b>▲</b>

L'Eau-Vive (Québec)		Nombre d'élèves: 135				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	12,5	EHDAA (%)	35,6	Rang:	182/463	192/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	67,5	67,0	72,9	70,6	73,0	—
Langue seconde (%)	77,6	80,3	86,2	77,7	83,5	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,5	71,0	72,1	71,8	nd	nd
Science et technologie (%)	73,5	70,2	63,1	74,5	71,5	—
Mathématiques (%)	62,3	71,6	54,3	64,5	74,0	—
Échec (%)	21,7	15,0	19,5	20,3	12,0	—
Surestimation par l'école (%)	6,8	6,6	4,7	5,1	2,3	—
Écart sexes (%)	Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	21,2	17,7	24,5	8,8	27,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,5</b>	<b>6,4</b>	<b>5,3</b>	<b>5,8</b>	<b>6,3</b>	<b>—</b>

Les Compagnons-de-Cartier (Québec)		Nombre d'élèves: 1 182				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	14,8	EHDAA (%)	29,8	Rang:	272/463	192/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	65,3	70,2	68,4	67,1	66,4	—
Langue seconde (%)	68,1	73,3	73,2	77,5	75,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	71,7	70,9	75,4	72,8	nd	nd
Science et technologie (%)	73,1	66,2	74,5	77,1	76,7	—
Mathématiques (%)	68,3	69,2	77,4	67,5	73,8	—
Échec (%)	18,5	18,6	14,1	15,7	14,0	—
Surestimation par l'école (%)	3,0	3,1	1,3	1,8	2,0	—
Écart sexes (%)	Langue d'ens.	F 4,2	F 2,1	F 1,6	F 3,3	F 4,0
Mathématiques	M 1,4	F 4,5	F 4,6	M 1,3	M 3,7	—
Progression - taux de retard (%)	22,8	14,2	16,2	10,2	15,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,5</b>	<b>5,8</b>	<b>6,1</b>	<b>6,4</b>	<b>5,5</b>	<b>—</b>

Louis-Jobin (Saint-Raymond)		Nombre d'élèves: 612				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	24,7	EHDAA (%)	39,9	Rang:	354/463	341/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	66,8	70,6	71,3	71,4	72,1	▲
Langue seconde (%)	72,1	74,1	74,4	73,8	71,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,7	65,9	72,8	72,8	nd	nd
Science et technologie (%)	68,2	62,8	67,8	73,9	72,6	—
Mathématiques (%)	58,3	62,9	67,1	61,3	66,1	—
Échec (%)	29,1	27,5	20,4	19,1	17,8	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	5,7	2,8	3,8	3,7	—
Écart sexes (%)	Langue d'ens.	F 6,7	F 3,9	F 10,7	F 11,0	F 1,5
Mathématiques	F 3,6	F 0,4	F 3,1	F 3,7	M 1,3	—
Progression - taux de retard (%)	22,4	45,4	41,4	35,1	28,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,8</b>	<b>4,6</b>	<b>4,3</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>	<b>—</b>

Mont-Saint-Sacrement (Saint-Gabriel-de-Valcartier)		Nombre d'élèves: 847				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	2,1	EHDAA (%)	0,0	Rang:	44/463	47/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	76,4	77,3	77,8	77,8	78,0	—
Langue seconde (%)	81,1	81,6	81,3	86,0	81,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,4	73,7	74,6	75,9	nd	nd
Science et technologie (%)	74,5	68,9	76,1	82,9	79,9	—
Mathématiques (%)	76,8	72,7	80,9	77,0	85,0	—
Échec (%)	7,6	10,2	4,5	4,5	5,2	—
Surestimation par l'école (%)	1,3	2,4	1,0	0,2	0,9	—
Écart sexes (%)	Langue d'ens.	F 3,3	F 2,9	F 4,5	F 3,7	F 2,2
Mathématiques	F 6,5	F 5,2	F 3,5	F 6,7	M 3,0	—
Progression - taux de retard (%)	6,5	4,1	7,0	5,1	4,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,1</b>	<b>8,1</b>	<b>8,3</b>	<b>8,6</b>	<b>8,4</b>	<b>—</b>

Québec (Québec)		Nombre d'élèves: 390				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	9,1	EHDAA (%)	30,0	Rang:	167/463	140/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	74,9	72,6	73,7	73,4	74,0	—
Langue seconde (%)	72,9	78,1	78,1	76,4	77,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	71,1	72,3	73,5	77,8	nd	nd
Science et technologie (%)	69,8	63,9	64,0	75,8	73,6	—
Mathématiques (%)	69,7	63,7	72,7	69,6	69,4	—
Échec (%)	16,0	20,9	14,8	11,8	12,2	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	2,5	1,2	0,4	0,4	—
Écart sexes (%)	Langue d'ens.	F 1,1	F 6,0	F 4,6	F 5,1	F 7,3
Mathématiques	F 5,8	F 1,1	M 6,6	F 1,3	F 2,7	—
Progression - taux de retard (%)	39,4	27,4	24,5	19,2	18,6	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,6</b>	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>	<b>7,0</b>	<b>6,5</b>	<b>—</b>

Roger-Cormtois (Québec)		Nombre d'élèves: 1 673				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	19,5	EHDAA (%)	29,8	Rang:	379/463	376/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	65,0	68,0	68,9	69,7	67,7	—
Langue seconde (%)	75,8	73,1	74,6	74,6	74,5	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	60,7	58,8	68,2	63,1	nd	nd
Science et technologie (%)	64,3	59,8	64,4	69,1	69,5	—
Mathématiques (%)	60,7	59,3	69,0	58,3	66,3	—
Échec (%)	31,9	34,6	23,4	26,9	21,9	—
Surestimation par l'école (%)	4,0	5,3	1,2	2,7	2,4	—
Écart sexes (%)	Langue d'ens.	F 4,7	F 7,0	F 5,7	F 4,5	F 5,7
Mathématiques	F 6,0	F 3,2	F 7,1	F 6,8	F 0,2	—
Progression - taux de retard (%)	38,1	33,7	34,3	29,0	31,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,1</b>	<b>3,7</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,4</b>	<b>—</b>

Saint-Aubin (Baie-Saint-Paul)		Nombre d'élèves: 463				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	16,8	EHDAA (%)	32,2	Rang:	153/463	111/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	80,6	81,5	76,3	78,4	76,3	—
Langue seconde (%)	78,3	75,7	77,0	77,6	77,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,7	70,6	80,6	78,3	nd	nd
Science et technologie (%)	74,0	64,9	72,7	77,7	76,5	—
Mathématiques (%)	71,5	72,1	78,8	71,3	75,8	▼
Échec (%)	9,1	15,1	6,8	9,7	8,3	—
Surestimation par l'école (%)	0,2	3,1	0,3	1,1	0,3	—
Écart sexes (%)	Langue d'ens.	F 2,1	F 5,1	F 9,8	F 4,0	F 6,5
Mathématiques	M 3,7	F 9,0	F 9,7	F 6,8	F 3,8	—
Progression - taux de retard (%)	31,5	29,2	45,2	33,0	29,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,7</b>	<b>6,6</b>	<b>6,6</b>	<b>6,9</b>	<b>6,7</b>	<b>—</b>

Saint-Charles-Garnier (Québec)		Nombre d'élèves: 523				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	5,9	EHDAA (%)	16,1	Rang:	111/463	nd
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	75,5	77,1	73,9	nd	72,0	nd
Langue seconde (%)	85,8	87,6	83,4	nd	80,0	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	79,8	77,7	80,0	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	79,4	69,1	77,6	nd	79,0	nd
Mathématiques (%)	71,8	73,1	81,7	nd	77,9	nd
Échec (%)	6,9	8,1	6,2	nd	6,9	nd
Surestimation par l'école (%)	1,7	2,4	0,7	nd	1,2	nd
Écart sexes (%)	Langue d'ens.	F 2,5	F 1,5	M 0,1	nd	F 4,2
Mathématiques	F 0,5	F 2,3	F 3,6	nd	M 0,5	nd
Progression - taux de retard (%)	3,7	6,9	6,6	nd	3,2	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,7</b>	<b>8,6</b>	<b>8,3</b>	<b>nd</b>	<b>7,3</b>	<b>nd</b>

Saint-François (Saint-Augustin-de-Desmaures)		Nombre d'élèves: 1 130				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	3,7	EHDAA (%)	17,6	Rang:	66/463	54/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	72,6	78,9	77,1	73,0	76,5	—
Langue seconde (%)	82,6	80,3	82,6	82,6	82,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	79,0	79,1	77,3	79,3	nd	nd
Science et technologie (%)	79,9	68,3	76,4	80,4	80,0	—
Mathématiques (%)	74,0	77,3	82,0	77,1	82,2	▲
Échec (%)	7,2	8,5	4,3	5,0	4,6	—
Surestimation par l'école (%)	1,3	3,4	0,9	1,3	0,6	—
Écart sexes (%)	Langue d'ens.	F 4,4	F 4,3	F 4,8	F 4,3	F 9,0
Mathématiques	F 2,5	F 3,2	M 1,8	F 4,3	F 3,3	—
Progression - taux de retard (%)	1,9	3,8	2,3	2,1	1,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,3</b>	<b>8,1</b>	<b>8,5</b>	<b>8,2</b>	<b>8,0</b>	<b>—</b>

Saint-Louis (Québec)		Nombre d'élèves: 1 108				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	0,7	EHDAA (%)	10,6	Rang:	76/463	70/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	74,7	74,6	76,3	78,3	76,3	—
Langue seconde (%)	77,6	76,5	76,7	75,1	78,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	75,8	79,2	71,6	78,2	nd	nd
Science et technologie (%)	81,7	74,4	80,8	80,5	82,5	—
Mathématiques (%)	74,7	80,2	82,4	72,9	78,2	▼
Échec (%)	6,2	6,4	5,3	8,3	4,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	1,1	2,5	2,1	0,6	—
Écart sexes (%)	Langue d'ens.	F 6,5	F 3,2	F 1,2	F 4,0	F 2,7
Mathématiques	M 1,6	M 0,9	F 1,6	F 3,0	M 1,0	—
Progression - taux de retard (%)	1,8	1,9	2,5	3,0	0,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,0</b>	<b>8,5</b>	<b>7,6</b>	<b>7,6</b>	<b>7,9</b>	<b>—</b>

Saint-Marc (Saint-Marc-des-Carières)		Nombre d'élèves: 367				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	18,6	EHDAA (%)	29,7	Rang:	144/463	171/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	68,7	72,4	70,2	63,8	74,6	—
Langue seconde (%)	71,7	74,2	76,3	72,4	77,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	77,9	76,5	77,5			

## CENTRE-DU-QUÉBEC

Clairéain (Victoriaville)		Nombre d'élèves: 332				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 3,9		EHDA ( %): 22,6 Rang: 131/463 86/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		71,9	76,7	72,6	71,5	72,5 —
Langue seconde (%)		76,4	78,9	78,5	78,2	81,6 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		79,0	81,3	81,9	82,5	nd nd
Science et technologie (%)		81,9	70,0	73,5	76,5	77,6 ▼
Mathématiques (%)		74,7	68,7	76,1	67,8	72,9 —
Échec (%)		7,5	9,8	7,7	9,8	10,4 ▼
Surestimation par l'école (%)		3,5	4,0	3,4	2,8	3,8 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 5,7	nd	F 4,3	M 1,3	F 4,7 nd
Mathématiques		F 4,6	nd	M 0,3	M 1,5	M 2,3 nd
Progression - taux de retard (%)		0,9	3,4	1,5	1,1	1,1 —
Cote globale (sur 10)		7,8	8,1	7,6	7,5	6,9 ▼

Jeanne-Mance (Drummondville)		Nombre d'élèves: 1 025				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 19,9		EHDA ( %): 29,6 Rang: 241/463 184/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		71,5	71,8	70,6	73,3	72,0 —
Langue seconde (%)		76,4	76,6	75,1	75,3	75,5 ▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		73,7	72,2	71,4	64,5	nd nd
Science et technologie (%)		72,6	64,3	68,5	72,7	70,2 ▼
Mathématiques (%)		67,4	70,1	78,0	64,7	72,3 —
Échec (%)		16,2	17,9	14,8	20,2	15,9 ▼
Surestimation par l'école (%)		1,6	2,7	2,4	2,3	0,6 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 2,6	F 6,9	F 7,6	F 7,2	F 4,0 —
Mathématiques		F 3,0	F 0,6	F 5,7	F 4,7	F 0,1 —
Progression - taux de retard (%)		31,4	20,1	13,0	17,1	20,2 —
Cote globale (sur 10)		6,5	6,4	5,7	5,4	5,8 —

Jean-Nicolet (Nicolet)		Nombre d'élèves: 725				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 28,0		EHDA ( %): 28,0 Rang: 303/463 258/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		68,2	73,3	72,3	70,7	68,8 —
Langue seconde (%)		78,4	77,7	77,9	74,7	78,3 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		73,7	66,4	68,7	65,7	nd nd
Science et technologie (%)		69,0	59,6	64,3	70,6	70,8 —
Mathématiques (%)		65,2	70,5	76,2	68,2	76,7 ▲
Échec (%)		20,9	24,1	20,2	19,8	19,0 —
Surestimation par l'école (%)		1,4	4,1	2,4	2,0	0,0 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 3,9	F 3,2	F 1,2	F 8,7	F 7,1 —
Mathématiques		F 3,1	F 0,7	M 1,8	F 5,9	F 3,5 —
Progression - taux de retard (%)		37,9	39,8	36,3	31,0	36,7 —
Cote globale (sur 10)		6,0	5,5	5,2	5,0	5,3 —

Jean-Raimbault (Drummondville)		Nombre d'élèves: 1 010				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 20,4		EHDA ( %): 36,7 Rang: 272/463 236/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		67,3	66,8	66,4	69,3	69,4 —
Langue seconde (%)		75,5	73,3	75,9	78,6	77,0 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		71,7	69,8	69,6	67,4	nd nd
Science et technologie (%)		68,9	62,5	66,4	70,7	71,1 ▼
Mathématiques (%)		70,3	70,2	74,8	73,4	72,1 —
Échec (%)		19,3	23,0	20,5	17,1	17,8 —
Surestimation par l'école (%)		2,8	4,4	3,2	2,8	0,3 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 4,8	F 2,4	F 1,5	F 4,9	F 8,4 —
Mathématiques		M 3,3	M 2,6	F 7,1	F 0,8	F 7,8 —
Progression - taux de retard (%)		22,8	27,5	19,7	21,5	18,0 —
Cote globale (sur 10)		6,2	5,5	5,0	5,9	5,8 —

La Découverte (Saint-Léonard-d'Aston)		Nombre d'élèves: 613				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 30,5		EHDA ( %): 41,6 Rang: 340/463 171/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		67,9	67,3	71,3	68,3	69,5 —
Langue seconde (%)		73,6	74,4	76,8	74,1	73,5 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		77,1	76,0	78,0	77,8	nd nd
Science et technologie (%)		68,9	65,2	73,1	77,1	73,1 ▼
Mathématiques (%)		71,2	70,9	80,7	71,5	71,8 —
Échec (%)		13,9	16,0	8,9	11,6	18,3 —
Surestimation par l'école (%)		1,8	3,4	1,2	2,3	1,2 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 0,2	F 2,3	F 9,7	F 3,5	F 5,6 —
Mathématiques		M 2,9	M 5,0	F 4,8	F 1,5	F 5,1 —
Progression - taux de retard (%)		34,7	32,6	28,0	36,6	34,5 —
Cote globale (sur 10)		6,4	6,2	6,6	6,3	5,0 —

La Poudrière (Drummondville)		Nombre d'élèves: 1 067				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 25,8		EHDA ( %): 34,9 Rang: 367/463 369/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		65,9	68,5	67,7	70,5	69,0 —
Langue seconde (%)		72,5	74,7	74,0	74,6	76,2 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		62,8	61,9	67,8	62,9	nd nd
Science et technologie (%)		64,1	57,6	63,3	71,3	68,7 —
Mathématiques (%)		67,3	63,9	70,7	67,3	66,9 ▼
Échec (%)		29,3	30,7	24,4	24,5	22,4 —
Surestimation par l'école (%)		6,3	5,5	2,5	2,8	1,7 ▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 2,2	F 10,6	F 5,9	F 4,4	F 6,8 —
Mathématiques		F 1,8	F 2,3	M 1,7	F 4,9	F 1,7 —
Progression - taux de retard (%)		42,8	35,6	34,5	39,5	29,4 —
Cote globale (sur 10)		4,3	4,1	4,2	4,4	4,6 —

La Samare (Plessisville)		Nombre d'élèves: 806				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 15,2		EHDA ( %): 34,6 Rang: 101/463 106/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		65,8	68,4	73,0	71,1	71,2 —
Langue seconde (%)		77,0	80,7	82,6	82,1	87,5 ▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		71,2	73,8	74,7	74,3	nd nd
Science et technologie (%)		69,8	68,3	71,2	74,5	75,6 —
Mathématiques (%)		68,7	71,9	75,7	72,7	78,1 —
Échec (%)		20,0	15,7	10,0	9,7	8,4 ▲
Surestimation par l'école (%)		2,6	2,9	0,6	1,9	1,1 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 7,2	F 2,6	F 1,9	F 6,9	F 7,0 —
Mathématiques		F 3,3	F 6,7	F 8,1	F 0,1	F 7,7 —
Progression - taux de retard (%)		22,4	23,3	16,1	18,3	10,8 —
Cote globale (sur 10)		6,1	6,9	7,3	7,2	7,5 ▲

Le boisé (Victoriaville)		Nombre d'élèves: 1 700				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 16,7		EHDA ( %): 27,5 Rang: 272/463 148/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		70,0	70,2	72,1	68,2	67,6 ▼
Langue seconde (%)		78,1	80,6	80,4	78,3	79,5 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		72,6	74,2	73,9	73,0	nd nd
Science et technologie (%)		72,0	68,4	69,5	76,8	75,9 —
Mathématiques (%)		65,2	65,1	74,8	68,9	72,4 —
Échec (%)		16,3	18,8	12,7	14,7	16,5 —
Surestimation par l'école (%)		2,1	2,9	1,3	2,6	2,9 ▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 6,2	F 4,1	F 3,7	F 4,6	F 4,8 —
Mathématiques		F 1,1	F 2,6	F 1,7	F 1,2	F 9,7 —
Progression - taux de retard (%)		30,0	23,0	22,7	23,2	22,8 —
Cote globale (sur 10)		6,5	6,8	6,7	6,3	5,5 —

Le tandem (Victoriaville)		Nombre d'élèves: 667				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 5,4		EHDA ( %): 16,3 Rang: 86/463 58/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		69,6	74,5	74,2	75,1	71,7 —
Langue seconde (%)		84,2	86,4	84,1	85,0	84,2 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		79,2	79,0	77,9	74,0	nd nd
Science et technologie (%)		75,4	70,8	75,3	84,1	79,9 —
Mathématiques (%)		71,8	76,1	77,4	76,4	78,7 —
Échec (%)		10,2	9,2	8,5	6,7	7,0 —
Surestimation par l'école (%)		1,2	2,3	1,8	1,4	0,0 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 1,1	F 0,5	F 7,6	F 5,0	F 5,7 —
Mathématiques		M 0,1	F 2,1	F 3,8	F 0,3	F 5,0 —
Progression - taux de retard (%)		5,7	6,6	0,0	7,6	7,2 —
Cote globale (sur 10)		8,2	8,6	7,7	8,4	7,8 —

Les Seigneuries (Saint-Pierre-les-Becquets)		Nombre d'élèves: 279				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 25,2		EHDA ( %): 34,4 Rang: 403/463 311/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		64,0	64,0	66,1	64,9	66,6 —
Langue seconde (%)		73,4	75,6	76,1	74,8	75,1 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		70,6	71,5	69,9	68,1	nd nd
Science et technologie (%)		73,3	69,1	64,2	72,8	68,5 ▼
Mathématiques (%)		69,3	70,6	77,2	60,6	70,8 —
Échec (%)		18,3	18,9	19,6	24,6	23,2 ▼
Surestimation par l'école (%)		4,8	3,9	2,9	2,6	2,3 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 4,7	nd	nd	nd	nd nd
Mathématiques		F 7,7	nd	nd	nd	nd nd
Progression - taux de retard (%)		34,4	27,8	32,8	28,4	41,0 —
Cote globale (sur 10)		5,3	6,0	4,9	4,6	4,0 ▼

Marie-Rivier (Drummondville)		Nombre d'élèves: 1 384				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 13,2		EHDA ( %): 29,8 Rang: 272/463 151/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		66,8	70,0	71,5	71,0	68,1 —
Langue seconde (%)		74,5	76,0	75,3	77,5	74,5 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		67,1	72,8	72,9	69,0	nd nd
Science et technologie (%)		72,7	66,0	69,2	73,8	71,2 ▼
Mathématiques (%)		73,2	74,5	81,0	74,6	78,1 —
Échec (%)		17,6	15,0	10,4	15,5	15,8 —
Surestimation par l'école (%)		1,6	1,9	1,4	1,5	1,4 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 1,9	F 1,5	F 2,9	F 5,1	F 4,5 ▼
Mathématiques		F 0,6	F 3,6	F 3,4	M 3,0	F 2,2 —
Progression - taux de retard (%)		46,3	30,1	27,4	25,5	28,3 —
Cote globale (sur 10)		6,1	7,0	6,6	6,2	5,5 —

Monique-Proulx (Warwick)		Nombre d'élèves: 439				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 12,8		EHDA ( %): 24,8 Rang: 116/463 131/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendence
Langue d'enseignement (%)		66,				

Sainte-Marie (Princeville)		Nombre d'élèves: 326				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 10,7		EHDAA (%): 25,5 Rang: 131/463 286/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	62,5	65,4	67,7	68,8	69,5	▲
Langue seconde (%)	74,7	75,5	78,0	80,3	79,9	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	60,8	64,3	75,8	70,7	nd	nd
Science et technologie (%)	63,7	58,1	66,9	78,2	78,4	▲
Mathématiques (%)	66,9	63,3	72,3	60,7	75,5	—
Échec (%)	27,2	29,8	16,0	20,2	8,3	▲
Surestimation par l'école (%)	6,1	8,0	3,2	3,1	0,7	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,4	M 5,2	F 4,3	F 6,4	M 0,3	—
Mathématiques	F 9,5	M 11,2	F 10,6	F 0,8	M 5,2	—
Progression - taux de retard (%)	33,3	33,6	30,2	12,9	25,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,3</b>	<b>3,6</b>	<b>5,1</b>	<b>6,0</b>	<b>6,9</b>	<b>▲</b>

**CHAUDIÈRE-APPALACHES**

Beaurivage (Saint-Agapit)		Nombre d'élèves: 660				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 15,8		EHDAA (%): 26,7 Rang: 176/463 192/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,8	65,6	75,0	75,5	73,3	—
Langue seconde (%)	68,1	71,9	75,0	75,7	75,6	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	62,9	63,8	71,5	65,6	nd	nd
Science et technologie (%)	75,2	68,3	70,5	75,9	77,4	▲
Mathématiques (%)	69,6	71,4	79,6	68,2	70,5	—
Échec (%)	19,9	21,7	11,3	15,5	12,9	—
Surestimation par l'école (%)	4,0	3,1	1,4	3,7	1,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,5	F 4,5	F 1,4	F 3,6	F 3,7	—
Mathématiques	F 4,9	F 3,6	M 1,2	F 2,7	F 1,2	—
Progression - taux de retard (%)	42,8	32,7	32,8	19,0	18,3	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,2</b>	<b>5,3</b>	<b>6,6</b>	<b>6,1</b>	<b>6,4</b>	<b>—</b>

Belanger (Saint-Martin)		Nombre d'élèves: 583				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 15,5		EHDAA (%): 20,2 Rang: 327/463 217/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,0	70,4	69,4	71,5	67,1	—
Langue seconde (%)	79,5	79,8	77,3	79,0	79,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,3	69,8	76,1	71,1	nd	nd
Science et technologie (%)	76,9	63,5	68,0	75,0	69,6	▼
Mathématiques (%)	71,3	67,7	67,9	65,3	72,6	—
Échec (%)	11,3	18,4	18,5	15,2	17,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,9	5,3	2,4	3,1	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,1	F 1,8	F 7,9	F 9,2	F 4,2	—
Mathématiques	F 6,0	F 3,2	M 6,9	F 5,6	F 6,8	—
Progression - taux de retard (%)	32,7	38,4	31,9	14,1	28,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,5</b>	<b>5,9</b>	<b>4,8</b>	<b>6,0</b>	<b>5,1</b>	<b>—</b>

Benoit-Vachon (Sainte-Marie)		Nombre d'élèves: 1 327				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 16,8		EHDAA (%): 28,3 Rang: 354/463 331/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	67,9	71,8	71,5	71,2	70,1	—
Langue seconde (%)	71,9	74,2	74,1	75,9	78,7	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,6	67,2	72,4	69,2	nd	nd
Science et technologie (%)	67,9	62,9	64,9	71,6	71,2	—
Mathématiques (%)	61,7	66,1	69,0	60,2	71,1	—
Échec (%)	28,1	24,3	21,0	22,4	18,1	—
Surestimation par l'école (%)	3,9	4,5	3,0	3,7	2,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,4	F 6,9	F 1,0	F 4,9	F 10,7	—
Mathématiques	F 4,3	F 4,6	F 0,5	F 2,5	F 3,0	—
Progression - taux de retard (%)	33,3	42,9	37,0	29,9	35,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,8</b>	<b>5,0</b>	<b>4,8</b>	<b>▲</b>

Black Lake (Thetford Mines)		Nombre d'élèves: 417				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 9,8		EHDAA (%): 20,9 Rang: 350/463 159/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,2	75,6	71,1	75,4	71,5	—
Langue seconde (%)	82,8	81,9	75,7	78,0	73,0	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	77,7	74,1	77,1	74,2	nd	nd
Science et technologie (%)	76,7	67,1	73,4	76,0	76,8	—
Mathématiques (%)	72,7	68,1	76,6	65,3	68,9	▼
Échec (%)	11,5	17,5	10,1	12,1	19,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,4	4,0	2,9	2,9	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,3	F 4,2	F 6,1	F 6,2	F 5,6	—
Mathématiques	M 6,5	F 3,6	F 9,0	M 3,6	F 13,4	—
Progression - taux de retard (%)	26,1	19,1	25,0	27,6	26,1	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,0</b>	<b>6,9</b>	<b>6,0</b>	<b>6,3</b>	<b>4,9</b>	<b>▼</b>

Bon-Pasteur (L'Islet)		Nombre d'élèves: 311				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 24,1		EHDAA (%): 21,2 Rang: 451/463 396/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	67,3	70,2	65,8	68,2	65,4	—
Langue seconde (%)	80,9	72,8	71,6	71,8	73,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	71,3	65,8	68,9	64,2	nd	nd
Science et technologie (%)	71,0	60,5	60,7	65,3	68,3	▼
Mathématiques (%)	66,5	59,9	62,3	51,6	63,1	—
Échec (%)	18,6	31,8	33,2	37,5	29,7	▼
Surestimation par l'école (%)	2,5	4,8	6,4	8,6	5,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,7	F 1,8	F 12,8	F 14,5	F 10,3	—
Mathématiques	M 6,1	F 3,8	F 11,8	F 0,4	F 7,6	—
Progression - taux de retard (%)	24,0	26,3	23,5	34,4	41,5	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,2</b>	<b>4,8</b>	<b>2,3</b>	<b>2,2</b>	<b>2,6</b>	<b>▼</b>

Collège Dina Bélanger (Saint-Michel-de-Bellechasse)		Nombre d'élèves: 258				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 21,8		EHDAA (%): 23,6 Rang: 253/463 nd				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	69,2	68,9	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	72,1	69,8	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	nd	nd	72,7	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	nd	nd	72,8	76,1	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	69,4	76,1	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	17,8	13,1	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	1,8	1,0	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 5,6	F 3,9	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	F 11,2	M 4,2	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	nd	nd	4,4	21,2	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>	<b>nd</b>

De la Rencontre (Saint-Pamphile)		Nombre d'élèves: 248				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 24,8		EHDAA (%): 25,0 Rang: 199/463 192/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,9	72,1	74,3	65,6	70,0	—
Langue seconde (%)	74,4	75,2	75,7	76,9	77,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,0	63,5	73,0	65,4	nd	nd
Science et technologie (%)	74,7	62,9	70,1	76,0	78,7	—
Mathématiques (%)	65,1	68,2	77,9	64,7	76,3	—
Échec (%)	20,2	22,7	12,6	25,0	14,1	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	2,9	1,8	3,3	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,7	nd	nd	F 12,6	nd	—
Mathématiques	F 4,0	nd	nd	F 4,0	nd	—
Progression - taux de retard (%)	16,4	12,4	20,1	26,8	20,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>6,8</b>	<b>4,6</b>	<b>6,1</b>	<b>—</b>

Des Abénaquis (Saint-Prospère)		Nombre d'élèves: 361				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 21,4		EHDAA (%): 31,9 Rang: 432/463 331/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	66,3	65,4	75,9	67,9	69,3	—
Langue seconde (%)	76,2	76,6	77,6	78,6	74,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,4	67,8	74,4	68,8	nd	nd
Science et technologie (%)	70,6	61,9	69,3	64,5	68,9	—
Mathématiques (%)	69,1	67,9	77,7	67,4	63,3	—
Échec (%)	20,8	22,2	10,7	19,8	24,0	—
Surestimation par l'école (%)	4,7	4,4	1,7	5,4	6,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,7	F 8,1	F 9,3	F 4,1	F 7,3	—
Mathématiques	M 7,3	F 3,8	F 3,1	F 1,1	M 7,6	—
Progression - taux de retard (%)	42,8	29,2	37,9	42,6	37,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,1</b>	<b>5,0</b>	<b>6,0</b>	<b>4,6</b>	<b>3,3</b>	<b>—</b>

Des Appalaches (Sainte-Justine)		Nombre d'élèves: 305				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 19,6		EHDAA (%): 15,7 Rang: 372/463 217/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,2	69,4	72,5	74,5	71,5	—
Langue seconde (%)	76,6	77,3	75,6	80,6	80,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,4	77,6	75,9	74,4	nd	nd
Science et technologie (%)	66,3	67,0	74,7	78,8	75,5	—
Mathématiques (%)	64,0	68,6	72,4	63,8	64,3	—
Échec (%)	23,1	18,5	11,1	15,4	18,2	—
Surestimation par l'école (%)	5,3	4,2	2,3	4,7	4,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,7	F 8,3	F 6,5	F 6,8	F 13,8	—
Mathématiques	F 5,0	F 3,8	F 9,6	F 3,2	F 10,1	—
Progression - taux de retard (%)	24,9	23,8	24,8	11,8	26,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,4</b>	<b>6,1</b>	<b>6,0</b>	<b>6,5</b>	<b>4,5</b>	<b>—</b>

Disraéli (Disraéli)		Nombre d'élèves: 359				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 29,1		EHDAA (%): 42,9 Rang: 446/463 401/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	60,8	64,5	61,7	66,6	67,0	—
Langue seconde (%)	72,2	74,8	75,4	72,4	79,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,7	66,0	67,4	64,3	nd	nd
Science et technologie (%)	64,4	64,2	59,0	66,5	62,1	—
Mathématiques (%)	62,2	68,2	66,6	59,1	64,5	—
Échec (%)	31,5	24,3	30,2	26,3	29,6	—
Surestimation par l'école (%)	4,4	3,8	4,9	6,0	4,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	F 4,4	F 5,7	F 10,4	F 11,6	

Louis-Jacques-Casault (Montmagny)		Nombre d'élèves: 713				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 21,3	EHDAA (%)		: 24,8	Rang: 182/463	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	70,0	69,7	73,5	nd	74,4	nd
Langue seconde (%)	72,7	69,7	67,8	nd	75,6	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,5	71,0	70,0	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	67,6	61,8	61,2	nd	72,6	nd
Mathématiques (%)	70,6	66,8	80,9	nd	78,3	nd
Échec (%)	20,4	29,0	22,1	nd	12,8	nd
Surestimation par l'école (%)	3,9	4,1	4,3	nd	1,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,6	F 11,1	F 6,8	nd	F 3,4	nd
Mathématiques	F 5,7	F 10,8	F 3,3	nd	F 4,6	nd
Progression - taux de retard (%)	27,0	33,2	39,4	nd	25,9	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,6</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>	<b>nd</b>	<b>6,3</b>	<b>nd</b>

Marcelle-Mallet (Lévis)		Nombre d'élèves: 434				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 4,8	EHDAA (%)		: 26,5	Rang: 144/463	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	71,3	73,9	75,9	76,0	75,2	▲
Langue seconde (%)	74,7	76,3	79,5	78,2	77,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	78,8	78,5	84,0	77,5	nd	nd
Science et technologie (%)	75,8	66,8	73,9	76,3	77,8	—
Mathématiques (%)	70,2	70,1	84,4	74,6	74,7	—
Échec (%)	10,7	12,5	4,2	5,3	9,9	—
Surestimation par l'école (%)	1,9	2,6	0,7	1,7	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,7	F 1,3	F 5,1	F 2,8	F 6,4	—
Mathématiques	F 1,4	M 0,1	F 0,8	F 8,7	M 3,1	—
Progression - taux de retard (%)	4,5	3,2	4,5	1,2	4,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,8</b>	<b>7,7</b>	<b>8,7</b>	<b>7,7</b>	<b>6,8</b>	—

Pamphile-Le May (Sainte-Croix)		Nombre d'élèves: 528				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 20,6	EHDAA (%)		: 20,6	Rang: 354/463	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,0	73,7	74,4	72,0	67,6	—
Langue seconde (%)	72,8	73,5	74,6	74,2	73,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,7	69,4	73,5	67,1	nd	nd
Science et technologie (%)	74,8	68,9	68,2	79,3	75,3	—
Mathématiques (%)	57,4	64,4	75,2	69,8	72,8	—
Échec (%)	25,6	19,0	13,8	15,5	18,4	—
Surestimation par l'école (%)	3,9	3,5	1,4	1,5	2,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	F 7,3	F 1,9	F 0,6	F 10,7	—
Mathématiques	M 3,5	M 0,9	F 2,0	F 0,8	F 3,6	—
Progression - taux de retard (%)	42,6	33,1	30,4	26,2	29,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,9</b>	<b>6,0</b>	<b>6,4</b>	<b>6,4</b>	<b>4,8</b>	—

Pointe-Lévy (Lévis)		Nombre d'élèves: 1 722				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 10,5	EHDAA (%)		: 12,3	Rang: 176/463	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	66,4	69,9	70,1	72,3	69,8	—
Langue seconde (%)	78,9	79,8	80,4	82,2	81,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,2	64,3	80,5	73,2	nd	nd
Science et technologie (%)	72,5	66,0	70,1	73,8	73,9	—
Mathématiques (%)	65,6	71,2	77,9	67,4	72,5	—
Échec (%)	19,9	19,9	12,6	15,0	15,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	3,3	2,0	1,4	0,1	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	F 3,0	F 6,6	F 6,3	F 3,1	—
Mathématiques	M 3,3	F 3,5	F 1,7	F 4,2	F 2,8	—
Progression - taux de retard (%)	29,1	26,7	24,7	21,3	21,2	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,8</b>	<b>6,0</b>	<b>6,7</b>	<b>6,6</b>	<b>6,4</b>	—

Saint-Anselme (Saint-Anselme)		Nombre d'élèves: 422				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 21,2	EHDAA (%)		: 19,7	Rang: 199/463	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	72,5	64,6	69,7	71,0	68,3	—
Langue seconde (%)	77,5	74,8	79,2	76,1	79,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	57,6	67,1	71,3	72,1	nd	nd
Science et technologie (%)	70,6	60,7	67,3	73,1	73,7	—
Mathématiques (%)	70,3	72,6	79,6	69,3	76,4	—
Échec (%)	22,8	25,0	15,5	13,6	12,9	▲
Surestimation par l'école (%)	2,4	5,5	2,6	2,0	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,4	M 0,9	F 9,5	F 5,2	F 11,0	—
Mathématiques	F 1,7	F 0,5	F 9,0	F 5,2	M 1,6	—
Progression - taux de retard (%)	28,3	33,9	37,6	23,9	19,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,7</b>	<b>5,3</b>	<b>5,1</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	—

Saint-Charles (Saint-Charles-de-Bellechasse)		Nombre d'élèves: 388				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 18,0	EHDAA (%)		: 14,2	Rang: 241/463	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,5	68,1	66,9	67,3	68,7	—
Langue seconde (%)	83,5	79,7	75,7	79,1	78,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,3	68,6	69,6	69,3	nd	nd
Science et technologie (%)	68,8	59,6	70,5	76,6	70,0	—
Mathématiques (%)	71,9	70,5	71,3	62,8	73,0	—
Échec (%)	16,9	26,7	19,5	19,4	16,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,6	5,1	2,0	3,5	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,9	F 2,7	F 6,8	F 7,2	F 2,9	—
Mathématiques	F 3,9	F 2,0	F 1,4	F 1,9	F 8,4	—
Progression - taux de retard (%)	30,5	21,0	28,3	32,0	18,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,3</b>	<b>5,8</b>	<b>5,1</b>	<b>5,1</b>	<b>5,8</b>	—

Saint-Damien (Saint-Damien-de-Buckland)		Nombre d'élèves: 255				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 17,4	EHDAA (%)		: 25,1	Rang: 94/463	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,2	74,5	76,2	79,2	74,3	—
Langue seconde (%)	73,4	75,6	76,3	75,6	73,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,5	65,8	75,5	72,7	nd	nd
Science et technologie (%)	74,0	57,7	66,7	76,7	80,3	—
Mathématiques (%)	65,1	67,5	80,5	74,2	83,1	▲
Échec (%)	19,1	30,2	12,2	6,3	4,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,9	3,3	2,3	0,9	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,3	nd	M 2,4	F 1,3	nd	—
Mathématiques	F 0,4	nd	M 0,3	M 0,8	nd	—
Progression - taux de retard (%)	24,6	30,8	39,2	21,2	30,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,9</b>	<b>5,1</b>	<b>6,3</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	▲

Saint-François (Beauceville)		Nombre d'élèves: 668				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 8,3	EHDAA (%)		: 18,0	Rang: 123/463	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,3	72,9	72,8	70,2	70,5	—
Langue seconde (%)	79,0	82,6	79,8	72,5	83,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,0	74,7	77,0	79,8	nd	nd
Science et technologie (%)	73,9	65,5	72,4	76,1	78,3	—
Mathématiques (%)	67,4	70,0	79,3	69,7	79,2	▲
Échec (%)	18,8	15,6	10,0	15,5	8,9	—
Surestimation par l'école (%)	3,7	3,5	2,4	3,1	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,2	M 2,2	F 1,2	F 7,3	F 1,6	—
Mathématiques	F 3,7	F 3,4	F 3,2	F 3,7	M 1,2	—
Progression - taux de retard (%)	21,7	26,6	22,7	11,5	23,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,2</b>	<b>6,9</b>	<b>6,9</b>	<b>6,6</b>	<b>7,0</b>	—

Saint-Georges (Saint-Georges)		Nombre d'élèves: 1 328				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 18,4	EHDAA (%)		: 25,2	Rang: 383/463	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	64,5	68,3	70,0	68,3	66,7	—
Langue seconde (%)	74,9	75,4	79,4	79,6	77,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	62,8	66,0	76,2	65,1	nd	nd
Science et technologie (%)	63,2	58,8	65,1	67,6	69,0	—
Mathématiques (%)	61,7	69,6	76,8	65,0	69,9	—
Échec (%)	32,1	25,3	15,2	17,7	20,1	—
Surestimation par l'école (%)	4,2	3,6	2,4	3,7	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,2	F 4,9	F 5,1	F 8,8	F 9,7	—
Mathématiques	F 0,1	F 4,0	F 4,0	F 8,4	F 1,0	—
Progression - taux de retard (%)	50,9	57,6	50,5	46,3	43,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,8</b>	<b>4,5</b>	<b>5,2</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	—

Saint-Paul (Saint-Paul-de-Montminy)		Nombre d'élèves: 149				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 34,8	EHDAA (%)		: 33,6	Rang: 363/463	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	64,9	84,1	69,8	67,6	64,9	—
Langue seconde (%)	67,7	77,9	74,0	73,4	72,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	72,0	72,3	67,9	67,6	nd	nd
Science et technologie (%)	86,0	69,5	76,2	71,2	76,1	▼
Mathématiques (%)	75,5	78,3	75,6	58,9	71,8	—
Échec (%)	19,1	8,6	16,2	23,4	17,4	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	2,4	2,6	6,7	3,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	44,3	22,6	4,8	22,2	33,1	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,9</b>	<b>8,1</b>	<b>5,7</b>	<b>4,2</b>	<b>4,7</b>	—

Thetford Mines (Thetford Mines)		Nombre d'élèves: 985				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 21,2	EHDAA (%)		: 25,4	Rang: 411/463	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,3	65,9	67,7	65,4	66,1	—
Langue seconde (%)	75,8	80,4	79,0	79,8	79,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,7	66,3	74,5	70,9	nd	nd
Science et technologie (%)	69,1	59,3	63,5	6		

**Horizon-Blanc (Fermont)** Nombre d'élèves: 123

Secteur public, français 2018 2014-2018  
En retard (%): 21,4 EHDAA (%): 27,6 Rang: 354/463 217/420

**Résultats aux épreuves**

	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	66,1	70,8	74,7	65,1	64,2	—
Langue seconde (%)	77,4	75,9	81,3	76,9	74,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,3	66,2	67,8	56,0	nd	nd
Science et technologie (%)	76,6	70,4	67,1	80,3	76,2	—
Mathématiques (%)	75,8	75,8	63,1	77,9	71,4	—
Échec (%)	13,6	14,5	17,9	22,1	19,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,6	4,0	4,3	7,7	5,8	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	—
Progression - taux de retard (%)	23,1	12,9	14,8	16,1	21,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,5</b>	<b>7,2</b>	<b>5,7</b>	<b>4,4</b>	<b>4,8</b>	<b>▼</b>

**Queen Elizabeth (Sept-Îles)** Nombre d'élèves: 70

Secteur public, anglais 2018 2014-2018  
En retard (%): 24,3 EHDAA (%): 44,3 Rang: 241/463 nd

**Résultats aux épreuves**

	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	68,0	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	82,0	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	nd	nd	nd	63,9	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	63,9	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	18,6	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	1,7	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	—
Progression - taux de retard (%)	nd	nd	nd	nd	19,3	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>5,8</b>	<b>nd</b>

**De la Ruche (Magog)** Nombre d'élèves: 1 486

Secteur public, français 2018 2014-2018  
En retard (%): 16,8 EHDAA (%): 42,5 Rang: 265/463 250/420

**Résultats aux épreuves**

	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,2	66,5	69,9	67,7	67,2	—
Langue seconde (%)	78,1	78,9	77,5	78,3	78,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	72,0	72,9	72,3	73,7	nd	nd
Science et technologie (%)	65,9	61,6	68,0	72,8	77,7	▲
Mathématiques (%)	62,0	65,7	73,1	68,0	71,2	—
Échec (%)	25,0	25,3	14,8	15,3	15,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	3,2	1,2	1,7	0,7	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,7	F 3,9	F 2,7	F 5,3	F 5,0	—
Mathématiques	F 1,4	F 3,3	F 5,0	F 0,4	F 1,3	—
Progression - taux de retard (%)	49,5	47,5	51,6	30,3	39,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,1</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>	<b>6,1</b>	<b>5,6</b>	<b>—</b>

**Institut d'Enseignement (Sept-Îles)** Nombre d'élèves: 227

Secteur privé, français 2018 2014-2018  
En retard (%): 16,3 EHDAA (%): 18,1 Rang: 167/463 217/420

**Résultats aux épreuves**

	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	59,3	68,4	66,3	71,3	69,4	—
Langue seconde (%)	82,7	80,7	79,8	85,0	82,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	64,4	69,3	75,3	77,8	nd	nd
Science et technologie (%)	70,7	64,8	68,1	74,0	71,6	—
Mathématiques (%)	58,7	66,0	67,4	63,3	76,4	—
Échec (%)	30,9	22,5	18,7	13,4	13,3	▲
Surestimation par l'école (%)	7,1	5,4	5,6	4,7	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 3,8	nd	nd	F 4,9	nd
Mathématiques	nd	M 1,7	nd	nd	M 5,4	nd
Progression - taux de retard (%)	26,9	26,6	18,3	20,5	6,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,5</b>	<b>5,8</b>	<b>4,9</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>	<b>▲</b>

**Serge-Bouchard (Baie-Comeau)** Nombre d'élèves: 617

Secteur public, français 2018 2014-2018  
En retard (%): 14,3 EHDAA (%): 27,2 Rang: 383/463 nd

**Résultats aux épreuves**

	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,9	70,7	69,9	nd	74,8	nd
Langue seconde (%)	77,3	76,4	75,3	nd	77,9	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,1	64,9	69,1	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	64,0	58,1	66,7	nd	69,8	nd
Mathématiques (%)	71,2	69,6	79,0	nd	68,4	nd
Échec (%)	24,0	24,2	16,9	nd	19,6	nd
Surestimation par l'école (%)	2,4	3,0	0,2	nd	1,5	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,1	F 5,8	M 0,8	nd	F 10,8	nd
Mathématiques	F 3,2	F 13,6	F 2,2	nd	F 19,8	nd
Progression - taux de retard (%)	56,3	48,6	42,2	nd	46,4	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,0</b>	<b>4,6</b>	<b>5,5</b>	<b>nd</b>	<b>4,3</b>	<b>nd</b>

**De L'Éscale (Asbestos)** Nombre d'élèves: 553

Secteur public, français 2018 2014-2018  
En retard (%): 23,7 EHDAA (%): 55,0 Rang: 403/463 324/420

**Résultats aux épreuves**

	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,0	66,3	65,7	65,1	66,7	—
Langue seconde (%)	77,1	77,1	80,5	75,9	73,6	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,5	73,2	72,7	71,9	nd	nd
Science et technologie (%)	68,1	61,2	68,6	68,9	72,1	—
Mathématiques (%)	70,9	68,8	79,7	70,6	71,7	—
Échec (%)	20,0	23,4	15,3	19,1	19,4	▼
Surestimation par l'école (%)	1,3	2,4	1,6	1,6	2,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,6	F 12,0	F 0,1	F 11,4	F 6,6	—
Mathématiques	F 6,3	F 7,3	F 8,1	F 6,8	F 18,6	—
Progression - taux de retard (%)	41,5	43,6	44,1	48,7	42,1	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,6</b>	<b>5,1</b>	<b>5,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,0</b>	<b>▼</b>

**ESTRIE**

**Jean-du-Nord / Manikoutai (Sept-Îles)** Nombre d'élèves: 1 056

Secteur public, français 2018 2014-2018  
En retard (%): 16,4 EHDAA (%): 23,4 Rang: 313/463 324/420

**Résultats aux épreuves**

	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,3	72,9	71,4	73,3	74,8	—
Langue seconde (%)	74,9	76,2	74,4	74,0	78,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	62,0	64,6	71,3	68,4	nd	nd
Science et technologie (%)	69,1	59,8	63,9	71,5	71,5	—
Mathématiques (%)	61,7	59,5	70,1	66,6	69,7	—
Échec (%)	29,3	28,1	22,2	21,3	19,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,5	1,5	1,5	0,3	0,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 11,4	F 9,7	F 8,6	F 3,9	F 5,7	▲
Mathématiques	F 9,0	F 8,7	F 1,9	F 5,1	F 11,7	—
Progression - taux de retard (%)	40,1	40,5	33,0	34,9	31,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,9</b>	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>	<b>▲</b>

**Alexander Galt (Sherbrooke)** Nombre d'élèves: 934

Secteur public, anglais 2018 2014-2018  
En retard (%): 22,5 EHDAA (%): 47,3 Rang: 379/463 341/420

**Résultats aux épreuves**

	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,8	64,5	68,1	67,1	64,9	—
Langue seconde (%)	81,7	79,8	77,1	78,6	76,3	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,1	68,0	72,8	65,3	nd	nd
Science et technologie (%)	59,7	58,8	61,7	67,7	65,8	▲
Mathématiques (%)	53,3	53,6	67,4	57,9	61,2	—
Échec (%)	29,0	29,5	19,9	24,1	23,1	—
Surestimation par l'école (%)	5,8	6,1	2,7	4,2	4,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,6	F 6,0	F 4,7	F 6,7	F 3,0	—
Mathématiques	F 6,6	M 1,2	F 4,5	F 3,9	F 0,5	—
Progression - taux de retard (%)	33,9	31,4	28,2	26,6	28,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>5,2</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>—</b>

**Du Phare (Sherbrooke)** Nombre d'élèves: 864

Secteur public, français 2018 2014-2018  
En retard (%): 34,3 EHDAA (%): 36,3 Rang: 363/463 311/420

**Résultats aux épreuves**

	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	71,8	69,6	70,7	75,7	69,2	—
Langue seconde (%)	73,8	78,0	78,6	73,0	73,5	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	74,0	68,8	72,3	67,9	nd	nd
Science et technologie (%)	66,6	57,7	66,9	68,9	73,5	—
Mathématiques (%)	60,5	69,7	76,5	66,2	72,2	—
Échec (%)	25,3	28,1	18,1	22,4	19,5	—
Surestimation par l'école (%)	4,4	6,1	1,9	3,4	2,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,5	F 4,6	M 0,7	F 1,3	F 4,8	—
Mathématiques	F 4,5	F 2,1	F 5,7	F 6,8	F 9,8	▼
Progression - taux de retard (%)	44,8	34,7	34,1	40,3	31,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>5,5</b>	<b>4,8</b>	<b>4,7</b>	<b>—</b>

**L'Abri (Port-Cartier)** Nombre d'élèves: 368

Secteur public, français 2018 2014-2018  
En retard (%): 16,8 EHDAA (%): 41,6 Rang: 363/463 341/420

**Résultats aux épreuves**

	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,3	69,8	68,0	69,5	71,1	—
Langue seconde (%)	78,6	74,7	73,8	71,6	72,4	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,5	70,3	79,3	75,9	nd	nd
Science et technologie (%)	66,7	61,0	68,1	73,5	67,7	—
Mathématiques (%)	58,9	49,0	72,9	69,0	68,9	—
Échec (%)	26,1	34,2	20,3	17,6	21,1	—
Surestimation par l'école (%)	4,3	5,7	3,3	2,3	4,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,8	F 3,0	F 3,7	M 2,1	F 3,6	—
Mathématiques	M 10,0	M 4,7	M 8,9	M 7,6	F 5,8	—
Progression - taux de retard (%)	45,6	36,6	28,0	18,8	11,9	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,4</b>	<b>3,9</b>	<b>4,9</b>	<b>5,8</b>	<b>4,7</b>	<b>—</b>

**Bromptonville (Sherbrooke)** Nombre d'élèves: 478

Secteur privé, français 2018 2014-2018  
En retard (%): 11,6 EHDAA (%): 23,0 Rang: 144/463 122/420

**Résultats aux épreuves**

	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	66,0	68,1	69,6	70,2	70,2	—
Langue seconde (%)	77,8	79,7	79,8	82,0	82,0	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,8	69,6	80,3	79,0	nd	nd
Science et technologie (%)	72,1	65,7	67,7	74,6	75,4	—
Mathématiques (%)	59,7	67,3	71,7	68,6	71,9	—
Échec (%)	21,3	20,5	12,6	12,3	13,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	1,2	1,6	1,3	0,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 9,3	F 5,8	F 6,2	F 2,2	—
Mathématiques	M 4,6	F 0,4	M 6,1	M 5,0	F 1,3	—
Progression - taux de retard (%)	8,9	12,6	11,5	6,5	10,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,2</b>	<b>6,6</b>	<b>6,6</b>	<b>7,1</b>	<b>6,8</b>	<b>—</b>

**Du Tournesol (Windsor)** Nombre d'élèves: 562

Secteur public, français 201

Franco-Delaplace (Waterville)		Nombre d'élèves: 107				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%) :	17,6	EHDAA (%) :		0,0	Rang :	
383/463		286/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	67,3	68,2	70,9	63,7	70,1	—
Langue seconde (%)	81,2	75,0	85,3	75,2	78,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,0	69,9	69,5	68,6	nd	nd
Science et technologie (%)	70,7	62,1	67,1	71,2	68,8	▼
Mathématiques (%)	68,2	68,9	71,5	55,5	62,4	▼
Échec (%)	15,6	22,8	18,8	26,5	23,6	▼
Surestimation par l'école (%)	3,2	3,5	3,8	6,2	6,4	▼
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	26,9	16,3	19,6	15,9	9,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,5</b>	<b>5,7</b>	<b>5,4</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	▼

Mont Notre-Dame (Sherbrooke)		Nombre d'élèves: 450				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%) :	2,9	EHDAA (%) :		11,6	Rang :	
51/463		41/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	74,0	78,0	75,6	81,2	75,0	—
Langue seconde (%)	80,6	79,3	86,1	87,3	86,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	77,6	76,8	75,8	77,1	nd	nd
Science et technologie (%)	82,9	67,2	77,1	76,9	79,9	—
Mathématiques (%)	76,0	76,7	84,8	75,1	81,1	—
Échec (%)	6,9	10,3	5,8	6,3	8,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	5,7	1,5	2,6	2,1	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	1,9	3,1	4,3	1,2	3,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,6</b>	<b>7,9</b>	<b>8,5</b>	<b>8,7</b>	<b>8,3</b>	—

Rivier (Coaticook)		Nombre d'élèves: 101				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%) :	30,2	EHDAA (%) :		47,5	Rang :	
131/463		79/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	67,0	63,7	74,2	73,3	70,5	—
Langue seconde (%)	78,4	78,7	80,9	83,3	76,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,4	81,2	81,2	83,4	nd	nd
Science et technologie (%)	74,8	79,0	80,6	76,4	76,5	—
Mathématiques (%)	82,5	82,2	91,9	66,4	74,0	—
Échec (%)	7,8	9,9	4,9	4,8	7,2	—
Surestimation par l'école (%)	1,5	2,9	1,2	1,4	0,1	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	16,3	7,6	21,2	0,0	8,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>	<b>8,0</b>	<b>8,3</b>	<b>6,9</b>	—

La Frontalière (Coaticook)		Nombre d'élèves: 726				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%) :	17,9	EHDAA (%) :		30,7	Rang :	
182/463		217/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,3	73,9	72,3	70,8	75,9	—
Langue seconde (%)	81,8	83,4	82,2	80,7	80,7	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,1	73,7	73,3	69,0	nd	nd
Science et technologie (%)	68,2	59,9	64,4	71,9	72,5	—
Mathématiques (%)	69,9	70,0	81,5	68,2	76,5	—
Échec (%)	23,8	21,7	14,4	20,0	12,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,6	3,1	1,4	1,9	0,0	▲
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 4,1	F 3,2	F 4,2	F 7,2	F 2,1	—
Mathématiques	F 8,1	F 2,9	F 6,2	F 5,9	F 2,3	—
Progression - taux de retard (%)	47,6	48,5	32,9	37,8	45,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,1</b>	<b>5,3</b>	<b>6,3</b>	—

Montignac (Lac-Mégantic)		Nombre d'élèves: 829				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%) :	18,8	EHDAA (%) :		29,9	Rang :	
161/463		131/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	71,2	73,0	77,3	73,7	73,0	—
Langue seconde (%)	74,0	76,6	77,1	75,3	77,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,9	76,1	76,9	73,6	nd	nd
Science et technologie (%)	78,0	67,1	72,4	76,2	81,0	—
Mathématiques (%)	70,5	72,8	78,5	68,0	76,8	—
Échec (%)	11,3	12,8	8,8	15,7	8,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,5	1,7	0,6	1,3	0,0	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 2,9	F 7,1	F 2,7	M 1,0	F 3,3	—
Mathématiques	F 8,3	M 2,8	F 2,3	F 0,8	F 3,9	—
Progression - taux de retard (%)	43,8	34,8	39,7	44,4	38,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,4</b>	<b>6,8</b>	<b>7,0</b>	<b>6,1</b>	<b>6,6</b>	—

Sacré-Coeur (Sherbrooke)		Nombre d'élèves: 266				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%) :	4,9	EHDAA (%) :		1,9	Rang :	
66/463		65/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	71,9	77,7	74,0	73,6	72,7	—
Langue seconde (%)	82,7	85,3	84,4	85,3	84,6	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	76,1	77,5	72,9	75,4	nd	nd
Science et technologie (%)	77,1	73,3	70,3	75,8	82,7	—
Mathématiques (%)	72,8	75,5	78,4	72,4	80,4	—
Échec (%)	10,1	7,6	13,7	9,7	9,7	—
Surestimation par l'école (%)	3,0	2,3	4,0	1,9	1,2	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	6,9	2,1	5,0	3,4	3,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,0</b>	<b>8,9</b>	<b>6,9</b>	<b>8,0</b>	<b>8,0</b>	—

La MFR (Saint-Romain)		Nombre d'élèves: 60				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%) :	51,9	EHDAA (%) :		60,0	Rang :	
372/463		nd				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	57,6	55,7	nd	59,3	55,7	nd
Langue seconde (%)	64,9	65,6	nd	65,9	72,8	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	59,8	53,5	nd	59,1	nd	nd
Science et technologie (%)	66,8	65,7	nd	76,6	79,7	nd
Mathématiques (%)	68,6	73,4	nd	69,2	74,8	nd
Échec (%)	29,8	38,7	nd	25,8	24,4	nd
Surestimation par l'école (%)	2,0	4,3	nd	1,9	1,8	nd
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	26,8	36,2	nd	32,4	20,0	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,0</b>	<b>3,0</b>	<b>nd</b>	<b>3,7</b>	<b>4,5</b>	<b>nd</b>

Mont-Sainte-Anne (Sherbrooke)		Nombre d'élèves: 255				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%) :	13,5	EHDAA (%) :		34,9	Rang :	
265/463		236/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	61,8	62,7	63,8	61,8	66,9	—
Langue seconde (%)	81,5	81,2	80,1	73,3	76,0	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	72,1	70,6	70,8	74,2	nd	nd
Science et technologie (%)	69,9	66,0	64,3	74,7	78,7	—
Mathématiques (%)	69,9	71,5	76,5	64,8	71,0	—
Échec (%)	23,3	21,3	18,6	18,8	15,8	—
Surestimation par l'école (%)	4,4	4,4	2,8	3,4	2,1	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	9,1	18,2	20,2	10,9	16,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,1</b>	<b>6,0</b>	<b>5,2</b>	<b>5,1</b>	<b>5,6</b>	—

Salésien (Sherbrooke)		Nombre d'élèves: 669				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%) :	2,8	EHDAA (%) :		20,0	Rang :	
94/463		82/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	70,6	73,7	73,7	74,9	73,5	—
Langue seconde (%)	80,2	80,3	80,2	78,8	80,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	77,9	78,0	76,1	77,5	nd	nd
Science et technologie (%)	76,5	67,8	74,1	79,6	77,6	—
Mathématiques (%)	75,5	78,1	83,5	70,4	77,8	▼
Échec (%)	8,0	9,2	7,9	9,6	6,5	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	2,9	1,9	1,6	0,2	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 4,2	F 6,6	F 4,4	F 3,3	F 4,0	—
Mathématiques	F 8,6	F 2,5	E M 5,1	F 5,3	—	—
Progression - taux de retard (%)	2,9	4,1	3,3	2,8	2,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,7</b>	<b>7,9</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	—

Louis-Saint-Laurent (East Angus)		Nombre d'élèves: 569				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%) :	28,0	EHDAA (%) :		39,4	Rang :	
303/463		250/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	75,7	73,4	77,2	72,0	66,4	▼
Langue seconde (%)	78,4	76,6	78,2	77,5	77,6	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,1	71,8	74,6	76,1	nd	nd
Science et technologie (%)	66,2	66,5	70,3	74,6	74,5	—
Mathématiques (%)	57,2	61,9	75,9	57,6	72,3	—
Échec (%)	25,2	19,4	9,3	20,0	14,7	—
Surestimation par l'école (%)	3,1	4,8	0,6	3,0	0,5	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 1,2	F 4,7	F 3,8	M 0,7	F 0,2	—
Mathématiques	M 6,6	F 4,7	M 2,0	M 2,6	M 1,1	▲
Progression - taux de retard (%)	50,3	51,1	46,8	39,1	56,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,9</b>	<b>5,2</b>	<b>6,4</b>	<b>5,5</b>	<b>5,3</b>	—

Notre-Dame-des-Servites (Ayer's Cliff)		Nombre d'élèves: 123				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%) :	20,0	EHDAA (%) :		2,4	Rang :	
123/463		111/420				
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,4	67,5	66,7	66,4	72,6	—
Langue seconde (%)	80,8	78,9	81,5	71,5	79,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,8	68,7	75,6	78,2	nd	nd
Science et technologie (%)	76,2	66,3	72,1	76,9	74,8	▼
Mathématiques (%)	81,5	76,3	76,3	80,7	75,8	—
Échec (%)	14,4					

Antoine-Roy (Gaspé)		Nombre d'élèves: 135						
Secteur public, français		2018 2014-2018						
En retard (%) :	18,5	EHDAA (%) :			28,1	Rang :	457/463	nd
Résultats aux épreuves								
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance		
Langue d'enseignement (%)	65,7	68,5	72,9	nd	65,8	nd		
Langue seconde (%)	70,0	80,4	80,0	nd	77,1	nd		
Histoire et éducation								
à la citoyenneté (%)	80,2	76,5	75,5	nd	nd	nd		
Science et technologie (%)	78,0	64,1	62,2	nd	64,1	nd		
Mathématiques (%)	71,1	65,5	62,9	nd	46,4	nd		
Échec (%)	15,7	23,8	22,0	nd	38,0	nd		
Surestimation par l'école (%)	4,2	8,3	6,8	nd	14,7	nd		
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd		
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd		
Progression - taux de retard (%)	25,0	21,4	24,9	nd	10,0	nd		
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,9</b>	<b>6,1</b>	<b>5,0</b>	<b>nd</b>	<b>1,7</b>	<b>nd</b>		

Aux Quatre-Vents (Bonaventure)		Nombre d'élèves: 268						
Secteur public, français		2018 2014-2018						
En retard (%) :	19,0	EHDAA (%) :			34,0	Rang :	228/463	151/420
Résultats aux épreuves								
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance		
Langue d'enseignement (%)	70,6	69,5	73,7	66,0	69,7	—		
Langue seconde (%)	79,5	82,3	80,3	80,3	80,8	—		
Histoire et éducation								
à la citoyenneté (%)	72,0	71,9	77,2	71,8	nd	nd		
Science et technologie (%)	73,0	65,8	76,1	76,6	78,4	—		
Mathématiques (%)	59,2	68,6	74,5	65,8	70,1	—		
Échec (%)	19,0	18,6	8,5	15,8	15,6	—		
Surestimation par l'école (%)	3,7	2,5	0,0	1,8	1,0	—		
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	F 8,6	F 7,7	nd	nd		
Mathématiques	nd	nd	F 8,5	F 4,3	nd	nd		
Progression - taux de retard (%)	30,4	26,2	31,7	28,2	36,3	▼		
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,2</b>	<b>6,7</b>	<b>6,7</b>	<b>5,9</b>	<b>5,9</b>	—		

C.-E.-Pouliot (Gaspé)		Nombre d'élèves: 397						
Secteur public, français		2018 2014-2018						
En retard (%) :	17,2	EHDAA (%) :			37,8	Rang :	390/463	269/420
Résultats aux épreuves								
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance		
Langue d'enseignement (%)	68,4	72,1	70,7	69,6	63,6	—		
Langue seconde (%)	77,5	77,9	81,2	79,8	77,9	—		
Histoire et éducation								
à la citoyenneté (%)	75,2	70,3	73,7	70,0	nd	nd		
Science et technologie (%)	70,3	62,7	68,6	71,6	75,0	—		
Mathématiques (%)	64,7	70,5	78,1	65,7	64,7	—		
Échec (%)	22,7	20,3	17,6	19,8	22,4	—		
Surestimation par l'école (%)	3,8	3,6	4,5	4,4	6,2	▼		
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 15,6	F 6,1	F 9,6	F 5,0	F 12,4	—		
Mathématiques	F 5,1	F 2,9	F 6,3	F 2,9	F 5,3	—		
Progression - taux de retard (%)	34,4	32,2	35,2	21,2	17,1	—		
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,3</b>	<b>6,0</b>	<b>5,3</b>	<b>5,7</b>	<b>4,2</b>	—		

Des Deux-Rivières (Matapédia)		Nombre d'élèves: 150						
Secteur public, français		2018 2014-2018						
En retard (%) :	19,5	EHDAA (%) :			44,0	Rang :	272/463	236/420
Résultats aux épreuves								
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance		
Langue d'enseignement (%)	64,3	60,5	67,5	68,1	66,7	—		
Langue seconde (%)	76,6	82,1	81,4	85,5	80,5	—		
Histoire et éducation								
à la citoyenneté (%)	72,3	72,1	79,8	72,1	nd	nd		
Science et technologie (%)	69,0	59,7	72,0	70,6	74,0	—		
Mathématiques (%)	67,2	53,0	77,6	67,1	69,7	—		
Échec (%)	20,0	39,6	10,3	15,8	19,3	—		
Surestimation par l'école (%)	2,1	8,2	2,3	2,7	5,4	—		
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd		
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd		
Progression - taux de retard (%)	43,2	37,1	27,3	8,7	4,8	▲		
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,5</b>	<b>3,8</b>	<b>6,8</b>	<b>6,5</b>	<b>5,5</b>	—		

Des Îles (Les Îles-de-la-Madeleine)		Nombre d'élèves: 452						
Secteur public, français		2018 2014-2018						
En retard (%) :	13,7	EHDAA (%) :			34,1	Rang :	241/463	217/420
Résultats aux épreuves								
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance		
Langue d'enseignement (%)	72,2	72,2	71,1	71,3	75,4	—		
Langue seconde (%)	74,5	74,0	74,7	71,7	75,6	—		
Histoire et éducation								
à la citoyenneté (%)	66,3	63,3	71,6	72,1	nd	nd		
Science et technologie (%)	78,5	71,2	77,0	82,3	80,0	—		
Mathématiques (%)	63,1	66,9	69,4	68,0	70,0	—		
Échec (%)	16,4	22,1	13,8	11,6	11,8	—		
Surestimation par l'école (%)	3,8	4,9	2,8	2,5	2,9	—		
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 5,6	F 7,2	nd	nd	F 10,7	nd		
Mathématiques	F 8,9	F 0,1	nd	nd	M 0,5	nd		
Progression - taux de retard (%)	40,9	28,5	38,9	33,1	34,9	—		
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,5</b>	<b>5,6</b>	<b>5,3</b>	<b>6,1</b>	<b>5,8</b>	—		

Du Littoral (Grande-Rivière)		Nombre d'élèves: 202						
Secteur public, français		2018 2014-2018						
En retard (%) :	27,4	EHDAA (%) :			30,2	Rang :	123/463	250/420
Résultats aux épreuves								
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance		
Langue d'enseignement (%)	59,4	59,7	59,9	67,7	71,7	—		
Langue seconde (%)	74,6	72,4	73,4	77,5	78,7	—		
Histoire et éducation								
à la citoyenneté (%)	74,1	76,9	80,9	77,2	nd	nd		
Science et technologie (%)	68,3	67,6	69,9	80,7	72,6	—		
Mathématiques (%)	58,5	62,6	66,2	68,7	84,5	▲		
Échec (%)	25,2	24,3	22,4	11,4	9,4	—		
Surestimation par l'école (%)	4,3	3,2	2,0	0,0	1,1	—		
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 9,6	F 3,4	F 7,3	nd	nd	nd		
Mathématiques	F 1,6	M 4,9	M 13,0	nd	nd	nd		
Progression - taux de retard (%)	39,0	35,7	38,5	36,8	17,3	—		
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,7</b>	<b>5,4</b>	<b>3,8</b>	<b>6,5</b>	<b>7,0</b>	—		

Gabriel-Le Courtois (Sainte-Anne-des-Monts)		Nombre d'élèves: 311						
Secteur public, français		2018 2014-2018						
En retard (%) :	28,7	EHDAA (%) :			46,9	Rang :	213/463	250/420
Résultats aux épreuves								
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance		
Langue d'enseignement (%)	68,4	71,1	73,1	71,2	72,2	—		
Langue seconde (%)	78,9	81,3	78,2	81,5	78,8	—		
Histoire et éducation								
à la citoyenneté (%)	68,3	65,6	73,9	62,7	nd	nd		
Science et technologie (%)	74,5	58,8	69,3	71,8	74,5	—		
Mathématiques (%)	69,4	55,0	69,0	64,1	75,2	—		
Échec (%)	17,8	31,0	15,4	22,0	11,8	—		
Surestimation par l'école (%)	3,7	6,7	4,2	5,5	1,9	—		
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 5,3	nd	nd		
Mathématiques	nd	nd	nd	F 2,3	nd	nd		
Progression - taux de retard (%)	47,7	22,2	29,7	21,2	35,9	—		
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,8</b>	<b>4,9</b>	<b>5,6</b>	<b>5,0</b>	<b>6,0</b>	—		

Monsieur Sévigny (Chandler)		Nombre d'élèves: 315						
Secteur public, français		2018 2014-2018						
En retard (%) :	19,3	EHDAA (%) :			18,4	Rang :	390/463	nd
Résultats aux épreuves								
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance		
Langue d'enseignement (%)	61,2	66,8	69,3	nd	64,7	nd		
Langue seconde (%)	77,9	70,9	77,8	nd	78,0	nd		
Histoire et éducation								
à la citoyenneté (%)	68,2	70,1	75,5	nd	nd	nd		
Science et technologie (%)	67,2	61,5	67,0	nd	75,6	nd		
Mathématiques (%)	67,8	72,5	77,5	nd	75,0	nd		
Échec (%)	25,1	23,3	12,2	nd	20,0	nd		
Surestimation par l'école (%)	3,3	2,8	2,9	nd	4,7	nd		
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 8,1	F 5,6	F 1,5	nd	F 11,5	nd		
Mathématiques	F 12,9	F 5,4	F 2,5	nd	F 15,7	nd		
Progression - taux de retard (%)	31,2	33,6	44,2	nd	33,7	nd		
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,9</b>	<b>5,4</b>	<b>5,9</b>	<b>nd</b>	<b>4,2</b>	<b>nd</b>		

Paspébiac (Paspébiac)		Nombre d'élèves: 229						
Secteur public, français		2018 2014-2018						
En retard (%) :	16,5	EHDAA (%) :			26,2	Rang :	199/463	111/420
Résultats aux épreuves								
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance		
Langue d'enseignement (%)	68,7	71,0	71,3	72,3	72,7	▲		
Langue seconde (%)	80,4	81,2	80,9	79,9	80,0	▼		
Histoire et éducation								
à la citoyenneté (%)	67,3	71,1	81,0	73,4	nd	nd		
Science et technologie (%)	68,8	62,5	74,9	78,3	75,9	—		
Mathématiques (%)	69,6	67,0	81,3	72,1	71,9	—		
Échec (%)	19,2	14,9	4,5	8,7	14,4	—		
Surestimation par l'école (%)	1,2	2,1	0,0	0,4	0,8	—		
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 3,9	F 4,8	nd	nd	F 9,9	nd		
Mathématiques	M 0,9	M 9,5	nd	nd	F 5,3	nd		
Progression - taux de retard (%)	30,3	34,1	17,9	8,0	20,8	—		
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>	<b>8,2</b>	<b>7,7</b>	<b>6,1</b>	—		

## LANAUDIÈRE

Antoine Manseau (Joliette)		Nombre d'élèves: 428						
Secteur privé, français		2018 2014-2018						
En retard (%) :	4,1	EHDAA (%) :			14,0	Rang :	86/463	65/420
Résultats aux épreuves								
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance		
Langue d'enseignement (%)	72,1	74,2	75,4	79,2	73,4	—		
Langue seconde (%)	76,2	74,3	78,3	80,6	78,3	—		
Histoire et éducation								
à la citoyenneté (%)	78,2	81,4	82,4	79,8	nd	nd		
Science et technologie (%)	79,1	70,9	76,8	82,3	81,4	—		
Mathématiques (%)	76,4	77,8	81,2					

De l'Amitié (L'Assomption)		Nombre d'élèves: 368				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 19,2		EHDAA (%): 44,6		Rang: 390/463		350/420
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,3	65,4	68,1	67,7	65,3	—
Langue seconde (%)	70,3	71,6	74,5	74,2	72,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,4	64,1	70,5	62,4	nd	nd
Science et technologie (%)	70,9	67,5	67,7	68,3	66,1	▼
Mathématiques (%)	54,3	59,0	76,6	66,3	71,9	—
Échec (%)	26,6	25,7	17,0	25,0	20,9	—
Surestimation par l'école (%)	3,4	4,7	1,6	3,3	1,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 3,7	M 4,0	F 1,0	F 7,7	—
Mathématiques	F 8,9	F 5,7	M 5,2	F 3,0	F 6,6	—
Progression - taux de retard (%)	39,7	40,1	31,7	16,9	20,9	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>5,1</b>	<b>4,9</b>	<b>4,2</b>	—

De l'Érablière (Saint-Félix-de-Valois)		Nombre d'élèves: 837				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 23,7		EHDAA (%): 38,5		Rang: 253/463		341/420
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	66,4	65,7	67,4	67,9	70,6	—
Langue seconde (%)	74,9	75,1	77,3	74,8	76,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	64,2	62,0	65,2	63,1	nd	nd
Science et technologie (%)	67,1	62,4	68,0	70,7	73,5	—
Mathématiques (%)	61,1	68,3	70,7	61,7	72,5	—
Échec (%)	28,8	27,4	19,9	27,3	15,0	—
Surestimation par l'école (%)	2,6	6,0	2,9	4,1	0,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 7,4	F 4,6	F 3,4	F 2,4	—
Mathématiques	M 1,2	F 2,5	F 6,7	M 2,5	E	—
Progression - taux de retard (%)	43,4	23,0	31,3	26,2	34,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>5,7</b>	—

De l'Odysée (Terrebonne)		Nombre d'élèves: 1 027				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 17,7		EHDAA (%): 31,0		Rang: 313/463		286/420
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	67,4	70,9	71,0	73,4	69,5	—
Langue seconde (%)	73,5	72,3	73,6	74,5	77,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,1	66,8	75,3	69,0	nd	nd
Science et technologie (%)	65,1	54,2	60,7	65,4	65,9	—
Mathématiques (%)	65,5	68,6	78,9	69,2	73,5	—
Échec (%)	24,6	27,9	17,9	18,1	18,1	—
Surestimation par l'école (%)	0,6	2,3	1,6	0,6	0,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,5	F 4,8	F 5,2	F 2,7	F 1,4	▲
Mathématiques	F 0,5	F 9,2	F 4,8	M 0,2	F 1,1	—
Progression - taux de retard (%)	53,1	33,9	34,8	30,8	38,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>	<b>5,4</b>	<b>5,8</b>	<b>5,2</b>	—

Des Chutes (Rawdon)		Nombre d'élèves: 417				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 31,7		EHDAA (%): 38,4		Rang: 446/463		416/420
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	61,9	60,7	61,3	64,2	59,0	—
Langue seconde (%)	75,9	69,1	76,4	77,7	72,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	57,8	58,6	61,1	59,3	nd	nd
Science et technologie (%)	59,9	57,3	59,2	63,2	61,7	—
Mathématiques (%)	46,3	59,7	66,1	46,9	71,0	—
Échec (%)	48,0	43,1	38,2	39,4	31,8	—
Surestimation par l'école (%)	6,9	7,2	3,9	5,2	3,0	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 11,3	F 10,9	F 8,7	F 12,9	F 6,9	—
Mathématiques	F 0,3	F 4,6	F 5,8	F 6,4	F 0,1	—
Progression - taux de retard (%)	53,2	64,8	50,2	38,6	41,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>1,9</b>	<b>1,6</b>	<b>1,4</b>	<b>1,7</b>	<b>2,8</b>	—

Des Montagnes (Saint-Michel-des-Saints)		Nombre d'élèves: 115				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 11,0		EHDAA (%): 24,3		Rang: 286/463		nd
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,4	67,8	nd	nd	66,5	nd
Langue seconde (%)	62,9	72,0	nd	nd	80,8	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	77,7	68,0	nd	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	76,9	63,4	nd	nd	80,5	nd
Mathématiques (%)	71,8	64,7	nd	nd	74,7	nd
Échec (%)	17,7	21,9	nd	nd	16,9	nd
Surestimation par l'école (%)	1,4	3,8	nd	nd	1,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	41,8	48,1	nd	nd	43,9	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,5</b>	<b>4,7</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>5,4</b>	<b>nd</b>

Des Rives (Terrebonne)		Nombre d'élèves: 1 129				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 10,3		EHDAA (%): 27,0		Rang: 272/463		299/420
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	64,2	69,8	66,6	70,1	73,0	—
Langue seconde (%)	76,4	76,3	76,8	78,5	76,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,9	71,1	67,0	71,1	nd	nd
Science et technologie (%)	68,1	54,7	65,8	72,2	73,6	—
Mathématiques (%)	56,8	59,9	69,5	60,9	66,2	▲
Échec (%)	30,0	30,8	21,4	21,4	17,3	—
Surestimation par l'école (%)	4,0	4,2	1,0	1,8	2,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,8	F 8,3	M 0,6	F 3,7	F 5,1	—
Mathématiques	M 2,2	M 2,8	F 0,2	F 3,1	F 4,4	—
Progression - taux de retard (%)	29,3	34,9	24,1	35,7	20,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,9</b>	<b>4,6</b>	<b>5,2</b>	<b>5,3</b>	<b>5,5</b>	▲

Des Trois-Saisons (Terrebonne)		Nombre d'élèves: 550				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 14,4		EHDAA (%): 31,6		Rang: 313/463		217/420
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	75,2	74,6	73,7	73,4	73,0	▼
Langue seconde (%)	75,9	80,8	80,9	80,4	81,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,4	69,5	74,5	68,9	nd	nd
Science et technologie (%)	68,1	64,7	65,9	70,6	72,6	—
Mathématiques (%)	63,9	57,6	73,6	59,2	62,8	—
Échec (%)	18,3	23,6	12,0	22,6	18,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	3,1	0,9	2,5	1,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 1,9	F 3,3	F 3,5	F 3,5	—
Mathématiques	M 1,0	F 5,0	F 5,6	F 7,9	M 0,7	—
Progression - taux de retard (%)	30,8	29,8	37,6	29,5	35,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,1</b>	<b>5,7</b>	<b>6,2</b>	<b>5,2</b>	<b>5,2</b>	—

Du Coteau (Mascouche)		Nombre d'élèves: 777				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 13,2		EHDAA (%): 41,4		Rang: 313/463		331/420
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	64,7	69,6	72,1	70,2	67,8	—
Langue seconde (%)	69,8	73,3	74,1	77,3	79,4	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	61,1	67,2	78,1	71,0	nd	nd
Science et technologie (%)	68,7	57,9	64,1	67,1	72,1	—
Mathématiques (%)	60,4	64,6	73,6	68,3	68,9	—
Échec (%)	35,7	27,5	15,4	19,0	18,3	—
Surestimation par l'école (%)	3,1	5,0	1,2	0,9	1,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	F 3,2	F 6,4	F 3,3	F 5,1	—
Mathématiques	F 4,9	F 7,0	M 3,6	F 1,4	F 1,3	—
Progression - taux de retard (%)	52,4	40,8	42,6	34,7	34,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,3</b>	<b>4,4</b>	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>	<b>5,2</b>	▲

Du Havre-Jeunesse (Sainte-Julienne)		Nombre d'élèves: 659				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 29,6		EHDAA (%): 47,8		Rang: 434/463		412/420
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	53,5	59,9	62,1	59,8	66,1	—
Langue seconde (%)	65,2	64,1	70,7	67,3	69,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	61,7	58,6	64,5	62,6	nd	nd
Science et technologie (%)	57,9	52,8	60,8	69,0	71,4	—
Mathématiques (%)	58,0	61,5	68,6	62,1	65,3	—
Échec (%)	45,7	44,7	33,5	32,3	22,4	▲
Surestimation par l'école (%)	5,4	8,7	2,1	2,6	0,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,6	F 8,1	F 7,2	F 5,6	F 7,0	—
Mathématiques	F 6,9	F 2,5	F 2,3	F 2,2	F 3,5	—
Progression - taux de retard (%)	58,5	63,0	56,9	59,0	56,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>2,0</b>	<b>1,5</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>3,2</b>	▲

Esther Blondin (Saint-Jacques)		Nombre d'élèves: 1 242				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 2,0		EHDAA (%): 13,7		Rang: 86/463		58/420
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	76,0	77,3	77,0	73,6	76,1	—
Langue seconde (%)	76,7	76,6	77,7	76,1	76,1	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	79,7	80,4	80,9	83,9	nd	nd
Science et technologie (%)	75,7	68,4	74,4	80,2	77,5	—
Mathématiques (%)	72,0	79,6	86,8	76,7	82,7	—
Échec (%)	8,0	8,2	3,9	5,4	6,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,5	2,9	1,6	0,3	0,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,0	F 6,8	F 6,3	F 6,7	F 5,7	—
Mathématiques	F 3,3	F 4,4	M 0,8	F 1,7	F 2,8	—
Progression - taux de retard (%)	0,5	2,2	1,8	1,3	1,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>	<b>8,4</b>	<b>8,3</b>	<b>7,8</b>	—

Félix-Leclerc (Repentigny)		Nombre d'élèves: 1 378				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 14,3		EHDAA (%): 27,5		Rang: 213/463		206/420
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	72,2	72,3	73,5	71,7	73,6	—
Langue seconde (%)	74,1	77,6	76,8	78,1	79,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,6	64,3	71,6	70,8	nd	nd
Science et technologie (%)	70,7	64,6	64,1	70,7	71,7	—
Mathématiques (%)	65,0	67,5	73,0	61,7	67,6	▼
Échec (%)	19,6	19,2	16,6	20,8	15,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	4,9	2,2	3,1	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,6	F 0,3	F 2,5	F 4,6	F 3,4	—
Mathématiques	F 3,7	F 5,2	F 0,1	F 0,1	F 0,6	—
Progression - taux de retard (%)	31,3	19,4	21,4	18,7	23,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,8</b>	<b>5</b>				

L'Horizon (Repentigny)		Nombre d'élèves: 908				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 27,9		EHDAA (%): 43,6		Rang: 420/463 299/420		
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,7	67,6	72,1	66,5	64,5	—
Langue seconde (%)	77,6	77,5	79,3	78,3	78,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,2	68,1	70,7	70,2	nd	nd
Science et technologie (%)	65,6	60,6	58,8	68,4	62,4	—
Mathématiques (%)	63,5	65,8	78,9	61,1	64,7	—
Échec (%)	20,3	22,6	18,0	22,8	27,0	▼
Surestimation par l'école (%)	2,7	2,7	2,6	2,0	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,4	M 1,2	F 8,0	F 2,5	F 1,3	—
Mathématiques	F 5,4	F 0,3	M 1,3	M 2,3	M 5,3	—
Progression - taux de retard (%)	35,1	27,3	29,9	33,5	22,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,5</b>	<b>5,8</b>	<b>5,3</b>	<b>4,9</b>	<b>3,8</b>	▼

Paul-Arseneau (L'Assomption)		Nombre d'élèves: 1 077				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 12,0		EHDAA (%): 30,2		Rang: 213/463 258/420		
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	70,8	73,6	72,5	70,1	74,0	—
Langue seconde (%)	74,5	77,0	76,6	77,1	78,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	61,5	65,3	68,4	65,8	nd	nd
Science et technologie (%)	68,9	62,6	64,6	73,4	76,9	—
Mathématiques (%)	60,5	64,0	74,2	61,1	64,0	—
Échec (%)	24,2	24,0	17,3	21,3	14,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	3,6	1,8	0,9	0,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,6	F 1,2	F 0,6	F 6,1	F 3,1	—
Mathématiques	F 4,6	F 4,4	F 9,8	F 2,3	F 8,4	—
Progression - taux de retard (%)	39,6	38,9	43,3	32,2	24,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,2</b>	<b>5,5</b>	<b>5,0</b>	<b>5,3</b>	<b>6,0</b>	—

Pierre-de-Lestage (Berthierville)		Nombre d'élèves: 636				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 18,0		EHDAA (%): 25,8		Rang: 340/463 373/420		
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	70,4	67,2	68,0	68,0	71,8	—
Langue seconde (%)	72,0	73,4	71,3	74,4	74,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	60,6	63,3	73,3	67,4	nd	nd
Science et technologie (%)	66,2	58,6	64,6	71,7	73,2	▲
Mathématiques (%)	56,6	65,4	70,8	64,2	69,6	—
Échec (%)	33,9	33,2	23,2	23,4	15,4	▲
Surestimation par l'école (%)	4,8	3,5	3,1	3,6	0,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	F 3,2	F 9,8	F 7,5	F 4,5	—
Mathématiques	F 7,9	F 2,8	F 7,6	F 4,4	F 11,3	—
Progression - taux de retard (%)	41,8	43,1	48,0	34,3	40,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,7</b>	<b>4,4</b>	<b>3,6</b>	<b>4,5</b>	<b>5,0</b>	—

Saint-Sacrement (Terrebonne)		Nombre d'élèves: 1 550				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 0,6		EHDAA (%): 8,2		Rang: 8/463 5/420		
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	76,9	79,9	84,1	81,7	80,9	—
Langue seconde (%)	81,5	82,3	83,1	83,0	83,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	79,3	85,0	81,2	82,7	nd	nd
Science et technologie (%)	83,4	75,4	83,7	87,8	85,8	—
Mathématiques (%)	81,7	86,6	89,7	80,9	87,4	▲
Échec (%)	3,0	2,3	0,5	1,0	1,0	—
Surestimation par l'école (%)	0,6	1,7	0,2	0,0	0,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,5	F 3,6	F 4,0	F 3,7	F 3,0	—
Mathématiques	F 0,7	F 3,4	F 0,5	F 2,1	M 0,3	—
Progression - taux de retard (%)	0,7	0,7	0,7	0,0	0,7	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,2</b>	<b>9,5</b>	<b>9,9</b>	<b>9,8</b>	<b>9,5</b>	—

Thérèse-Martin (Joliette)		Nombre d'élèves: 1 505				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 19,1		EHDAA (%): 29,1		Rang: 286/463 258/420		
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,6	68,1	69,3	66,8	67,6	—
Langue seconde (%)	77,6	77,0	77,7	74,6	75,1	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,8	71,2	73,8	67,6	nd	nd
Science et technologie (%)	64,1	59,2	65,4	70,6	71,1	—
Mathématiques (%)	68,1	74,7	82,5	70,4	76,6	—
Échec (%)	24,1	24,7	16,6	20,0	17,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,4	2,5	1,5	0,7	0,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,6	F 8,2	F 5,9	F 4,2	F 5,1	—
Mathématiques	F 4,3	F 0,9	M 0,4	F 4,1	F 0,4	—
Progression - taux de retard (%)	46,4	37,1	35,3	31,9	31,6	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,1</b>	<b>5,6</b>	<b>5,8</b>	<b>5,2</b>	<b>5,4</b>	—

Laurentides		Nombre d'élèves: 1 034				
Augustin-Norbert-Morin (Sainte-Adèle)		2018 2014-2018				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 13,9		EHDAA (%): 33,0		Rang: 153/463 171/420		
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	66,9	69,5	67,8	71,8	70,5	—
Langue seconde (%)	78,0	80,2	79,1	79,1	78,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,5	67,3	69,1	72,6	nd	nd
Science et technologie (%)	68,3	63,8	66,2	74,5	76,6	—
Mathématiques (%)	62,8	64,0	74,7	66,6	79,3	▲
Échec (%)	21,5	25,0	18,6	13,6	10,2	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	2,4	1,3	0,7	0,0	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,5	F 1,7	F 1,0	F 4,9	F 5,1	▼
Mathématiques	F 3,9	F 0,2	F 1,2	M 1,4	M 1,4	—
Progression - taux de retard (%)	22,2	27,2	35,9	28,1	24,1	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,0</b>	<b>5,8</b>	<b>5,4</b>	<b>6,4</b>	<b>6,7</b>	—

Cap-Jeuvesse (Saint-Jérôme)		Nombre d'élèves: 1 206				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 13,5		EHDAA (%): 29,9		Rang: 213/463 151/420		
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,0	70,2	74,5	71,9	69,8	—
Langue seconde (%)	78,7	78,2	79,3	79,6	74,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,2	69,5	72,4	72,2	nd	nd
Science et technologie (%)	72,3	67,2	69,3	74,8	75,8	—
Mathématiques (%)	73,9	69,6	78,9	67,2	77,3	—
Échec (%)	12,9	15,0	11,5	12,6	10,7	▼
Surestimation par l'école (%)	0,9	2,6	1,6	1,7	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,2	F 7,1	F 7,8	F 2,3	F 10,4	—
Mathématiques	F 6,9	F 6,0	M 1,1	F 3,1	M 3,1	—
Progression - taux de retard (%)	46,1	32,1	28,2	27,2	29,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,4</b>	<b>6,3</b>	<b>6,5</b>	<b>6,5</b>	<b>6,0</b>	—

Curé-Mercure (Mont-Tremblant)		Nombre d'élèves: 894				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 20,2		EHDAA (%): 33,0		Rang: 303/463 236/420		
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,8	69,8	70,6	69,5	71,6	—
Langue seconde (%)	77,0	79,5	80,4	80,7	80,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,8	71,2	70,2	67,7	nd	nd
Science et technologie (%)	71,4	62,0	63,8	71,1	65,6	—
Mathématiques (%)	66,9	68,8	73,1	67,0	71,7	—
Échec (%)	19,2	24,6	17,3	21,3	16,6	—
Surestimation par l'école (%)	1,3	2,4	1,7	1,8	1,7	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,6	F 2,9	M 8,4	F 1,0	F 7,8	—
Mathématiques	E F 3,9	M 3,0	F 7,4	F 4,9	—	—
Progression - taux de retard (%)	33,6	37,3	40,5	38,4	37,8	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,3</b>	<b>5,9</b>	<b>5,2</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>	▼

Des Hauts-Sommets (Saint-Jérôme)		Nombre d'élèves: 905				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 10,1		EHDAA (%): 26,2		Rang: 116/463 131/420		
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	67,4	66,7	72,7	71,3	76,0	—
Langue seconde (%)	78,4	78,9	78,9	77,1	80,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	71,6	71,7	74,6	77,0	nd	nd
Science et technologie (%)	71,2	69,6	67,8	76,4	75,4	—
Mathématiques (%)	65,4	70,4	76,8	64,6	73,9	—
Échec (%)	18,3	16,8	12,0	14,0	10,0	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	1,8	0,9	2,2	0,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,4	F 5,4	F 3,4	F 2,6	F 6,9	—
Mathématiques	M 1,9	M 0,8	F 2,7	F 3,6	F 2,1	—
Progression - taux de retard (%)	28,8	20,5	26,0	18,0	11,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,2</b>	<b>6,8</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>	<b>7,1</b>	—

Des Patriotes (Saint-Eustache)		Nombre d'élèves: 1 421				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 10,0		EHDAA (%): 34,9		Rang: 367/463 354/420		
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,9	63,5	68,3	64,5	64,7	—
Langue seconde (%)	75,2	72,7	79,4	79,0	79,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,6	64,9	66,1	69,0	nd	nd
Science et technologie (%)	57,5	53,7	65,0	68,0	67,5	—
Mathématiques (%)	60,6	69,4	79,4	77,2	77,4	—
Échec (%)	33,1	31,4	18,5	18,3	18,2	▲
Surestimation par l'école (%)	4,0	5,5	2,1	1,1	1,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,7	F 6,5	F 4,9	F 6,5	F 7,4	—
Mathématiques	F 6,2	F 1,9	F 9,3	M 2,6	F 7,5	—
Progression - taux de retard (%)	41,0	42,7	48,8	24,0	41,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>	<b>4,5</b>	<b>5,6</b>	<b>4,6</b>	—

Deux-Montagnes (Deux-Montagnes)		Nombre d'élèves: 1 707				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 14,9		EHDAA (%): 32,1		Rang: 188/463 171/420		
Résultats aux épreuves	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	70,2	72,6	70,4	69,5	69,6	▼
Langue seconde (%)	83,3	85,5	81,7	84,7	88,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,7	68,0	76,3	65,9	nd	nd
Science et technologie (%)	70,1	56,6	67,1	74,1	75,4	—
Mathématiques (%)	72,3	68,6	78,1	68,1	74,8	—
Échec (%)	17,1	24,1	15,7			

Jean-Jacques-Rousseau (Boisbriand)		Nombre d'élèves: 832				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	390/463	388/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	65,9	65,4	64,4	63,8	66,6	—
Langue seconde (%)	82,2	80,7	81,1	79,4	79,7	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	62,4	64,3	70,1	62,1	nd	nd
Science et technologie (%)	59,6	54,5	61,8	66,3	67,6	—
Mathématiques (%)	57,2	62,5	66,2	52,4	67,9	—
Échec (%)	30,6	33,2	23,0	34,6	21,8	—
Surestimation par l'école (%)	3,2	5,0	3,5	6,1	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 12,0	F 6,7	F 4,8	F 5,3	F 5,2	—
Mathématiques	F 6,2	M 0,1	F 6,7	F 6,0	F 4,3	—
Progression - taux de retard (%)	32,9	40,2	39,5	39,7	45,1	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>2,8</b>	<b>4,2</b>	<b>—</b>

L'Académie Sainte-Thérèse (Sainte-Thérèse)		Nombre d'élèves: 930				
Secteur privé, français		2018	2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	18,7	26/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	74,0	74,3	78,5	73,8	75,8	—
Langue seconde (%)	86,1	89,3	87,7	86,8	87,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	81,6	81,9	82,4	76,5	nd	nd
Science et technologie (%)	82,2	72,8	77,4	76,8	82,3	—
Mathématiques (%)	83,7	84,2	83,5	75,0	82,4	—
Échec (%)	2,8	5,4	3,2	7,4	3,4	—
Surestimation par l'école (%)	1,5	2,3	1,5	3,3	0,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	F 6,6	F 5,0	F 4,7	F 5,7	—
Mathématiques	M 0,4	F 1,4	F 0,5	F 1,4	M 0,8	—
Progression - taux de retard (%)	1,9	0,7	0,0	1,1	2,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,1</b>	<b>9,0</b>	<b>9,0</b>	<b>8,0</b>	<b>8,7</b>	<b>—</b>

Lafontaine (Saint-Jérôme)		Nombre d'élèves: 1 205				
Secteur privé, français		2018	2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	21,4	29/463			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	77,9	77,0	78,5	nd	76,1	nd
Langue seconde (%)	83,0	83,8	85,2	nd	83,1	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	76,8	79,1	78,7	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	83,3	74,6	81,5	nd	86,7	nd
Mathématiques (%)	79,3	83,3	84,9	nd	84,9	nd
Échec (%)	2,6	5,2	3,7	nd	4,1	nd
Surestimation par l'école (%)	1,5	3,1	0,6	nd	0,8	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 4,2	F 2,1	nd	F 4,8	nd
Mathématiques	F 3,7	F 0,5	M 2,3	nd	F 2,8	nd
Progression - taux de retard (%)	1,0	2,0	1,4	nd	2,6	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,0</b>	<b>8,9</b>	<b>9,1</b>	<b>nd</b>	<b>8,8</b>	<b>nd</b>

Lake of Two Mountains (Deux-Montagnes)		Nombre d'élèves: 293				
Secteur public, anglais		2018	2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	14,3	286/463	299/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	76,2	78,7	74,1	72,3	74,3	—
Langue seconde (%)	71,0	71,9	75,0	74,5	71,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	63,2	63,3	65,5	66,0	nd	nd
Science et technologie (%)	57,6	60,8	63,2	68,4	62,9	—
Mathématiques (%)	51,7	57,1	62,9	61,0	78,8	—
Échec (%)	27,7	28,8	23,9	19,5	18,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	2,0	1,4	3,2	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,6	M 2,8	F 1,5	F 0,6	F 3,9	—
Mathématiques	F 3,1	F 9,8	M 5,7	M 5,9	F 8,8	—
Progression - taux de retard (%)	39,3	41,7	38,3	37,2	26,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,2</b>	<b>5,1</b>	<b>4,9</b>	<b>5,1</b>	<b>5,4</b>	<b>—</b>

Laurentien (Lachute)		Nombre d'élèves: 578				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	35,8	313/463	217/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	73,5	73,3	72,7	72,9	73,3	—
Langue seconde (%)	78,3	78,3	77,7	79,0	75,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,4	71,4	74,2	67,5	nd	nd
Science et technologie (%)	67,3	61,1	62,6	69,5	66,2	▼
Mathématiques (%)	65,5	66,7	69,8	59,0	61,1	▼
Échec (%)	17,0	16,0	16,7	21,4	25,3	▼
Surestimation par l'école (%)	4,5	4,2	3,1	6,7	5,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,8	F 4,8	F 6,8	F 6,4	E	—
Mathématiques	F 1,5	F 2,5	F 3,6	M 0,9	F 3,5	—
Progression - taux de retard (%)	34,0	37,5	23,7	23,6	17,2	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,2</b>	<b>6,4</b>	<b>5,8</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>	<b>▼</b>

Laurentienne (Val-Morin)		Nombre d'élèves: 188				
Secteur privé, français		2018	2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	12,4	199/463			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	74,1	nd	67,9	75,9	71,5	nd
Langue seconde (%)	76,9	nd	85,4	80,5	79,9	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	71,9	nd	77,0	78,9	nd	nd
Science et technologie (%)	78,3	nd	76,2	81,6	81,7	nd
Mathématiques (%)	63,9	nd	67,2	73,5	66,1	nd
Échec (%)	17,3	nd	11,8	8,2	14,8	nd
Surestimation par l'école (%)	1,6	nd	2,1	1,8	2,4	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	13,9	nd	11,2	27,9	18,3	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,1</b>	<b>nd</b>	<b>6,8</b>	<b>7,6</b>	<b>6,1</b>	<b>nd</b>

Lavigne (Lachute)		Nombre d'élèves: 928				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	18,5	379/463	331/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	67,1	65,6	66,5	71,1	68,7	—
Langue seconde (%)	73,6	77,6	79,9	75,7	76,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	62,8	64,2	69,6	69,6	nd	nd
Science et technologie (%)	62,5	54,2	62,8	71,9	70,0	—
Mathématiques (%)	70,1	68,9	79,2	62,9	63,6	—
Échec (%)	28,3	30,6	20,5	13,6	19,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	4,5	1,4	1,7	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	F 7,8	F 6,8	F 4,0	F 1,3	—
Mathématiques	M 1,2	F 1,7	F 1,9	F 3,3	M 8,4	▼
Progression - taux de retard (%)	43,0	45,5	42,5	44,7	38,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,8</b>	<b>4,3</b>	<b>5,0</b>	<b>5,5</b>	<b>4,4</b>	<b>—</b>

Liberté-Jeunesse (Sainte-Marthe-sur-le-Lac)		Nombre d'élèves: 598				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	6,0	199/463	171/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	69,0	69,1	68,4	68,7	70,3	—
Langue seconde (%)	78,8	72,9	81,3	84,0	79,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	72,2	74,7	79,0	74,9	nd	nd
Science et technologie (%)	67,0	64,4	67,4	70,5	75,6	—
Mathématiques (%)	63,3	68,9	75,7	60,8	71,7	—
Échec (%)	20,4	17,5	13,3	18,3	12,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,9	3,4	2,2	3,3	2,7	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,1	F 4,4	F 5,5	F 3,7	F 6,2	—
Mathématiques	M 6,3	M 9,6	F 8,6	F 3,8	M 1,7	—
Progression - taux de retard (%)	20,2	26,2	12,2	14,8	17,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,4</b>	<b>6,0</b>	<b>6,1</b>	<b>—</b>

Lucille-Teasdale (Blainville)		Nombre d'élèves: 911				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	38,5	286/463	311/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	65,4	67,4	69,8	70,4	69,9	—
Langue seconde (%)	74,0	76,9	79,5	81,5	80,0	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	61,8	66,2	72,6	68,1	nd	nd
Science et technologie (%)	62,8	58,9	64,4	73,3	73,5	▲
Mathématiques (%)	60,1	61,1	72,8	66,8	66,5	—
Échec (%)	33,8	29,9	17,9	17,1	18,1	—
Surestimation par l'école (%)	7,1	3,9	2,5	1,3	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 6,0	F 1,8	F 3,3	F 6,6	—
Mathématiques	F 2,3	F 6,6	F 7,8	F 4,5	F 0,6	—
Progression - taux de retard (%)	34,8	30,5	31,9	36,2	25,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,9</b>	<b>4,6</b>	<b>5,4</b>	<b>5,8</b>	<b>5,4</b>	<b>▲</b>

Mirabel (Mirabel)		Nombre d'élèves: 755				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	13,5	188/463	122/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	70,7	77,6	70,9	73,1	71,1	—
Langue seconde (%)	75,0	74,3	75,4	77,3	73,5	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,5	65,1	74,4	75,6	nd	nd
Science et technologie (%)	73,9	65,0	69,1	75,0	74,2	▼
Mathématiques (%)	70,9	73,8	79,0	72,4	75,0	—
Échec (%)	15,0	18,6	10,3	9,8	13,2	—
Surestimation par l'école (%)	0,2	0,6	0,4	0,4	0,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,8	F 5,6	F 3,9	F 4,5	F 5,9	—
Mathématiques	F 1,7	M 7,9	F 5,0	M 2,7	F 1,5	—
Progression - taux de retard (%)	28,6	16,9	21,5	14,3	14,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,6</b>	<b>6,6</b>	<b>6,6</b>	<b>7,3</b>	<b>6,2</b>	<b>—</b>

Mons (Sainte-Agathe-des-Monts)		Nombre d'élèves: 816				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	23,3	131/463	140/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	69,4	77,6	76,9	78,2	75,5	—
Langue seconde (%)	77,6	79,7	78,9	78,3	78,2	—
Histoire et éducation						

Sacré-Coeur (Grenville-sur-la-Rouge)		Nombre d'élèves: 261				
Secteur privé, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	EHDAA (%)	1,0	18,8	Rang: 161/463	106/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
	68,6	68,6	73,4	73,6	73,8	—
Langue seconde (%)	78,0	75,8	78,3	79,1	75,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	76,0	75,0	81,5	74,9	nd	nd
Science et technologie (%)	74,8	64,9	72,7	75,6	79,3	—
Mathématiques (%)	74,5	69,8	79,4	63,5	69,6	—
Échec (%)	11,4	14,9	7,7	15,8	11,8	—
Surestimation par l'école (%)	3,6	3,7	1,2	4,2	2,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 5,9	F 8,2	F 5,1	M 0,9	—
Mathématiques	M 1,6	M 0,9	F 2,7	M 0,6	M 2,3	—
Progression - taux de retard (%)	2,1	5,4	9,0	1,3	7,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,5</b>	<b>6,7</b>	<b>7,4</b>	<b>6,7</b>	<b>6,6</b>	—

Saint-Gabriel (Sainte-Thérèse)		Nombre d'élèves: 864				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	EHDAA (%)	14,7	14,7	Rang: 116/463	97/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
	70,0	69,9	75,3	74,0	75,6	—
Langue seconde (%)	81,6	75,7	78,3	80,9	77,6	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	74,5	69,6	81,6	80,7	nd	nd
Science et technologie (%)	76,9	64,1	76,1	78,5	80,2	—
Mathématiques (%)	67,8	68,0	78,4	69,0	75,0	—
Échec (%)	13,9	22,5	4,3	9,1	6,8	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	5,0	0,1	2,1	0,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,7	F 4,4	F 4,4	F 5,0	F 4,9	nd
Mathématiques	nd	F 6,5	F 2,1	F 3,1	F 5,3	nd
Progression - taux de retard (%)	8,7	6,9	14,0	20,6	17,2	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,3</b>	<b>6,0</b>	<b>8,1</b>	<b>7,4</b>	<b>7,1</b>	—

Saint-Jérôme (Saint-Jérôme)		Nombre d'élèves: 2 480				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	EHDAA (%)	20,5	20,5	Rang: 105/463	148/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
	68,2	72,6	72,3	72,5	73,5	▲
Langue seconde (%)	77,4	78,2	78,5	79,5	80,9	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,9	68,0	74,5	75,0	nd	nd
Science et technologie (%)	70,6	63,6	69,7	80,0	81,9	▲
Mathématiques (%)	67,8	68,1	76,2	69,3	78,8	—
Échec (%)	21,3	22,4	12,0	11,7	6,5	▲
Surestimation par l'école (%)	0,6	2,8	0,8	1,0	0,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,2	F 5,5	F 4,6	F 4,3	F 5,8	—
Mathématiques	F 0,2	F 1,6	F 1,2	F 5,7	F 1,6	—
Progression - taux de retard (%)	44,8	44,2	39,2	31,9	25,9	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,7</b>	<b>5,6</b>	<b>6,3</b>	<b>6,8</b>	<b>7,4</b>	▲

Saint-Joseph (Mont-Laurier)		Nombre d'élèves: 1 277				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	EHDAA (%)	36,9	36,9	Rang: 199/463	171/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
	70,5	70,3	69,1	72,2	73,3	—
Langue seconde (%)	73,3	71,8	75,5	75,2	75,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	74,9	76,8	79,6	81,6	nd	nd
Science et technologie (%)	70,4	65,2	68,4	78,8	77,0	—
Mathématiques (%)	66,4	66,6	77,0	70,9	73,7	—
Échec (%)	16,9	18,9	12,0	10,5	13,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	4,3	1,6	1,2	1,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	F 4,0	F 6,4	F 0,3	F 4,0	—
Mathématiques	F 6,3	F 7,2	F 3,4	F 2,9	F 3,8	—
Progression - taux de retard (%)	48,0	45,9	32,9	39,2	30,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,8</b>	<b>5,6</b>	<b>6,3</b>	<b>6,8</b>	<b>6,1</b>	—

Saint-Stanislas (Saint-Jérôme)		Nombre d'élèves: 694				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	EHDAA (%)	23,3	23,3	Rang: 116/463	97/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
	69,0	70,2	72,1	73,7	72,6	—
Langue seconde (%)	78,4	80,4	80,6	79,0	76,6	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	71,5	71,6	79,6	73,0	nd	nd
Science et technologie (%)	65,0	66,6	75,3	79,8	77,0	—
Mathématiques (%)	64,6	66,6	81,3	79,3	82,0	▲
Échec (%)	21,1	17,1	6,6	5,1	7,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,5	1,8	0,1	0,3	0,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,5	F 5,0	F 2,3	F 3,3	F 10,2	—
Mathématiques	M 6,9	M 0,8	F 7,7	M 0,7	F 5,8	—
Progression - taux de retard (%)	23,1	11,2	5,6	14,6	9,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,0</b>	<b>7,0</b>	<b>8,1</b>	<b>8,0</b>	<b>7,1</b>	—

Collège Citoyen (Laval)		Nombre d'élèves: 380				
Secteur privé, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	EHDAA (%)	8,9	35,8	Rang: 111/463	236/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
	64,1	70,5	65,7	68,1	71,9	—
Langue seconde (%)	82,8	84,5	83,6	75,8	82,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,3	63,9	67,5	67,9	nd	nd
Science et technologie (%)	62,3	57,7	64,1	69,8	76,3	▲
Mathématiques (%)	61,9	55,3	74,3	67,0	78,0	—
Échec (%)	31,9	37,3	22,2	14,6	7,9	▲
Surestimation par l'école (%)	0,7	5,2	2,8	3,3	0,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 7,7	nd	—
Mathématiques	nd	nd	nd	F 9,3	nd	—
Progression - taux de retard (%)	14,0	19,8	22,1	15,4	4,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,8</b>	<b>5,6</b>	<b>7,3</b>	—

Collège Laval (Laval)		Nombre d'élèves: 2 022				
Secteur privé, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	EHDAA (%)	1,5	6,3	Rang: 11/463	17/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
	78,0	77,2	78,4	78,2	80,0	—
Langue seconde (%)	78,6	81,0	84,9	84,2	86,0	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	78,4	75,0	78,8	77,6	nd	nd
Science et technologie (%)	83,7	75,2	81,0	84,8	86,1	—
Mathématiques (%)	81,9	82,5	88,6	75,3	84,2	—
Échec (%)	3,6	4,5	1,7	5,8	1,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,3	1,4	0,6	2,1	0,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,1	F 3,2	F 4,8	F 4,7	F 4,3	—
Mathématiques	F 0,3	F 1,9	M 0,3	F 1,0	F 1,0	—
Progression - taux de retard (%)	0,3	0,0	0,8	1,0	1,0	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,0</b>	<b>8,9</b>	<b>9,3</b>	<b>8,7</b>	<b>9,4</b>	—

Curé-Antoine-Labelle (Laval)		Nombre d'élèves: 2 372				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	EHDAA (%)	23,8	35,2	Rang: 265/463	258/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
	66,6	68,7	69,0	67,7	67,8	▼
Langue seconde (%)	79,2	77,7	77,6	75,1	79,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,2	68,0	68,9	70,1	nd	nd
Science et technologie (%)	67,6	57,0	62,5	69,0	69,7	—
Mathématiques (%)	65,7	65,5	70,0	67,2	73,3	—
Échec (%)	21,6	26,5	21,1	20,0	17,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,3	2,9	0,6	1,0	0,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,4	F 4,5	F 4,4	F 4,4	F 2,4	—
Mathématiques	F 4,6	M 0,1	F 4,3	F 1,9	F 0,9	—
Progression - taux de retard (%)	35,5	40,0	33,2	34,6	32,1	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,8</b>	<b>5,2</b>	<b>5,0</b>	<b>5,3</b>	<b>5,6</b>	—

École d'éducation internationale (Laval)		Nombre d'élèves: 1 512				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	EHDAA (%)	1,6	4,4	Rang: 11/463	7/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
	77,2	78,8	80,9	79,7	78,2	—
Langue seconde (%)	84,7	86,4	88,1	87,4	87,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	85,9	82,5	82,2	83,4	nd	nd
Science et technologie (%)	83,4	72,5	82,7	86,2	89,6	—
Mathématiques (%)	77,7	82,8	85,3	79,2	85,6	—
Échec (%)	3,4	4,6	1,6	2,0	2,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,4	1,8	0,8	0,2	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,8	F 4,0	F 3,2	F 3,6	F 3,5	—
Mathématiques	F 0,9	F 1,5	F 1,5	M 1,1	F 0,2	—
Progression - taux de retard (%)	1,6	0,6	1,0	0,7	2,3	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,3</b>	<b>9,3</b>	<b>9,8</b>	<b>9,6</b>	<b>9,4</b>	—

Georges-Vanier (Laval)		Nombre d'élèves: 1 015				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	EHDAA (%)	14,4	37,0	Rang: 372/463	354/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
	66,6	70,9	71,8	69,5	71,1	—
Langue seconde (%)	79,3	79,5	79,3	79,1	80,0	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	72,5	67,5	74,7	71,9	nd	nd
Science et technologie (%)	63,4	55,2	64,3	68,7	68,2	—
Mathématiques (%)	67,3	66,1	69,6	63,0	69,8	—
Échec (%)	22,5	27,0	19,0	19,8	17,9	—
Surestimation par l'école (%)	4,9	5,9	2,3	4,1	4,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	F 7,6	F 4,6	F 4,3	F 4,9	—
Mathématiques	M 4,2	M 1,1	M 4,0	F 4,9	F 6,9	—
Progression - taux de retard (%)	55,6	61,1	59,4	72,0	47,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,9</b>	<b>4,3</b>	<b>4,8</b>	<b>4,2</b>	<b>4,5</b>	—

Horizon Jeunesse (Laval)		Nombre d'élèves: 1 119				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	EHDAA (%)	22,9	35,6	Rang: 241/463	206/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
	65,7	69,5	67,3	71,7	68,7	—
Langue seconde (%)	76,4	76,0	79,7	77,5	80,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,8	72,7	74,3	72,6	nd</	

<b>North Star (Laval)</b>		<b>Nombre d'élèves: 112</b>				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 20,4		EHDAA (%): 0,0 Rang: 426/463 nd				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	nd 71,5 66,5 72,9 68,8 nd					
Langue seconde (%)	nd 79,9 69,8 67,7 80,9 nd					
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd 71,3 70,4 68,8 nd nd					
Science et technologie (%)	nd 60,5 63,4 66,9 65,3 nd					
Mathématiques (%)	nd 55,4 77,6 58,5 71,4 nd					
Échec (%)	nd 21,1 21,3 21,4 20,1 nd					
Surestimation par l'école (%)	nd 4,5 3,9 6,8 9,7 nd					
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd nd nd nd nd nd					
Mathématiques	nd nd nd nd nd nd					
Progression - taux de retard (%)	nd 10,0 15,0 47,5 46,7 nd					
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd 6,5 4,9 4,1 3,7 nd</b>					

<b>Notre Dame de Nareg (Laval)</b>		<b>Nombre d'élèves: 111</b>				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 11,3		EHDAA (%): 0,0 Rang: 59/463 159/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	64,7 66,0 60,9 71,6 73,6 —					
Langue seconde (%)	75,5 79,8 69,3 76,6 75,6 —					
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,0 68,8 71,1 74,4 nd nd					
Science et technologie (%)	74,4 58,2 61,9 77,7 80,1 —					
Mathématiques (%)	61,2 69,3 28,5 74,3 84,8 —					
Échec (%)	8,3 23,3 20,9 9,0 1,5 —					
Surestimation par l'école (%)	1,9 2,7 4,2 1,0 0,4 —					
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd nd nd nd nd nd					
Mathématiques	nd nd nd nd nd nd					
Progression - taux de retard (%)	19,2 11,8 17,1 18,7 0,0 —					
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,2 5,5 3,2 6,9 8,2 —</b>					

<b>Phoenix (Laval)</b>		<b>Nombre d'élèves: 53</b>				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 44,1		EHDAA (%): 67,9 Rang: 454/463 418/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	63,9 65,8 64,4 66,9 64,5 —					
Langue seconde (%)	65,2 75,5 68,4 66,0 73,1 —					
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	41,6 47,9 58,6 39,6 nd nd					
Science et technologie (%)	37,1 47,4 45,2 47,3 45,2 —					
Mathématiques (%)	27,3 41,0 51,6 43,0 47,8 —					
Échec (%)	55,1 45,7 40,7 45,8 41,6 —					
Surestimation par l'école (%)	5,9 2,7 2,1 4,5 3,6 —					
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd nd nd nd nd nd					
Mathématiques	nd nd nd nd nd nd					
Progression - taux de retard (%)	57,6 76,9 76,8 71,8 43,5 —					
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>0,8 2,0 1,1 0,4 2,1 —</b>					

<b>Saint-Maxime (Laval)</b>		<b>Nombre d'élèves: 1 265</b>				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 37,0		EHDAA (%): 27,4 Rang: 327/463 299/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	67,5 69,2 68,0 67,4 65,8 ▼					
Langue seconde (%)	84,1 80,0 83,7 82,3 84,5 —					
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	64,5 58,7 69,2 63,6 nd nd					
Science et technologie (%)	68,4 60,6 62,6 70,3 68,2 ▼					
Mathématiques (%)	67,8 65,3 72,3 64,4 69,0 —					
Échec (%)	18,7 29,5 19,6 22,9 21,3 —					
Surestimation par l'école (%)	1,5 5,2 1,1 1,5 1,9 —					
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2 F 2,1 F 3,7 F 2,7 F 2,2 —					
Mathématiques	F 6,8 M 1,0 F 2,3 F 3,5 M 1,3 —					
Progression - taux de retard (%)	43,5 46,0 39,1 34,6 29,3 ▲					
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,8 4,5 5,1 5,1 5,1 —</b>					

## MAURICIE

<b>Champagnat (La Tuque)</b>		<b>Nombre d'élèves: 421</b>				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 28,2		EHDAA (%): 39,0 Rang: 131/463 140/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	62,6 65,8 70,8 72,5 69,0 —					
Langue seconde (%)	76,4 77,8 79,1 75,7 78,3 —					
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	72,1 74,4 79,1 80,2 nd nd					
Science et technologie (%)	69,5 65,6 69,8 79,2 76,4 —					
Mathématiques (%)	69,2 66,7 77,5 67,6 83,8 —					
Échec (%)	19,8 22,5 11,8 10,4 11,1 —					
Surestimation par l'école (%)	3,7 2,0 1,3 1,0 0,6 —					
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 12,2 F 2,8 nd F 5,1 nd nd					
Mathématiques	F 0,3 F 2,0 nd F 0,3 nd nd					
Progression - taux de retard (%)	26,3 37,5 26,2 24,6 12,3 —					
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,6 6,0 6,8 7,0 6,9 ▲</b>					

<b>Chavigny (Trois-Rivières)</b>		<b>Nombre d'élèves: 1 149</b>				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 26,2		EHDAA (%): 31,2 Rang: 411/463 376/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	65,8 65,3 69,1 65,4 69,7 —					
Langue seconde (%)	73,7 75,0 76,2 77,4 75,9 —					
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,8 65,9 71,8 63,1 nd nd					
Science et technologie (%)	66,0 58,9 64,2 67,6 70,6 —					
Mathématiques (%)	63,0 60,8 70,6 59,1 62,2 —					
Échec (%)	27,3 32,1 20,0 32,3 23,6 —					
Surestimation par l'école (%)	5,0 6,0 3,0 5,4 4,7 —					
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,9 F 7,9 F 6,7 F 1,3 F 2,9 —					
Mathématiques	F 3,0 F 6,8 F 2,6 F 5,1 M 0,5 —					
Progression - taux de retard (%)	28,9 35,7 40,8 41,0 41,5 ▼					
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,8 3,9 4,6 3,5 3,9 —</b>					

<b>Des Chutes (Shawinigan)</b>		<b>Nombre d'élèves: 638</b>				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 30,3		EHDAA (%): 37,8 Rang: 167/463 236/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	67,8 70,2 71,7 69,7 65,8 —					
Langue seconde (%)	73,6 77,6 77,0 79,7 81,4 ▲					
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,3 65,0 61,6 62,7 nd nd					
Science et technologie (%)	68,3 58,3 62,9 71,6 72,2 —					
Mathématiques (%)	72,0 69,2 82,0 68,3 80,5 —					
Échec (%)	19,2 29,6 21,6 19,0 12,2 —					
Surestimation par l'école (%)	0,8 3,9 2,4 2,3 0,0 —					
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,5 F 7,6 F 9,3 F 4,8 F 7,3 —					
Mathématiques	M 1,8 M 0,2 F 3,6 M 1,0 F 2,5 —					
Progression - taux de retard (%)	41,3 35,2 29,6 30,0 30,3 —					
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,8 5,1 4,9 5,7 6,5 —</b>					

<b>Des Pionniers (Trois-Rivières)</b>		<b>Nombre d'élèves: 1 636</b>				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 23,6		EHDAA (%): 29,0 Rang: 188/463 299/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	63,2 66,7 67,3 67,9 71,1 ▲					
Langue seconde (%)	75,5 76,9 74,9 77,8 79,4 —					
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,0 68,6 70,8 69,6 nd nd					
Science et technologie (%)	68,3 62,2 66,0 71,6 75,3 —					
Mathématiques (%)	59,1 64,9 79,0 66,7 73,0 —					
Échec (%)	25,8 26,5 19,2 20,9 13,9 —					
Surestimation par l'école (%)	4,3 4,9 3,8 4,2 0,2 —					
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,5 F 5,4 F 5,8 F 7,0 F 4,7 —					
Mathématiques	F 3,9 F 4,4 F 2,3 F 3,2 F 4,9 —					
Progression - taux de retard (%)	45,6 45,1 32,4 32,5 27,8 ▲					
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,6 4,8 4,9 5,0 6,2 ▲</b>					

<b>Du Rocher (Shawinigan)</b>		<b>Nombre d'élèves: 486</b>				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 25,2		EHDAA (%): 33,5 Rang: 188/463 nd				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	68,9 69,7 68,9 nd 69,0 nd					
Langue seconde (%)	76,5 76,8 72,9 nd 79,6 nd					
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	72,0 71,1 67,2 nd nd nd					
Science et technologie (%)	72,4 65,4 68,4 nd 77,4 nd					
Mathématiques (%)	69,7 66,8 72,3 nd 74,5 nd					
Échec (%)	14,9 21,0 20,2 nd 11,6 nd					
Surestimation par l'école (%)	1,5 4,2 3,6 nd 2,0 nd					
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,3 F 5,9 F 3,3 nd F 5,5 nd					
Mathématiques	F 3,9 M 1,0 F 2,7 nd M 1,8 nd					
Progression - taux de retard (%)	27,3 30,4 33,5 nd 30,2 nd					
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,4 5,8 4,5 nd 6,2 nd</b>					

<b>Keranna (Trois-Rivières)</b>		<b>Nombre d'élèves: 613</b>				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 4,6		EHDAA (%): 20,7 Rang: 31/463 30/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	83,8 83,4 81,2 80,5 82,8 —					
Langue seconde (%)	82,9 80,2 80,8 81,4 85,7 —					
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	82,5 76,4 79,3 80,4 nd nd					
Science et technologie (%)	82,2 70,3 75,4 82,7 82,0 —					
Mathématiques (%)	76,3 73,4 79,5 75,3 77,8 —					
Échec (%)	3,4 9,2 7,0 5,4 3,6 —					
Surestimation par l'école (%)	0,3 2,0 1,2 1,2 0,5 —					
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,2 F 3,1 F 2,1 F 7,9 F 4,7 —					
Mathématiques	F 3,9 F 5,3 F 0,6 F 9,7 M 4,7 —					
Progression - taux de retard (%)	2,6 0,0 1,6 3,3 1,7 —					
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,4 8,3 8,5 8,3 8,7 —</b>					

<b>Le Tremplin (Sainte-Geneviève-de-Batiscan)</b>		<b>Nombre d'élèves: 280</b>				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 25,4		EHDAA (%): 20,0 Rang: 354/463 269/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	65,7 71,5 73,4 65,0 72,7 —					
Langue seconde (%)	69,6 76,0 72,3 71,9 72,6 —					
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	75,7 72,8 71,1 72,3 nd nd					
Science et technologie (%)	71,1 64,6 58,7 71,8 72,5 —					
Mathématiques (%)	66,7 67,1 69,5 64,1 58,4 ▼					
Échec (%)	19,2 21,1 21,8 20,7 16,7 —					
Surestimation par l'école (%)	2,2 3,6 2,2 1,9 1,2 —					
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,2 F 8,8 F 7,3 F 5,8 M 1,3 ▲					
Mathématiques	M 1,4 M 1,6 M 0,6 F 5,7 F 5,5 —					
Progression - taux de retard (%)	22,4 22,9 23,2 26,3 28,2 ▼					
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,7 6,2 4,9 4,9 4,8 —</b>					

<b>Les Estacades (Trois-Rivières)</b>		<b>Nombre d'élèves: 1 583</b>				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 15,1		EHDAA (%): 22,3 Rang: 327/463 269/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014 2015 2016 2017 2018 Tendance</b>					
Langue d'enseignement (%)	66,9 66,7 67,3 67,9 68,5 —					

**Sainte-Marie (Shawinigan) Nombre d'élèves: 171**

		2018		2014-2018		
En retard (%) : 5,4		EHDAA (%) : 22,8		Rang: 76/463 87/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	66,4	68,7	74,7	67,1	71,2	—
Langue seconde (%)	81,8	84,6	86,1	84,4	85,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	78,8	79,9	73,5	82,3	nd	nd
Science et technologie (%)	78,0	72,3	71,9	83,4	83,8	—
Mathématiques (%)	74,6	76,3	77,6	68,4	79,5	—
Échec (%)	12,3	10,3	11,5	15,3	9,3	—
Surestimation par l'école (%)	3,4	5,1	3,3	3,9	1,9	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 3,4	F 8,1	F 2,3	nd	nd	nd
Mathématiques	F 1,7	F 0,9	F 11,6	nd	nd	—
Progression - taux de retard (%)	4,7	9,2	1,9	5,9	6,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,7</b>	<b>7,6</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>7,9</b>	<b>—</b>

**Saint-Joseph (Trois-Rivières) Nombre d'élèves: 770**

		2018		2014-2018		
En retard (%) : 6,4		EHDAA (%) : 24,7		Rang: 123/463 97/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	76,7	75,5	74,8	78,3	74,8	—
Langue seconde (%)	74,7	78,6	78,7	80,9	77,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,1	70,2	73,7	72,2	nd	nd
Science et technologie (%)	68,0	66,2	72,2	76,2	77,3	—
Mathématiques (%)	68,2	75,9	79,4	71,3	73,9	—
Échec (%)	15,8	11,3	8,5	9,5	9,4	—
Surestimation par l'école (%)	3,1	3,6	1,8	2,7	1,5	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 5,6	F 6,3	F 4,2	M 0,2	F 2,6	—
Mathématiques	F 10,4	F 1,5	F 6,8	F 1,7	F 8,3	—
Progression - taux de retard (%)	4,3	6,7	4,9	2,0	2,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,6</b>	<b>7,3</b>	<b>7,1</b>	<b>7,8</b>	<b>7,0</b>	<b>—</b>

**Three Rivers (Trois-Rivières) Nombre d'élèves: 114**

		2018		2014-2018		
En retard (%) : 29,8		EHDAA (%) : 29,8		Rang: 303/463 nd		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	66,9	67,9	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	75,7	78,9	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	nd	nd	68,9	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	nd	nd	70,3	67,8	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	57,2	54,8	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	25,9	17,5	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	2,6	4,7	nd
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	nd	nd	27,3	12,5	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>4,6</b>	<b>5,3</b>	<b>nd</b>

**Val-Mauricie (Shawinigan) Nombre d'élèves: 953**

		2018		2014-2018		
En retard (%) : 23,4		EHDAA (%) : 31,5		Rang: 144/463 96/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	74,0	73,5	76,0	72,9	73,1	—
Langue seconde (%)	77,4	78,5	75,4	76,9	77,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	82,3	76,7	80,8	80,7	nd	nd
Science et technologie (%)	75,3	67,8	73,1	78,9	74,6	—
Mathématiques (%)	71,5	70,0	78,0	71,3	73,9	—
Échec (%)	9,8	15,6	9,2	9,0	11,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,2	1,6	0,1	0,2	0,8	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 6,0	F 6,9	F 4,1	F 6,2	F 2,1	—
Mathématiques	F 0,5	F 1,9	M 1,5	F 4,9	F 3,1	—
Progression - taux de retard (%)	30,6	20,4	36,2	20,3	20,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,7</b>	<b>7,4</b>	<b>7,4</b>	<b>7,2</b>	<b>6,8</b>	<b>▼</b>

**MONTÉRÉGIE**

**André-Laurendeau (Longueuil) Nombre d'élèves: 2 229**

		2018		2014-2018		
En retard (%) : 14,6		EHDAA (%) : 26,1		Rang: 327/463 286/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,1	67,5	67,9	69,9	68,0	—
Langue seconde (%)	79,5	81,4	78,0	76,6	78,3	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,3	69,3	68,2	69,0	nd	nd
Science et technologie (%)	69,8	59,5	65,9	65,8	67,9	▼
Mathématiques (%)	65,2	66,9	74,6	67,2	74,3	▲
Échec (%)	23,6	25,5	20,8	23,8	20,3	▼
Surestimation par l'école (%)	3,8	4,8	3,0	3,4	1,7	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 2,4	F 2,4	F 2,3	F 5,5	F 5,6	▼
Mathématiques	F 2,8	F 0,3	F 5,3	F 2,5	M 0,9	—
Progression - taux de retard (%)	38,3	33,1	30,4	24,6	26,6	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,4</b>	<b>5,5</b>	<b>4,8</b>	<b>5,0</b>	<b>5,1</b>	<b>—</b>

**Antoine-Brossard (Brossard) Nombre d'élèves: 1 454**

		2018		2014-2018		
En retard (%) : 25,1		EHDAA (%) : 28,1		Rang: 411/463 331/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,9	68,9	67,2	64,6	64,5	▼
Langue seconde (%)	72,0	72,2	75,7	77,7	71,5	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,2	60,6	66,7	63,5	nd	nd
Science et technologie (%)	69,9	62,4	67,5	70,0	69,5	▼
Mathématiques (%)	68,9	72,1	76,5	62,3	72,3	—
Échec (%)	19,7	25,2	18,5	27,4	22,3	▼
Surestimation par l'école (%)	2,2	2,9	0,2	1,2	0,8	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 3,9	F 3,1	F 3,9	F 2,0	F 6,1	—
Mathématiques	M 3,9	F 1,2	F 1,6	M 0,5	F 4,1	—
Progression - taux de retard (%)	36,8	36,3	46,3	39,7	50,4	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,5</b>	<b>5,0</b>	<b>4,9</b>	<b>4,6</b>	<b>3,9</b>	<b>▼</b>

**Arthur Pigeon (Huntingdon) Nombre d'élèves: 554**

		2018		2014-2018		
En retard (%) : 20,9		EHDAA (%) : 42,2		Rang: 428/463 362/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	61,7	65,3	67,4	67,0	59,4	—
Langue seconde (%)	72,1	77,2	76,9	77,4	79,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,7	67,7	74,6	64,9	nd	nd
Science et technologie (%)	71,4	66,7	69,8	70,4	71,5	▼
Mathématiques (%)	64,8	61,2	72,3	59,6	64,4	—
Échec (%)	25,1	25,4	17,8	25,9	25,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	4,7	1,1	2,9	4,0	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 9,6	F 5,8	F 9,5	F 7,5	F 5,3	—
Mathématiques	F 1,6	F 6,5	F 6,1	F 6,2	F 10,6	▲
Progression - taux de retard (%)	49,0	41,7	42,7	34,2	29,3	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,9</b>	<b>4,2</b>	<b>3,6</b>	<b>—</b>

**Beaulieu (Saint-Jean-sur-Richelieu) Nombre d'élèves: 861**

		2018		2014-2018		
En retard (%) : 22,9		EHDAA (%) : 25,4		Rang: 390/463 354/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	67,4	70,3	66,4	67,6	68,7	—
Langue seconde (%)	74,8	76,1	75,0	78,3	75,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,4	71,4	70,3	70,6	nd	nd
Science et technologie (%)	64,7	58,9	64,1	68,4	67,9	—
Mathématiques (%)	56,8	62,5	72,3	60,7	68,4	—
Échec (%)	29,7	29,4	23,9	24,5	22,9	—
Surestimation par l'école (%)	4,4	3,4	1,8	3,5	1,6	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	M 0,2	F 4,0	F 4,9	F 6,2	F 6,0	▼
Mathématiques	M 1,0	F 4,7	F 2,2	F 2,3	F 6,0	—
Progression - taux de retard (%)	37,0	41,3	40,6	40,5	39,3	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>4,4</b>	<b>4,5</b>	<b>4,2</b>	<b>▼</b>

**Bourget (Rigaud) Nombre d'élèves: 1 217**

		2018		2014-2018		
En retard (%) : 7,2		EHDAA (%) : 22,5		Rang: 101/463 70/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	73,7	74,5	74,7	73,9	73,2	—
Langue seconde (%)	79,2	81,0	81,5	81,8	81,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	76,9	77,2	78,1	76,2	nd	nd
Science et technologie (%)	77,7	70,7	71,5	78,7	80,7	▼
Mathématiques (%)	69,8	72,8	76,1	71,1	74,6	—
Échec (%)	6,9	11,3	9,7	9,3	9,1	▼
Surestimation par l'école (%)	1,1	2,2	0,8	1,2	0,8	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 5,9	F 4,9	F 0,7	F 5,5	F 4,6	—
Mathématiques	M 0,7	F 1,1	M 3,4	M 1,5	F 2,4	—
Progression - taux de retard (%)	9,0	4,3	1,7	5,0	6,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>	<b>8,1</b>	<b>7,8</b>	<b>7,5</b>	<b>▼</b>

**Casavant (Saint-Hyacinthe) Nombre d'élèves: 727**

		2018		2014-2018		
En retard (%) : 22,4		EHDAA (%) : 29,6		Rang: 313/463 373/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	63,4	65,0	67,5	66,0	67,3	—
Langue seconde (%)	71,3	71,6	78,7	77,2	79,7	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,8	70,8	62,8	63,5	nd	nd
Science et technologie (%)	64,0	53,9	54,4	65,9	69,0	—
Mathématiques (%)	68,9	63,3	73,5	56,2	67,7	—
Échec (%)	26,5	34,0	30,3	28,5	20,3	—
Surestimation par l'école (%)	3,8	6,7	4,2	3,4	0,7	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 3,0	F 1,6	F 5,2	F 6,8	F 1,1	—
Mathématiques	F 5,8	M 3,1	F 5,1	F 1,3	M 1,6	—
Progression - taux de retard (%)	39,0	31,8	31,5	33,5	28,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,6</b>	<b>4,1</b>	<b>3,3</b>	<b>3,9</b>	<b>5,2</b>	<b>—</b>

**Centennial (Greenfield Park) Nombre d'élèves: 1 005**

		2018		2014-2018		
En retard (%) : 7,1		EHDAA (%) : 32,5		Rang: 213/463 159/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	76,4	72,9	72,8	73,9	73,3	—
Langue seconde (%)	74,4	73,9	71,9	71,7	67,8	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,0	67,4	71,7	67,7	nd	nd
Science et technologie (%)	72,3	64,4	68,3	69,4	72,2	—
Mathématiques (%)	69,8	68,9	77,7	69,8	79,4	—
Échec (%)	14,3</					

Châteauguay Valley (Ormstown)		Nombre d'élèves: 599				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	14,2	EHDAA (%): 41,7				Rang: 340/463 331/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	69,4	67,4	71,7	71,4	72,6	—
Langue seconde (%)	68,7	68,1	70,1	74,3	73,5	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	60,5	63,1	70,5	73,0	nd	nd
Science et technologie (%)	60,3	58,9	66,5	68,5	63,9	—
Mathématiques (%)	57,5	61,3	74,6	68,5	61,9	—
Échec (%)	32,5	34,2	21,5	18,6	25,8	—
Surestimation par l'école (%)	4,0	2,6	0,5	0,8	0,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,0	F 8,5	F 11,7	F 9,9	F 8,0	—
Mathématiques	F 4,7	F 0,5	F 7,2	M 0,4	F 0,3	—
Progression - taux de retard (%)	34,0	37,6	44,1	34,3	27,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,8</b>	<b>5,6</b>	<b>5,0</b>	—

Collège Français (Longueuil)		Nombre d'élèves: 820				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	5,1	EHDAA (%): 13,4				Rang: 59/463 35/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	73,7	73,5	75,0	77,1	75,3	—
Langue seconde (%)	82,3	84,3	84,5	81,7	83,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	84,8	84,7	79,9	83,6	nd	nd
Science et technologie (%)	78,6	68,3	73,2	79,8	80,9	—
Mathématiques (%)	71,2	75,4	84,5	73,4	78,8	—
Échec (%)	5,9	8,7	4,3	4,5	5,2	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	3,0	1,3	2,4	0,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,5	M 0,5	M 0,5	F 5,0	F 2,0	—
Mathématiques	F 0,5	M 1,8	F 1,7	F 0,3	F 2,6	—
Progression - taux de retard (%)	2,9	2,6	3,4	2,4	4,2	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,6</b>	<b>8,5</b>	<b>8,6</b>	<b>8,5</b>	<b>8,2</b>	—

Collège Héritage (Châteauguay)		Nombre d'élèves: 490				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	3,9	EHDAA (%): 16,9				Rang: 40/463 47/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	74,0	80,3	80,5	76,6	78,0	—
Langue seconde (%)	81,9	85,2	83,2	85,5	88,5	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	78,3	73,1	75,4	75,3	nd	nd
Science et technologie (%)	76,6	71,7	72,3	80,1	81,1	—
Mathématiques (%)	67,4	72,7	79,3	68,0	75,0	—
Échec (%)	7,0	8,9	7,3	7,6	5,8	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	1,1	0,9	1,6	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,2	F 2,0	F 3,7	F 5,7	F 1,1	—
Mathématiques	M 5,1	F 3,6	F 0,6	M 3,5	F 1,0	—
Progression - taux de retard (%)	1,0	5,0	4,1	0,0	3,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,2</b>	<b>8,5</b>	<b>8,2</b>	<b>8,1</b>	<b>8,5</b>	—

Collège Trinité (Saint-Bruno-de-Montarville)		Nombre d'élèves: 819				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	1,4	EHDAA (%): 23,1				Rang: 94/463 54/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	76,9	76,2	74,2	74,2	73,1	▼
Langue seconde (%)	79,2	83,6	81,3	75,5	76,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,8	75,2	78,0	79,1	nd	nd
Science et technologie (%)	77,8	73,8	82,2	86,2	81,6	—
Mathématiques (%)	79,1	80,7	82,4	75,3	81,1	▼
Échec (%)	8,3	7,4	5,8	6,9	6,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	2,0	0,7	1,5	1,0	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,7	F 5,0	F 4,0	F 1,5	F 2,4	—
Mathématiques	F 7,8	F 0,7	F 1,4	F 0,5	F 2,6	—
Progression - taux de retard (%)	0,6	3,1	2,6	2,3	2,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,2</b>	<b>8,5</b>	<b>8,3</b>	<b>8,3</b>	<b>7,7</b>	—

De la Baie-St-François (Salaberry-de-Valleyfield)		Nombre d'élèves: 1 286				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	23,8	EHDAA (%): 45,4				Rang: 411/463 354/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	67,5	66,7	66,7	64,9	64,9	▼
Langue seconde (%)	72,9	72,5	73,4	75,9	74,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,2	66,5	72,0	67,3	nd	nd
Science et technologie (%)	69,7	65,7	66,4	70,1	68,8	—
Mathématiques (%)	58,5	62,2	72,4	61,0	66,7	—
Échec (%)	25,3	26,3	20,0	25,5	25,2	▼
Surestimation par l'école (%)	2,2	3,2	1,6	3,3	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,5	F 5,1	F 5,0	F 0,1	F 3,3	—
Mathématiques	M 0,5	M 1,8	F 3,7	F 0,1	F 0,5	—
Progression - taux de retard (%)	46,6	43,9	45,2	40,3	46,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,8</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>3,9</b>	▼

De la Haute-Ville (Granby)		Nombre d'élèves: 1 268				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	25,2	EHDAA (%): 35,3				Rang: 253/463 nd
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	64,6	67,9	67,2	nd	72,3	nd
Langue seconde (%)	78,9	72,2	75,8	nd	75,2	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,7	67,3	70,9	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	66,0	65,8	64,4	nd	74,4	nd
Mathématiques (%)	66,1	63,5	78,0	nd	75,6	nd
Échec (%)	23,2	23,0	19,3	nd	11,8	nd
Surestimation par l'école (%)	2,4	2,9	1,1	nd	1,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,8	F 2,9	F 8,2	nd	F 6,9	nd
Mathématiques	F 3,5	F 1,0	F 7,7	nd	F 1,0	nd
Progression - taux de retard (%)	51,1	47,5	37,7	nd	41,0	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,7</b>	<b>5,1</b>	<b>4,8</b>	<b>nd</b>	<b>5,7</b>	<b>nd</b>

De la Magdeleine (La Prairie)		Nombre d'élèves: 2 131				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	14,8	EHDAA (%): 24,1				Rang: 153/463 184/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	68,2	67,8	71,6	73,1	70,8	—
Langue seconde (%)	78,7	78,5	80,4	80,8	79,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,5	65,9	71,5	70,5	nd	nd
Science et technologie (%)	66,9	60,7	65,4	74,5	75,6	▲
Mathématiques (%)	62,4	61,1	78,0	70,9	77,9	—
Échec (%)	23,0	25,1	15,9	13,6	11,7	▲
Surestimation par l'école (%)	3,5	4,0	1,3	0,3	0,1	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,4	F 5,8	F 8,7	F 7,5	F 6,0	—
Mathématiques	F 7,0	F 3,4	F 7,1	F 0,6	F 5,3	—
Progression - taux de retard (%)	35,4	30,5	29,0	26,0	21,5	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,3</b>	<b>5,4</b>	<b>5,8</b>	<b>6,7</b>	<b>6,7</b>	▲

De Mortagne (Boucherville)		Nombre d'élèves: 2 380				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	8,2	EHDAA (%): 32,6				Rang: 167/463 151/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	67,6	72,8	75,4	75,3	73,4	—
Langue seconde (%)	80,1	80,5	79,0	81,6	81,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	71,9	72,5	72,4	70,0	nd	nd
Science et technologie (%)	72,7	63,7	70,1	76,8	74,8	—
Mathématiques (%)	66,4	67,2	79,2	68,7	74,6	—
Échec (%)	19,1	21,1	12,1	14,1	11,9	—
Surestimation par l'école (%)	4,2	5,7	3,9	4,2	1,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,9	F 5,5	F 3,0	F 6,1	F 3,1	—
Mathématiques	F 2,3	F 4,3	F 4,0	F 0,2	F 6,9	—
Progression - taux de retard (%)	27,1	22,5	27,1	16,2	21,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,1</b>	<b>6,0</b>	<b>6,2</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>	▲

Des Patriotes (Beauharnois)		Nombre d'élèves: 853				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	18,5	EHDAA (%): 31,4				Rang: 350/463 269/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	66,2	64,3	69,9	66,3	66,0	—
Langue seconde (%)	78,9	78,3	79,6	80,7	81,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	71,4	67,0	69,0	67,2	nd	nd
Science et technologie (%)	64,4	61,3	63,6	69,2	68,9	—
Mathématiques (%)	70,0	71,7	79,4	69,4	72,3	—
Échec (%)	22,2	24,6	18,9	21,2	20,3	▼
Surestimation par l'école (%)	0,6	2,1	1,3	0,4	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,6	F 6,6	F 8,7	F 7,3	F 11,1	▼
Mathématiques	M 6,7	F 4,1	M 4,3	M 3,3	F 0,8	▲
Progression - taux de retard (%)	37,8	39,7	49,5	34,5	37,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,8</b>	<b>5,5</b>	<b>4,9</b>	<b>5,3</b>	<b>4,9</b>	—

Du Chêne-Bleu (Pincourt)		Nombre d'élèves: 1 395				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	15,8	EHDAA (%): 20,8				Rang: 116/463 122/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	66,2	70,5	70,2	69,1	72,0	—
Langue seconde (%)	80,5	85,2	81,5	82,7	83,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,6	67,9	78,8	76,7	nd	nd
Science et technologie (%)	73,7	63,2	71,0	74,7	77,7	—
Mathématiques (%)	76,5	70,1	77,3	72,8	77,6	—
Échec (%)	15,9	21,7	10,7	13,0	10,9	—
Surestimation par l'école (%)	1,2	3,4	0,7	0,5	0,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,1	F 5,1	F 4,2	F 4,8	F 5,6	—
Mathématiques	F 2,0	F 5,8	F 7,8	F 10,0	F 2,1	—
Progression - taux de retard (%)	28,9	31,2	21,7	22,0	22,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,6</b>	<b>6,0</b>	<b>6,9</b>	<b>6,7</b>	<b>7,1</b>	—

Du Grand-Coteau (Sainte-Julie)		Nombre d'élèves: 741				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	4,4	EHDAA (%): 35,0				Rang: 340/463 nd
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	nd	70,5	69,2	70,0	68,6	nd
Langue seconde (%)	nd	73,3	72,3	73,7	78,9	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	65,5	66,2	67,6	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	60,0	66,6	72,9		

École d'éducation internationale (McMasterville) Nombre d'élèves: 1 255						
	2018		2014-2018			
En retard (%) :	EHDAA (%) :	Rang :				
Secteur public, français	2,6		1/463	1/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	79,7	81,8	82,1	81,4	83,1	▲
Langue seconde (%)	85,2	89,8	89,8	92,1	90,3	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	85,1	84,6	82,2	83,9	nd	nd
Science et technologie (%)	83,7	77,1	80,9	86,0	88,3	—
Mathématiques (%)	81,5	85,2	87,2	78,7	86,0	—
Échec (%)	2,6	3,2	1,6	2,2	1,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,7	1,6	1,1	0,7	0,1	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 2,8	F 2,6	F 3,5	F 3,6	F 4,3	▼
Mathématiques	F 2,0	F 3,1	F 3,0	F 1,7	F 2,6	—
Progression - taux de retard (%)	1,7	1,3	1,3	0,0	0,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,7</b>	<b>9,9</b>	<b>9,7</b>	<b>10,0</b>	<b>10,0</b>	<b>—</b>

École Massey-Vanier (Cowansville) Nombre d'élèves: 1 204						
	2018		2014-2018			
En retard (%) :	EHDAA (%) :	Rang :				
Secteur public, français	23,8		228/463	184/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	67,9	70,7	70,4	71,4	71,0	—
Langue seconde (%)	75,0	79,5	80,5	83,9	81,6	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,0	70,8	70,1	70,6	nd	nd
Science et technologie (%)	68,4	63,5	69,0	75,5	71,8	—
Mathématiques (%)	62,0	67,5	73,2	65,6	68,8	—
Échec (%)	21,8	21,4	15,0	13,4	14,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	3,1	0,9	1,9	0,9	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 2,3	F 2,2	F 3,8	F 3,3	F 1,7	—
Mathématiques	F 4,8	F 1,2	F 0,7	M 0,5	F 5,7	—
Progression - taux de retard (%)	30,7	28,9	26,9	24,4	26,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,6</b>	<b>6,1</b>	<b>6,0</b>	<b>6,6</b>	<b>5,9</b>	<b>—</b>

Fadette (Saint-Hyacinthe) Nombre d'élèves: 772						
	2018		2014-2018			
En retard (%) :	EHDAA (%) :	Rang :				
Secteur public, français	12,4		367/463	354/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	63,4	66,4	66,2	67,9	67,6	—
Langue seconde (%)	68,8	70,4	72,6	69,4	73,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	64,4	66,9	74,4	71,3	nd	nd
Science et technologie (%)	64,6	62,0	66,7	72,4	69,9	—
Mathématiques (%)	64,9	64,2	74,5	66,1	66,5	—
Échec (%)	31,6	31,9	18,9	21,4	21,2	—
Surestimation par l'école (%)	7,2	7,4	3,5	4,8	3,5	▲
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 0,3	F 0,3	F 8,2	F 3,1	F 0,9	—
Mathématiques	M 4,4	F 6,9	F 1,4	M 8,7	F 4,4	—
Progression - taux de retard (%)	24,5	23,3	21,7	21,4	16,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,9</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>	<b>—</b>

Fernand-Lefebvre (Sorel-Tracy) Nombre d'élèves: 1 017						
	2018		2014-2018			
En retard (%) :	EHDAA (%) :	Rang :				
Secteur public, français	25,1		434/463	405/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	64,3	68,3	71,9	69,0	69,3	—
Langue seconde (%)	76,6	75,8	73,4	72,4	74,6	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	64,3	62,7	60,8	59,9	nd	nd
Science et technologie (%)	65,1	56,4	59,0	67,1	71,4	—
Mathématiques (%)	56,7	62,2	62,0	59,4	59,4	—
Échec (%)	33,4	33,7	33,4	31,1	27,0	—
Surestimation par l'école (%)	8,3	7,6	5,7	6,0	4,2	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 4,3	F 6,6	F 4,1	F 5,6	F 5,8	—
Mathématiques	F 5,2	F 3,6	M 0,9	F 5,6	F 5,6	—
Progression - taux de retard (%)	38,8	44,6	45,6	44,5	43,8	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>2,2</b>	<b>2,9</b>	<b>3,2</b>	<b>—</b>

Gérard-Fillon (Longueuil) Nombre d'élèves: 1 605						
	2018		2014-2018			
En retard (%) :	EHDAA (%) :	Rang :				
Secteur public, français	43,9		441/463	403/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	65,3	68,6	63,9	64,8	62,6	▼
Langue seconde (%)	71,9	73,8	82,2	73,3	70,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	63,6	59,3	64,3	63,1	nd	nd
Science et technologie (%)	62,3	55,2	56,1	64,9	66,5	—
Mathématiques (%)	65,4	63,8	64,8	63,0	68,9	—
Échec (%)	30,8	32,7	35,7	30,4	26,8	—
Surestimation par l'école (%)	4,1	4,0	3,4	1,7	1,0	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 1,3	F 3,2	F 4,0	F 6,6	F 3,8	—
Mathématiques	M 3,6	M 2,1	F 4,9	M 8,5	M 3,4	—
Progression - taux de retard (%)	51,7	57,8	57,0	57,9	61,5	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,1</b>	<b>3,6</b>	<b>2,4</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>—</b>

Héritage Regional (Saint-Hubert) Nombre d'élèves: 1 600						
	2018		2014-2018			
En retard (%) :	EHDAA (%) :	Rang :				
Secteur public, anglais	30,9		228/463	192/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	77,6	76,7	72,4	72,9	71,6	▼
Langue seconde (%)	76,5	75,8	73,7	74,2	71,5	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,2	65,7	69,1	66,7	nd	nd
Science et technologie (%)	68,7	63,5	67,4	70,7	70,3	—
Mathématiques (%)	64,9	61,9	71,1	68,9	78,1	—
Échec (%)	20,0	23,9	18,8	17,1	16,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,9	5,1	2,5	2,1	2,5	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 4,3	F 4,1	F 3,9	F 3,4	F 3,1	▲
Mathématiques	F 3,3	F 3,2	F 6,9	F 4,4	F 2,9	—
Progression - taux de retard (%)	29,1	21,4	16,8	23,6	21,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,3</b>	<b>5,9</b>	<b>5,7</b>	<b>5,9</b>	<b>5,9</b>	<b>—</b>

Howard S. Billings (Châteauguay) Nombre d'élèves: 861						
	2018		2014-2018			
En retard (%) :	EHDAA (%) :	Rang :				
Secteur public, anglais	33,2		403/463	331/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	68,2	69,0	70,1	66,6	66,1	—
Langue seconde (%)	75,1	75,7	75,1	75,8	75,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,9	62,2	66,9	64,4	nd	nd
Science et technologie (%)	64,9	60,3	62,3	66,8	64,2	▼
Mathématiques (%)	61,7	57,0	65,0	56,7	56,5	▼
Échec (%)	22,9	27,0	23,9	26,2	28,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	4,3	2,4	2,7	4,5	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 5,8	F 7,0	F 3,5	F 7,7	F 3,9	—
Mathématiques	F 2,2	M 8,1	F 9,8	F 6,6	F 4,0	—
Progression - taux de retard (%)	25,3	24,5	26,2	20,1	31,1	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,7</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>4,5</b>	<b>4,0</b>	<b>▼</b>

Hyacinthe-Delorme (Saint-Hyacinthe) Nombre d'élèves: 1 928						
	2018		2014-2018			
En retard (%) :	EHDAA (%) :	Rang :				
Secteur public, français	34,1		253/463	206/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	68,0	72,2	70,1	73,0	75,6	—
Langue seconde (%)	78,4	80,6	79,9	81,0	80,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,4	67,6	69,7	70,3	nd	nd
Science et technologie (%)	68,3	59,2	66,2	72,9	73,8	—
Mathématiques (%)	76,3	70,0	78,8	69,8	67,6	▼
Échec (%)	20,4	25,1	18,7	16,0	16,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	3,0	2,1	1,1	1,5	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 1,0	F 7,9	F 8,6	F 5,1	F 5,8	—
Mathématiques	M 0,4	F 5,3	F 2,1	F 3,6	F 0,9	—
Progression - taux de retard (%)	38,5	39,0	31,3	35,8	34,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,3</b>	<b>5,3</b>	<b>5,4</b>	<b>6,1</b>	<b>5,7</b>	<b>—</b>

Jacques-Rousseau (Longueuil) Nombre d'élèves: 1 832						
	2018		2014-2018			
En retard (%) :	EHDAA (%) :	Rang :				
Secteur public, français	25,2		303/463	311/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	66,4	68,4	68,6	68,9	65,7	—
Langue seconde (%)	81,1	72,0	75,3	75,5	77,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	64,7	62,2	72,5	69,4	nd	nd
Science et technologie (%)	68,9	58,2	66,5	72,3	75,5	—
Mathématiques (%)	66,8	67,6	75,2	65,0	72,7	—
Échec (%)	25,1	30,0	16,9	21,7	18,8	—
Surestimation par l'école (%)	3,4	5,2	1,9	1,8	1,6	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 1,8	F 1,2	F 6,0	F 3,9	F 0,8	—
Mathématiques	F 4,7	F 1,9	F 2,4	F 1,4	M 0,1	▲
Progression - taux de retard (%)	45,2	38,0	35,3	32,6	36,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,1</b>	<b>4,3</b>	<b>5,2</b>	<b>5,3</b>	<b>5,3</b>	<b>—</b>

Jean de la Mennais (La Prairie) Nombre d'élèves: 1 467						
	2018		2014-2018			
En retard (%) :	EHDAA (%) :	Rang :				
Secteur privé, français	7,7		4/463	7/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	80,0	78,2	82,9	77,5	80,7	—
Langue seconde (%)	78,9	79,6	81,8	81,3	82,8	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	81,4	81,3	84,4	85,4	nd	nd
Science et technologie (%)	86,9	76,8	82,8	88,4	91,0	—
Mathématiques (%)	82,4	88,1	86,0	76,6	88,6	—
Échec (%)	1,9	3,4	1,4	3,4	1,0	—
Surestimation par l'école (%)	0,2	1,9	0,3	1,5	0,0	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 3,7	F 3,6	F 1,8	F 4,3	F 1,6	—

Louis-Cyr (Napierville)		Nombre d'élèves: 515				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 14,3	EHDAA (%)	: 29,5	Rang:	167/463	217/420
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,0	69,5	69,7	71,4	74,2	—
Langue seconde (%)	70,2	76,6	71,0	78,9	76,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,3	70,4	73,1	68,6	nd	nd
Science et technologie (%)	66,0	64,0	71,3	76,2	71,4	—
Mathématiques (%)	65,9	70,5	76,6	68,8	80,9	▲
Échec (%)	26,3	21,0	13,3	15,2	11,2	▲
Surestimation par l'école (%)	3,2	4,1	2,3	2,8	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,6	F 1,1	F 4,2	F 2,6	F 4,6	—
Mathématiques	M 5,3	F 1,3	F 4,7	F 9,5	F 2,4	—
Progression - taux de retard (%)	33,4	34,5	26,1	32,4	19,1	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,7</b>	<b>5,9</b>	<b>5,4</b>	<b>5,8</b>	<b>6,5</b>	<b>▲</b>

Massey-Vanier (Cowansville)		Nombre d'élèves: 589				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 24,1	EHDAA (%)	: 57,0	Rang:	286/463	311/420
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	70,5	69,5	73,6	71,1	73,0	—
Langue seconde (%)	72,2	75,2	75,3	75,6	75,8	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	57,5	65,0	76,3	73,7	nd	nd
Science et technologie (%)	59,7	60,8	62,4	75,0	70,2	—
Mathématiques (%)	42,4	50,6	65,8	57,1	64,9	—
Échec (%)	38,7	32,4	20,1	20,0	20,5	—
Surestimation par l'école (%)	3,9	3,0	2,0	1,4	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,6	F 0,8	F 3,1	F 2,9	F 1,8	—
Mathématiques	F 8,7	M 4,3	F 0,7	M 0,7	F 3,3	—
Progression - taux de retard (%)	43,3	64,9	50,5	43,7	41,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,1</b>	<b>4,5</b>	<b>5,6</b>	<b>5,5</b>	<b>5,4</b>	<b>▲</b>

Ozias-Leduc (Mont-Saint-Hilaire)		Nombre d'élèves: 1 541				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 6,8	EHDAA (%)	: 26,0	Rang:	176/463	171/420
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	70,4	71,0	71,7	72,3	74,2	—
Langue seconde (%)	79,0	83,5	81,7	85,3	83,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,8	66,0	73,9	75,1	nd	nd
Science et technologie (%)	72,4	60,6	69,6	74,0	76,5	—
Mathématiques (%)	68,3	66,4	73,5	67,6	69,7	—
Échec (%)	17,9	25,0	15,8	14,9	13,0	—
Surestimation par l'école (%)	3,0	5,4	0,9	1,6	1,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,5	F 6,8	F 4,8	F 7,1	F 7,0	—
Mathématiques	F 3,5	M 1,2	F 4,9	F 8,0	F 6,1	—
Progression - taux de retard (%)	35,2	28,6	30,7	23,4	23,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,0</b>	<b>5,5</b>	<b>6,1</b>	<b>6,5</b>	<b>6,4</b>	<b>—</b>

Louis-Philippe-Paré (Châteauguay)		Nombre d'élèves: 1 666				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 20,5	EHDAA (%)	: 20,5	Rang:	213/463	217/420
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	64,2	66,1	69,5	68,5	66,3	—
Langue seconde (%)	75,3	74,4	75,3	76,2	75,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,7	68,9	72,8	64,9	nd	nd
Science et technologie (%)	64,4	62,1	66,7	71,2	75,8	▲
Mathématiques (%)	64,4	68,1	78,6	69,4	79,8	▲
Échec (%)	23,9	23,7	16,3	17,6	14,6	▲
Surestimation par l'école (%)	1,8	3,3	0,7	1,3	0,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,2	F 6,1	F 4,6	F 4,0	F 6,4	—
Mathématiques	F 0,5	F 0,8	F 1,7	F 2,7	F 2,0	▼
Progression - taux de retard (%)	35,7	35,9	33,6	25,8	29,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>	<b>5,9</b>	<b>5,7</b>	<b>6,0</b>	<b>▲</b>

Monsieur-A.-M.-Parent (Longueuil)		Nombre d'élèves: 1 396				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 21,5	EHDAA (%)	: 38,5	Rang:	398/463	383/420
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	64,6	68,6	65,3	63,0	68,4	—
Langue seconde (%)	74,4	73,8	71,7	71,5	76,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,8	64,2	72,3	62,3	nd	nd
Science et technologie (%)	67,1	57,3	58,1	67,7	69,1	—
Mathématiques (%)	60,5	62,3	66,9	60,1	66,0	—
Échec (%)	25,9	30,8	27,5	31,4	24,6	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	4,3	2,0	2,3	0,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,1	F 3,2	F 4,6	F 0,3	F 0,8	▲
Mathématiques	F 6,0	M 4,5	M 1,4	M 4,1	F 0,8	—
Progression - taux de retard (%)	49,7	52,8	52,6	45,0	56,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,6</b>	<b>3,9</b>	<b>3,3</b>	<b>3,5</b>	<b>4,1</b>	<b>—</b>

Paul-Germain-Ostiguy (Saint-Césaire)		Nombre d'élèves: 535				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 22,9	EHDAA (%)	: 28,6	Rang:	398/463	350/420
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,2	73,4	71,3	66,8	67,4	—
Langue seconde (%)	71,6	74,6	75,2	72,9	76,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	71,7	71,9	68,9	61,0	nd	nd
Science et technologie (%)	67,0	52,2	63,5	73,5	70,6	—
Mathématiques (%)	62,9	62,5	68,0	60,5	68,0	—
Échec (%)	24,2	30,2	24,3	27,9	21,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,0	4,4	1,3	5,9	4,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,9	F 4,0	F 2,8	F 6,3	F 10,2	▼
Mathématiques	F 0,2	F 2,5	M 1,9	M 4,7	M 3,4	—
Progression - taux de retard (%)	22,4	41,5	30,1	38,7	33,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,8</b>	<b>3,6</b>	<b>4,1</b>	<b>▼</b>

Lucille-Teasdale (Brossard)		Nombre d'élèves: 908				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 4,0	EHDAA (%)	: 1,4	Rang:	35/463	nd
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	nd	76,7	74,4	73,9	75,2	nd
Langue seconde (%)	nd	86,0	91,8	92,6	84,4	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	86,5	83,5	87,8	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	72,9	84,3	83,6	87,6	nd
Mathématiques (%)	nd	83,5	88,4	75,1	85,1	nd
Échec (%)	nd	5,1	3,7	5,8	4,6	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	1,7	0,4	1,6	1,8	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 6,2	F 5,6	F 0,6	F 4,2	nd
Mathématiques	nd	M 4,7	M 1,9	M 5,4	F 4,6	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	0,0	3,2	3,1	0,0	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>9,0</b>	<b>9,4</b>	<b>9,1</b>	<b>8,6</b>	<b>nd</b>

Monsieur-Euclide-Théberge (Marieville)		Nombre d'élèves: 1 046				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 18,8	EHDAA (%)	: 33,1	Rang:	199/463	217/420
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,0	71,8	71,5	69,9	72,1	—
Langue seconde (%)	81,9	81,4	78,9	81,1	80,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,6	64,8	67,7	74,2	nd	nd
Science et technologie (%)	70,8	59,5	61,5	69,8	73,6	—
Mathématiques (%)	68,2	64,8	76,5	73,1	71,6	—
Échec (%)	18,4	28,5	21,2	16,4	14,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,4	2,7	1,7	1,3	0,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,8	F 9,9	F 5,8	F 3,0	F 4,7	—
Mathématiques	M 5,8	F 1,6	F 1,4	F 2,7	F 3,1	—
Progression - taux de retard (%)	41,2	38,5	39,6	36,2	26,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,2</b>	<b>5,1</b>	<b>4,9</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>—</b>

Pierre-Bédard (Saint-Rémi)		Nombre d'élèves: 572				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 14,0	EHDAA (%)	: 29,0	Rang:	313/463	269/420
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	61,1	66,4	66,9	65,8	66,0	—
Langue seconde (%)	72,4	76,0	75,4	76,8	81,0	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,1	65,7	73,6	64,1	nd	nd
Science et technologie (%)	69,6	64,1	65,3	73,1	72,0	—
Mathématiques (%)	71,5	79,7	81,1	76,1	71,7	—
Échec (%)	21,8	17,5	18,2	17,9	19,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,6	5,1	2,9	3,8	2,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,5	F 6,6	F 9,0	F 8,8	F 4,9	—
Mathématiques	F 8,4	F 2,6	F 2,7	F 1,1	F 3,9	—
Progression - taux de retard (%)	27,0	35,4	23,7	22,9	29,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,1</b>	<b>5,7</b>	<b>5,3</b>	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>	<b>—</b>

Marcel-Landry (Saint-Jean-sur-Richelieu)		Nombre d'élèves: 1 180				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 19,5	EHDAA (%)	: 26,6	Rang:	161/463	206/420
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	69,7	70,5	68,4	72,1	73,7	—
Langue seconde (%)	81,2	78,0	79,0	82,5	80,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,9	74,5	70,3	68,3	nd	nd
Science et technologie (%)	66,9	58,7	64,3	71,6	74,5	—
Mathématiques (%)	62,5	62,7	76,1	67,0	72,9	—
Échec (%)	23,3	25,2	20,2	17,7	11,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,9	4,2	3,1	2,6	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,8	F 6,9	F 5,9	F 3,6	F 3,4	—
Mathématiques	M 0,3	F 1,7	F 1,5	F 2,0	F 3,9	▼
Progression - taux de retard (%)	33,2	36,9	31,9	33,7	22,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,1</b>	<b>5,4</b>	<b>5,0</b>	<b>5,8</b>	<b>6,6</b>	<b>—</b>

Mont-Sacré-Coeur (Granby)		Nombre d'élèves: 695				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	: 3,0	EHDAA (%)	: 16,7	Rang:	86/463	82/420
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	72,2	76,3	71,2	73,9	74,1	—
Langue seconde (%)	78,2	82,9</				

Saint-Edmond (Longueuil)		Nombre d'élèves: 558				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 15,9		EHDAA (%): 19,2		Rang: 123/463 117/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	69,5	75,2	69,0	73,9	73,0	—
Langue seconde (%)	86,3	84,3	83,4	86,3	84,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,2	73,9	70,9	73,2	nd	nd
Science et technologie (%)	68,8	58,5	66,2	70,3	72,5	—
Mathématiques (%)	77,1	74,8	84,4	75,3	79,0	—
Échec (%)	17,1	16,8	14,2	13,4	11,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	1,1	0,6	0,6	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,1	F 3,6	F 9,6	F 5,8	F 4,2	—
Mathématiques	M 4,2	F 15,2	M 0,1	M 2,0	F 4,2	—
Progression - taux de retard (%)	21,7	18,5	22,1	19,8	21,7	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,7</b>	<b>6,9</b>	<b>6,5</b>	<b>7,1</b>	<b>7,0</b>	<b>—</b>

Saint-Hilaire (Mont-Saint-Hilaire)		Nombre d'élèves: 610				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 1,5		EHDAA (%): 8,5		Rang: 18/463 14/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	79,1	78,5	80,9	80,0	81,0	—
Langue seconde (%)	80,1	81,2	81,2	78,8	82,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	84,6	83,3	81,8	84,5	nd	nd
Science et technologie (%)	82,9	73,2	81,8	85,6	87,5	—
Mathématiques (%)	69,7	74,0	84,6	79,5	83,2	—
Échec (%)	1,1	4,3	2,0	3,1	1,6	▼
Surestimation par l'école (%)	0,0	0,0	0,0	0,7	0,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,0	F 6,8	F 2,4	F 3,6	F 1,6	▲
Mathématiques	F 3,5	F 2,6	F 1,2	F 1,7	F 0,2	▲
Progression - taux de retard (%)	3,2	3,4	1,9	3,7	4,8	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,3</b>	<b>9,0</b>	<b>9,5</b>	<b>9,2</b>	<b>9,2</b>	<b>—</b>

Saint-Jean-Baptiste (Longueuil)		Nombre d'élèves: 326				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 22,6		EHDAA (%): 39,6		Rang: 354/463 388/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	57,8	61,2	64,1	66,4	66,2	▲
Langue seconde (%)	86,6	79,7	80,3	84,8	82,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	62,4	55,9	65,9	67,8	nd	nd
Science et technologie (%)	60,4	53,2	54,0	68,9	69,3	—
Mathématiques (%)	65,2	60,7	71,0	61,4	67,0	—
Échec (%)	32,8	40,3	32,2	23,6	19,1	—
Surestimation par l'école (%)	2,9	9,8	3,4	1,9	3,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,3	F 2,3	F 7,9	F 2,2	F 3,0	—
Mathématiques	M 6,1	F 3,3	M 11,3	M 2,8	F 7,0	—
Progression - taux de retard (%)	55,2	43,3	42,9	48,3	35,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,1</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>—</b>

Saint-Joseph (Saint-Hyacinthe)		Nombre d'élèves: 1 067				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 13,4		EHDAA (%): 42,2		Rang: 66/463 79/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	72,5	78,6	77,2	77,4	76,6	—
Langue seconde (%)	79,1	78,6	81,8	80,2	80,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,9	70,5	74,6	72,2	nd	nd
Science et technologie (%)	75,9	65,2	72,8	78,7	81,2	—
Mathématiques (%)	74,7	74,0	81,3	71,4	78,5	—
Échec (%)	10,9	13,4	6,9	9,1	7,2	—
Surestimation par l'école (%)	0,7	2,4	0,3	1,4	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,6	F 2,6	F 2,4	F 3,7	F 3,7	—
Mathématiques	M 2,0	F 1,4	F 3,2	M 5,0	F 3,3	—
Progression - taux de retard (%)	10,2	10,4	7,7	5,2	5,7	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,7</b>	<b>7,6</b>	<b>8,1</b>	<b>7,7</b>	<b>8,0</b>	<b>—</b>

Saint-Maurice (Saint-Hyacinthe)		Nombre d'élèves: 612				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 3,4		EHDAA (%): 22,1		Rang: 59/463 58/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	75,5	76,7	75,3	72,9	77,4	—
Langue seconde (%)	79,6	79,2	82,2	80,8	83,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	77,1	75,9	78,2	79,1	nd	nd
Science et technologie (%)	73,1	67,2	68,9	77,3	75,3	—
Mathématiques (%)	76,8	80,5	79,3	76,6	83,8	—
Échec (%)	8,2	8,2	6,6	8,2	6,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	3,2	2,5	2,2	1,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	—
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	—
Progression - taux de retard (%)	2,6	3,2	1,5	0,9	3,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,2</b>	<b>8,2</b>	<b>7,9</b>	<b>8,0</b>	<b>8,2</b>	<b>—</b>

Saint-Paul (Varenes)		Nombre d'élèves: 809				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 4,2		EHDAA (%): 28,4		Rang: 76/463 70/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	72,2	72,5	75,9	73,5	74,8	—
Langue seconde (%)	79,2	79,5	81,8	79,9	80,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	77,3	78,1	75,1	74,4	nd	nd
Science et technologie (%)	78,0	66,6	76,0	79,5	79,8	—
Mathématiques (%)	76,7	78,4	80,0	68,1	76,5	▼
Échec (%)	6,7	10,5	7,1	8,9	5,1	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	2,9	1,5	2,8	0,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,3	F 6,2	F 5,4	F 1,5	F 4,8	—
Mathématiques	F 5,0	F 4,7	F 3,1	F 0,7	F 3,4	—
Progression - taux de retard (%)	4,2	1,1	1,9	1,3	2,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,3</b>	<b>7,7</b>	<b>7,9</b>	<b>7,7</b>	<b>7,9</b>	<b>—</b>

Soulanges (Saint-Polycarpe)		Nombre d'élèves: 1 187				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 17,9		EHDAA (%): 20,9		Rang: 228/463 206/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	65,0	65,1	69,6	69,0	65,7	—
Langue seconde (%)	76,1	77,3	75,6	75,0	76,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,2	63,8	69,5	69,5	nd	nd
Science et technologie (%)	72,8	66,0	70,9	78,1	76,8	—
Mathématiques (%)	63,9	64,7	77,7	71,9	78,4	▲
Échec (%)	20,2	25,9	12,9	13,9	13,4	—
Surestimation par l'école (%)	1,5	3,7	0,2	0,5	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,3	F 5,4	F 3,1	F 7,2	F 4,7	—
Mathématiques	F 5,3	F 3,0	F 0,4	F 3,3	F 5,3	—
Progression - taux de retard (%)	27,8	33,5	24,6	25,1	22,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,7</b>	<b>5,1</b>	<b>6,3</b>	<b>6,2</b>	<b>5,9</b>	<b>—</b>

St. John's (Saint-Jean-sur-Richelieu)		Nombre d'élèves: 295				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 7,1		EHDAA (%): 33,9		Rang: 313/463 217/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	72,4	73,5	71,3	72,5	67,5	—
Langue seconde (%)	71,6	77,1	77,8	77,1	71,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,5	61,7	67,3	65,5	nd	nd
Science et technologie (%)	69,2	63,2	66,2	68,2	70,3	—
Mathématiques (%)	61,7	66,9	63,7	60,7	69,5	—
Échec (%)	24,4	21,9	20,5	20,1	23,7	—
Surestimation par l'école (%)	4,3	2,9	2,8	1,2	1,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,6	F 0,8	F 5,6	F 3,9	F 9,4	—
Mathématiques	M 1,3	M 6,2	F 0,7	F 10,4	M 0,3	—
Progression - taux de retard (%)	30,7	33,8	21,4	25,0	25,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,7</b>	<b>6,0</b>	<b>5,9</b>	<b>5,6</b>	<b>5,2</b>	<b>—</b>

Westwood (Hudson)		Nombre d'élèves: 582				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 7,4		EHDAA (%): 27,3		Rang: 167/463 159/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	75,5	76,4	73,1	75,0	72,8	—
Langue seconde (%)	72,2	77,4	75,1	76,7	74,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,1	69,0	67,9	59,5	nd	nd
Science et technologie (%)	73,3	67,5	70,4	73,4	71,6	—
Mathématiques (%)	60,2	64,6	74,4	70,1	72,8	—
Échec (%)	18,6	18,1	13,9	12,5	12,0	▲
Surestimation par l'école (%)	3,6	2,8	2,7	1,8	0,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,7	F 4,8	F 4,2	F 3,4	F 3,5	▲
Mathématiques	F 2,7	F 3,9	F 7,2	M 6,4	F 1,4	▲
Progression - taux de retard (%)	27,0	22,8	19,3	19,4	17,1	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,9</b>	<b>6,3</b>	<b>5,9</b>	<b>6,3</b>	<b>6,5</b>	<b>—</b>

Wilfrid-Léger (Waterloo)		Nombre d'élèves: 455				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 22,2		EHDAA (%): 34,3		Rang: 313/463 269/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	69,9	76,7	71,9	68,3	73,5	—
Langue seconde (%)	72,2	79,8	73,7	78,0	80,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,5	66,9	69,7	69,9	nd	nd
Science et technologie (%)	72,0	59,3	64,9	75,4	69,6	—
Mathématiques (%)	70,3	67,0	65,3	61,1	68,3	—
Échec (%)	15,7	22,4	21,2	20,3	15,6	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	3,3	3,3	5,3	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,8	F 10,3	F 3,9	F 8,9	F 6,8	—
Mathématiques	F 10,9	M 1,8	M 2,6	M 0,4	M 9,1	—
Progression - taux de retard (%)	29,3	22,0	20,6	19,5	27,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,5</b>	<b>5,9</b>	<b>4,7</b>	<b>5,2</b>	<b>5,2</b>	<b>—</b>

MONTRÉAL

Alexander von Humboldt (Baie-D'Urfé)		Nombre d'élèves: 92				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 13,3		EHDAA (%): 0,0		Rang: 167/463 122/420		

Beaconsfield (Beaconsfield)		Nombre d'élèves: 818				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 213/463 171/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,5	66,9	69,3	72,5	72,0	▲
Langue seconde (%)	74,8	75,4	73,0	77,5	73,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,1	67,5	72,8	70,1	nd	nd
Science et technologie (%)	71,3	65,7	68,8	70,4	73,7	—
Mathématiques (%)	66,0	67,0	74,1	65,5	67,7	—
Échec (%)	15,9	17,4	13,4	14,7	12,8	—
Surestimation par l'école (%)	4,2	3,0	1,8	2,1	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,2	F 2,8	F 5,2	F 6,5	F 4,5	—
Mathématiques	F 0,4	F 3,2	F 5,3	F 0,2	M 6,4	—
Progression - taux de retard (%)	19,2	17,4	12,8	12,3	17,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	<b>6,3</b>	<b>6,0</b>	<b>—</b>

Beauvais (Montréal)		Nombre d'élèves: 753				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 21/463 17/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	80,3	82,3	79,8	80,5	79,4	—
Langue seconde (%)	82,7	84,7	84,2	82,5	84,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	76,6	78,8	78,9	79,4	nd	nd
Science et technologie (%)	84,3	76,0	85,1	81,1	86,1	—
Mathématiques (%)	74,5	80,7	85,0	75,8	81,4	—
Échec (%)	5,9	4,6	2,1	3,6	1,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,7	0,5	1,4	0,8	0,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,3	F 3,7	F 3,3	F 2,1	F 3,3	—
Mathématiques	M 4,0	F 3,2	F 0,1	M 5,5	F 0,6	—
Progression - taux de retard (%)	1,5	0,0	0,7	0,0	2,9	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,8</b>	<b>9,5</b>	<b>9,3</b>	<b>8,9</b>	<b>9,1</b>	<b>—</b>

Beth Jacob d'Av Hirschprung (Montréal)		Nombre d'élèves: 148				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 100/463 70/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	81,3	82,0	79,2	80,3	81,9	—
Langue seconde (%)	83,3	83,8	79,5	81,6	83,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,0	72,7	77,0	78,0	nd	nd
Science et technologie (%)	77,9	66,9	69,4	77,9	75,6	—
Mathématiques (%)	81,4	69,4	76,9	78,5	78,6	—
Échec (%)	2,3	12,4	6,9	1,8	6,4	—
Surestimation par l'école (%)	0,5	4,2	2,4	1,0	2,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	9,9	22,2	22,3	13,8	22,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,7</b>	<b>7,6</b>	<b>7,4</b>	<b>8,3</b>	<b>7,6</b>	<b>—</b>

Beth Rivkah (Montréal)		Nombre d'élèves: 116				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 66/463 70/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	85,1	81,6	82,9	77,5	80,2	—
Langue seconde (%)	80,1	81,8	80,2	78,0	85,5	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	76,8	77,6	74,8	79,7	nd	nd
Science et technologie (%)	72,0	76,2	62,0	76,3	75,2	—
Mathématiques (%)	69,2	84,7	75,8	70,5	76,1	—
Échec (%)	15,4	2,5	15,2	8,8	7,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	0,4	1,8	0,9	1,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	24,3	3,3	14,8	30,9	8,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,6</b>	<b>9,8</b>	<b>6,8</b>	<b>7,4</b>	<b>8,0</b>	<b>—</b>

Beurling (Verdun)		Nombre d'élèves: 356				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 453/463 410/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,2	64,1	64,1	68,8	64,7	—
Langue seconde (%)	49,5	66,6	70,6	66,3	63,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	60,8	60,4	65,9	63,3	nd	nd
Science et technologie (%)	57,0	54,7	55,1	59,1	57,4	—
Mathématiques (%)	39,5	42,7	60,4	54,2	58,1	—
Échec (%)	50,1	39,6	33,0	30,0	34,9	—
Surestimation par l'école (%)	9,1	9,4	3,9	3,4	7,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,1	F 4,9	F 2,5	F 6,3	F 3,2	—
Mathématiques	F 4,1	F 10,0	M 3,8	M 1,2	M 11,7	—
Progression - taux de retard (%)	47,0	52,6	50,9	39,2	36,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>2,4</b>	<b>2,2</b>	<b>2,7</b>	<b>3,5</b>	<b>2,3</b>	<b>—</b>

Bialik (Côte-Saint-Luc)		Nombre d'élèves: 288				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 35/463 47/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	76,9	77,5	76,9	76,9	76,2	—
Langue seconde (%)	79,0	76,9	75,5	73,5	77,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	76,6	73,5	86,4	76,2	nd	nd
Science et technologie (%)	80,9	73,6	76,0	78,0	84,8	—
Mathématiques (%)	82,1	76,9	90,3	74,5	89,8	—
Échec (%)	4,4	4,0	3,3	9,2	1,8	—
Surestimation par l'école (%)	1,2	2,5	1,2	2,2	0,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,3	F 1,5	M 2,0	F 3,9	F 3,8	—
Mathématiques	F 3,1	M 10,2	F 1,3	F 0,6	M 2,0	—
Progression - taux de retard (%)	1,2	2,1	1,7	0,0	0,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,4</b>	<b>7,8</b>	<b>8,9</b>	<b>7,7</b>	<b>8,6</b>	<b>—</b>

Calixa-Lavallée (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 529				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 432/463 394/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	64,5	63,7	65,5	64,4	64,0	—
Langue seconde (%)	77,4	72,8	74,6	75,0	71,6	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	63,5	64,1	72,1	63,0	nd	nd
Science et technologie (%)	61,2	53,5	58,7	63,1	69,6	—
Mathématiques (%)	67,0	60,6	68,8	58,7	66,7	—
Échec (%)	26,1	35,3	23,6	30,6	24,7	—
Surestimation par l'école (%)	3,2	7,1	2,0	4,4	2,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,2	M 2,7	F 0,2	M 1,8	F 2,4	—
Mathématiques	M 1,3	M 3,6	F 2,8	F 1,4	M 1,7	—
Progression - taux de retard (%)	53,8	48,6	47,6	46,7	58,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,6</b>	<b>3,2</b>	<b>4,1</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>—</b>

Cavelier-De LaSalle (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 776				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 350/463 331/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	66,0	67,9	64,5	67,9	68,1	—
Langue seconde (%)	73,3	71,9	71,9	72,7	76,6	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,2	66,7	72,0	66,4	nd	nd
Science et technologie (%)	68,4	58,5	67,0	68,6	72,0	—
Mathématiques (%)	62,2	69,5	76,2	65,3	70,7	—
Échec (%)	24,5	24,2	21,0	22,8	18,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	2,7	0,7	2,1	0,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,0	M 3,3	F 3,2	F 3,9	F 3,7	▼
Mathématiques	F 2,6	M 0,5	F 3,9	M 0,1	F 4,0	—
Progression - taux de retard (%)	48,7	42,7	39,9	38,0	43,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,9</b>	<b>5,0</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,9</b>	<b>—</b>

Centennial (Montréal)		Nombre d'élèves: 166				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 327/463 269/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	72,0	66,1	69,1	70,3	67,1	—
Langue seconde (%)	76,5	75,4	70,5	74,5	78,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,9	65,4	62,9	63,7	nd	nd
Science et technologie (%)	73,0	66,6	61,0	72,7	75,4	—
Mathématiques (%)	61,1	58,5	54,6	58,2	69,3	—
Échec (%)	15,1	21,9	33,1	23,8	18,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	3,3	2,5	1,5	1,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 1,4	M 6,0	nd	F 11,2	nd
Mathématiques	nd	F 5,4	M 6,2	nd	M 1,6	nd
Progression - taux de retard (%)	13,0	13,2	18,0	34,7	40,9	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,7</b>	<b>6,0</b>	<b>3,9</b>	<b>4,9</b>	<b>5,1</b>	<b>—</b>

Charlemagne (Montréal)		Nombre d'élèves: 620				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 21/463 14/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	75,8	69,3	74,9	70,0	78,6	—
Langue seconde (%)	82,5	86,7	85,6	84,4	81,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	80,6	81,4	80,1	79,2	nd	nd
Science et technologie (%)	84,1	75,7	85,3	86,8	87,5	—
Mathématiques (%)	80,5	86,7	89,9	82,8	84,7	—
Échec (%)	2,8	8,3	1,5	5,2	3,4	—
Surestimation par l'école (%)	0,2	1,9	0,0	0,1	0,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,1	M 1,7	F 0,7	F 1,6	F 0,9	—
Mathématiques	F 0,6	F 1,3	M 1,2	F 0,6	M 2,9	—
Progression - taux de retard (%)	1,0	0,9	4,2	1,7	1,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,3</b>	<b>8,9</b>	<b>9,5</b>	<b>9,1</b>	<b>9,1</b>	<b>—</b>

Chomedey-De-Maisonveuve (Montréal)		Nombre d'élèves: 528				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 460/463 417/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	56,9	52,8	59,0	59,4	58,3	—
Langue seconde (%)	72,1	71,2	81,6	71,3	68,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,4	65,8	66,3	61,5	nd	nd
Science et technologie (%)	61,4	63,8	57,1	60,2	64,3	—
Mathématiques (%)	54,8	51,3	60,1	48,8	53,1	—
Échec (%)	36,3	38,1	35,4	40,3	39,1	▼
Surestimation par l'école (%)	8,6	11,1	7,3			

Collège Saint-Louis (Montréal)		Nombre d'élèves: 956				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%): 3,7		EHDAA (%): 7,9		Rang: 4/463		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	nd	79,4	78,2	78,6	78,7	nd
Langue seconde (%)	nd	87,6	88,5	87,7	89,4	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	81,9	84,2	84,0	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	79,4	84,4	87,7	88,2	nd
Mathématiques (%)	nd	83,2	89,9	79,7	88,2	nd
Échec (%)	nd	2,8	1,3	1,9	1,8	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	2,7	0,7	0,8	0,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 3,5	F 2,7	F 3,4	F 3,7	nd
Mathématiques	nd	F 2,3	F 1,1	F 1,9	M 1,1	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	0,0	0,5	1,6	0,5	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>9,5</b>	<b>9,9</b>	<b>9,7</b>	<b>9,8</b>	<b>nd</b>

Dalbé-Viau (Montréal)		Nombre d'élèves: 924				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%): 27,7		EHDAA (%): 39,9		Rang: 228/463		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	67,3	65,2	68,6	68,8	66,5	—
Langue seconde (%)	86,3	85,3	86,7	87,8	86,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,6	71,6	73,5	71,1	nd	nd
Science et technologie (%)	62,4	56,4	59,8	64,6	70,6	—
Mathématiques (%)	57,9	66,6	73,2	63,1	73,6	—
Échec (%)	21,7	25,4	17,4	21,4	18,4	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	4,1	3,9	4,3	0,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,9	F 9,1	F 5,4	F 1,4	F 2,8	—
Mathématiques	F 6,7	F 2,1	F 6,5	F 9,4	F 7,9	—
Progression - taux de retard (%)	44,8	48,6	43,1	29,2	32,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,3</b>	<b>5,3</b>	<b>5,3</b>	<b>5,4</b>	<b>5,9</b>	<b>—</b>

Daniel-Johnson (Montréal)		Nombre d'élèves: 684				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%): 28,7		EHDAA (%): 28,7		Rang: 430/463		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	63,4	67,0	62,7	65,7	66,3	—
Langue seconde (%)	73,2	76,4	74,6	74,6	75,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,8	63,3	68,2	65,7	nd	nd
Science et technologie (%)	58,3	54,6	57,2	66,0	62,1	—
Mathématiques (%)	59,1	62,9	68,7	55,3	59,9	—
Échec (%)	35,0	34,3	29,6	32,5	28,1	—
Surestimation par l'école (%)	3,1	3,5	1,7	3,7	2,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,6	F 5,2	F 7,3	F 6,4	F 1,0	—
Mathématiques	F 1,7	F 2,4	M 0,2	F 4,1	F 0,3	—
Progression - taux de retard (%)	58,1	53,5	46,2	55,9	49,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,7</b>	<b>4,2</b>	<b>3,5</b>	<b>3,0</b>	<b>3,4</b>	<b>—</b>

De Serval (Montréal)		Nombre d'élèves: 573				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%): 1,4		EHDAA (%): 5,4		Rang: 51/463		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	76,7	77,7	76,7	80,5	80,5	—
Langue seconde (%)	76,6	75,7	75,5	77,1	77,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	82,6	83,6	86,9	77,8	nd	nd
Science et technologie (%)	76,8	67,5	83,3	84,2	84,7	—
Mathématiques (%)	73,1	75,9	80,9	72,0	79,2	—
Échec (%)	7,1	9,2	4,7	5,2	5,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	3,0	1,3	1,5	0,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 6,9	F 0,3	F 1,9	F 5,2	—
Mathématiques	F 2,2	F 0,4	F 1,3	M 0,5	F 1,6	—
Progression - taux de retard (%)	7,3	6,7	2,5	0,9	2,1	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,2</b>	<b>8,0</b>	<b>8,9</b>	<b>8,4</b>	<b>8,3</b>	<b>—</b>

Des Sources (Dollard-Des Ormeaux)		Nombre d'élèves: 1 532				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%): 17,3		EHDAA (%): 32,4		Rang: 272/463		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	68,0	66,4	72,1	69,1	66,9	—
Langue seconde (%)	80,7	78,8	80,6	74,9	82,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,2	71,2	74,3	71,5	nd	nd
Science et technologie (%)	67,4	61,6	67,1	72,9	72,5	—
Mathématiques (%)	64,0	69,0	75,2	67,0	77,8	—
Échec (%)	21,3	22,0	14,3	18,3	17,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	2,7	1,5	1,9	1,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,6	F 3,9	F 5,3	F 5,4	F 5,5	—
Mathématiques	F 3,6	E	F 1,7	F 2,0	F 4,4	—
Progression - taux de retard (%)	32,7	26,1	31,5	23,1	32,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,0</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>5,8</b>	<b>5,5</b>	<b>—</b>

Dorval-Jean XXIII (Dorval)		Nombre d'élèves: 1 682				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%): 21,6		EHDAA (%): 25,8		Rang: 199/463		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	64,8	70,3	69,4	70,8	66,6	—
Langue seconde (%)	77,3	76,4	77,1	76,5	78,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,4	67,9	73,4	69,2	nd	nd
Science et technologie (%)	66,5	61,5	65,4	68,2	74,7	—
Mathématiques (%)	70,9	71,2	74,1	68,8	75,1	—
Échec (%)	20,0	20,7	17,5	19,9	14,1	—
Surestimation par l'école (%)	2,4	3,5	1,6	2,2	0,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,3	F 3,4	F 4,1	F 5,3	F 3,5	—
Mathématiques	F 3,2	F 0,1	F 0,8	F 4,0	F 2,0	—
Progression - taux de retard (%)	37,1	42,9	33,0	31,2	26,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,7</b>	<b>5,6</b>	<b>5,6</b>	<b>5,4</b>	<b>6,1</b>	<b>—</b>

Dunton (Montréal)		Nombre d'élèves: 734				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%): 16,4		EHDAA (%): 35,1		Rang: 340/463		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	70,7	70,6	74,0	68,2	69,1	—
Langue seconde (%)	80,5	81,0	77,3	78,2	79,2	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	62,2	62,9	65,4	56,7	nd	nd
Science et technologie (%)	66,2	59,7	59,9	64,9	71,1	—
Mathématiques (%)	64,4	62,9	72,5	61,9	69,9	—
Échec (%)	20,2	27,2	20,9	31,5	16,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	5,2	1,4	3,6	0,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,0	F 9,7	F 1,4	M 3,1	F 6,2	—
Mathématiques	M 6,8	F 1,1	M 0,6	M 9,9	F 6,3	—
Progression - taux de retard (%)	35,9	35,2	26,5	34,2	44,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,5</b>	<b>4,8</b>	<b>5,3</b>	<b>3,5</b>	<b>5,0</b>	<b>—</b>

École du Sas (Montréal)		Nombre d'élèves: 399				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%): 94,0		EHDAA (%): 82,5		Rang: 438/463		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	65,6	59,6	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	73,6	84,0	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	nd	nd	59,6	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	nd	nd	57,6	65,4	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	59,1	68,4	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	35,2	28,4	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	2,9	4,4	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	M 0,6	M 0,4	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	F 14,0	F 12,9	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	nd	nd	55,2	55,6	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>2,3</b>	<b>3,1</b>	<b>nd</b>

École internationale de Montréal (Westmount)		Nombre d'élèves: 555				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%): 4,6		EHDAA (%): 4,7		Rang: 6/463		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	74,5	79,4	72,4	80,0	80,4	—
Langue seconde (%)	96,1	95,7	95,7	97,0	96,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	80,3	80,2	79,2	78,4	nd	nd
Science et technologie (%)	86,1	78,1	86,9	91,5	86,8	—
Mathématiques (%)	83,5	85,7	88,0	83,5	84,6	—
Échec (%)	3,3	2,4	5,2	1,8	1,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	2,1	4,6	1,2	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,9	F 2,3	F 4,8	F 3,6	F 6,1	—
Mathématiques	M 1,2	F 0,3	F 3,8	F 1,8	F 1,9	—
Progression - taux de retard (%)	0,8	0,8	2,5	5,1	2,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,5</b>	<b>9,9</b>	<b>8,5</b>	<b>9,9</b>	<b>9,7</b>	<b>—</b>

École sec. Anjou (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 247				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%): 20,6		EHDAA (%): 31,7		Rang: 390/463		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	66,7	67,0	65,8	65,7	65,2	—
Langue seconde (%)	79,6	76,0	80,9	76,6	74,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,8	65,2	71,2	67,8	nd	nd
Science et technologie (%)	68,2	55,4	61,0	67,5	66,0	—
Mathématiques (%)	63,9	62,7	69,8	66,2	72,6	—
Échec (%)	25,3	32,8	23,4	26,0	21,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,2	2,7	1,9	1,2	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,7	F 4,2	F 2,2	F 2,5	F 3,8	—
Mathématiques	F 4,4	F 0,1	F 4,5	F 3,8	F 1,6	—
Progression - taux de retard (%)	54,9	45,7	43,0	43,1	43,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,0</b>	<b>4,4</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,2</b>	<b>—</b>

École secondaire Herzliah (Montréal)		Nombre d'élèves: 212				
Secteur privé, français		2018		2014-2018		
En retard (%): 3,7		EHDAA (%): 20,8		Rang: 44/463		
<b>Résultats aux épreuves</b>						
Langue d'enseignement (%)	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
Langue d'enseignement (%)	62,8	69,7	70,1	67,6	71,6	—
Langue seconde (%)	78,9	82,5	83,4	81,2	83,5	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	71,6	76,6	79,1	77,0	nd	nd
Science et technologie (%)	76,4	70,5	77,5	79,2	85,0	—
Mathématiques (%)	72,					

F.A.C.E. (Montréal)		Nombre d'élèves: 138				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 3,5		EHDAA (%): 8,7 Rang: 153/463 122/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)		76,7	74,8	73,1	70,2	68,6 ▼
Langue seconde (%)		77,2	75,0	74,6	72,5	77,5 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		74,3	71,7	69,1	76,5	nd nd
Science et technologie (%)		74,7	64,2	72,8	71,7	74,4 —
Mathématiques (%)		71,6	83,6	81,1	76,7	82,7 —
Échec (%)		12,1	12,1	11,5	9,0	9,4 —
Surestimation par l'école (%)		2,0	5,4	5,8	4,5	3,6 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		nd	nd	nd	nd	nd nd
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd nd
Progression - taux de retard (%)		6,6	9,4	18,5	6,7	6,3 —
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>7,5</b>	<b>6,7</b>	<b>5,8</b>	<b>6,6</b>	<b>6,7 —</b>

FACE (Montréal)		Nombre d'élèves: 439				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 5,8		EHDAA (%): 14,6 Rang: 272/463 192/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)		68,5	65,9	70,8	66,7	68,0 —
Langue seconde (%)		83,1	83,1	83,1	81,2	83,0 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		72,5	74,1	73,3	76,0	nd nd
Science et technologie (%)		67,6	62,8	69,7	67,8	75,6 —
Mathématiques (%)		62,0	66,0	71,3	61,3	74,8 —
Échec (%)		21,1	23,3	14,8	25,6	16,4 —
Surestimation par l'école (%)		4,0	5,1	2,8	5,9	4,4 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 4,2	F 7,2	F 7,0	F 0,3	F 15,8 —
Mathématiques		F 6,5	M 5,2	M 1,8	M 5,2	F 4,2 —
Progression - taux de retard (%)		9,2	9,8	15,1	4,5	16,0 —
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>6,3</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>5,4</b>	<b>5,5 ▼</b>

Félix-Leduc (Pointe-Claire)		Nombre d'élèves: 1 257				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 14,7		EHDAA (%): 21,0 Rang: 123/463 106/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)		69,9	69,3	67,6	69,9	66,0 —
Langue seconde (%)		76,9	83,6	87,5	80,4	85,2 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		70,9	72,8	71,6	73,6	nd nd
Science et technologie (%)		74,9	68,7	69,7	76,0	78,8 —
Mathématiques (%)		70,7	73,6	77,1	73,7	81,7 —
Échec (%)		14,6	15,7	15,8	10,1	9,9 —
Surestimation par l'école (%)		0,5	1,8	0,0	0,1	0,6 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 0,8	F 4,9	F 2,8	F 2,3	F 3,7 —
Mathématiques		F 1,2	F 5,5	F 3,0	M 2,6	M 0,9 —
Progression - taux de retard (%)		28,7	21,1	27,9	26,2	28,1 —
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>6,9</b>	<b>7,1</b>	<b>6,7</b>	<b>7,2</b>	<b>7,0 —</b>

Georges-Vanier (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 069				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 28,6		EHDAA (%): 42,9 Rang: 390/463 369/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)		62,0	61,2	66,2	68,8	66,6 —
Langue seconde (%)		77,6	81,9	86,0	81,5	82,1 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		66,8	67,0	72,9	63,5	nd nd
Science et technologie (%)		60,6	56,3	61,6	63,3	68,8 —
Mathématiques (%)		68,4	68,2	73,2	53,4	64,7 —
Échec (%)		27,0	32,7	21,6	29,4	24,7 —
Surestimation par l'école (%)		4,9	7,4	2,4	3,8	4,5 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 4,0	F 0,8	F 6,0	F 2,2	F 1,0 —
Mathématiques		F 0,7	F 3,9	M 7,0	F 0,4	F 2,6 —
Progression - taux de retard (%)		45,6	35,5	53,9	45,5	38,7 —
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>4,5</b>	<b>3,8</b>	<b>4,2 —</b>

Greaves Adventist (Montréal)		Nombre d'élèves: 108				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 31,8		EHDAA (%): 0,0 Rang: 383/463 nd				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)		nd	85,9	82,2	75,7	75,9 nd
Langue seconde (%)		nd	75,9	73,5	74,4	77,1 nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		nd	64,2	67,8	71,5	nd nd
Science et technologie (%)		nd	52,9	39,5	52,3	65,3 nd
Mathématiques (%)		nd	59,7	47,8	82,9	53,9 nd
Échec (%)		nd	34,1	38,0	26,8	24,7 nd
Surestimation par l'école (%)		nd	11,5	11,3	7,7	6,4 nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.		nd	nd	F 4,2	nd	nd nd
Mathématiques		nd	nd	M 2,6	nd	nd nd
Progression - taux de retard (%)		nd	31,9	31,4	24,4	25,0 nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>nd</b>	<b>4,3</b>	<b>2,8</b>	<b>4,6</b>	<b>4,3 nd</b>

Hebrew Academy (Côte-Saint-Luc)		Nombre d'élèves: 193				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 2,7		EHDAA (%): 0,0 Rang: 51/463 47/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)		81,6	82,0	82,8	83,9	84,1 ▲
Langue seconde (%)		84,9	82,1	79,6	82,9	81,7 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		79,3	75,2	77,2	83,3	nd nd
Science et technologie (%)		83,3	76,3	78,5	85,5	75,4 —
Mathématiques (%)		81,1	82,8	84,0	81,8	83,1 —
Échec (%)		1,5	2,1	9,3	1,9	2,4 —
Surestimation par l'école (%)		2,4	4,5	3,3	1,5	2,2 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 3,4	M 3,2	M 2,7	F 0,4	F 2,8 —
Mathématiques		M 6,1	M 0,8	M 5,4	M 7,9	M 1,3 —
Progression - taux de retard (%)		11,5	0,0	2,2	4,4	2,4 —
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>8,3</b>	<b>8,4</b>	<b>7,9</b>	<b>8,8</b>	<b>8,3 —</b>

Henri-Bourassa (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 997				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 17,2		EHDAA (%): 20,5 Rang: 123/463 159/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)		67,4	66,9	72,2	67,4	71,2 —
Langue seconde (%)		78,6	80,1	81,2	81,4	82,9 ▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		70,9	71,6	74,4	73,1	nd nd
Science et technologie (%)		70,3	63,4	65,0	68,9	74,3 —
Mathématiques (%)		67,3	67,8	75,4	68,2	75,8 ▲
Échec (%)		20,0	24,9	16,3	19,2	12,8 —
Surestimation par l'école (%)		0,9	3,9	1,9	2,0	0,3 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 2,8	F 3,1	F 0,7	F 4,5	F 2,8 —
Mathématiques		M 3,4	F 1,5	F 2,1	M 2,5	F 0,9 —
Progression - taux de retard (%)		37,7	33,0	30,2	29,6	25,2 ▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>6,1</b>	<b>5,8</b>	<b>6,3</b>	<b>6,0</b>	<b>7,0 —</b>

Herzliah High School (Montréal)		Nombre d'élèves: 242				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 3,0		EHDAA (%): 26,0 Rang: 25/463 54/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)		81,0	82,9	84,2	79,8	82,4 —
Langue seconde (%)		67,6	77,2	75,8	74,2	81,4 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		77,6	83,2	80,9	82,8	nd nd
Science et technologie (%)		78,8	77,7	69,8	82,3	83,0 —
Mathématiques (%)		79,0	77,1	77,5	74,7	87,3 —
Échec (%)		7,0	6,5	6,8	6,5	1,2 ▲
Surestimation par l'école (%)		2,4	3,3	3,5	3,1	1,3 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 5,0	F 6,3	nd	F 8,1	nd nd
Mathématiques		F 1,2	M 14,7	nd	F 1,2	nd nd
Progression - taux de retard (%)		2,3	0,0	2,0	0,0	1,8 —
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>8,1</b>	<b>7,8</b>	<b>8,2</b>	<b>7,8</b>	<b>9,0 —</b>

Honoré-Mercier (Montréal)		Nombre d'élèves: 521				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 22,6		EHDAA (%): 34,7 Rang: 428/463 382/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)		64,6	62,4	66,1	67,8	63,7 —
Langue seconde (%)		75,4	84,9	77,4	79,3	77,9 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		59,8	62,5	69,3	69,3	nd nd
Science et technologie (%)		68,6	63,1	60,7	64,7	64,6 ▼
Mathématiques (%)		60,4	55,9	65,2	54,2	62,5 —
Échec (%)		30,6	35,6	25,8	34,4	30,0 —
Surestimation par l'école (%)		3,7	4,3	1,4	4,5	5,2 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 3,9	F 0,6	F 8,7	M 2,8	F 2,6 —
Mathématiques		F 3,3	F 0,4	F 11,9	M 3,9	F 4,9 —
Progression - taux de retard (%)		57,2	49,1	34,3	50,0	34,8 —
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>4,1</b>	<b>4,6</b>	<b>4,1</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6 —</b>

Ibn Sina (Montréal)		Nombre d'élèves: 90				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 11,7		EHDAA (%): 0,0 Rang: 76/463 nd				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)		61,9	62,8	nd	65,3	69,8 nd
Langue seconde (%)		81,1	76,8	nd	82,6	81,3 nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		73,5	77,1	nd	64,4	nd nd
Science et technologie (%)		76,2	74,7	nd	67,3	87,7 nd
Mathématiques (%)		63,1	80,9	nd	75,2	86,2 nd
Échec (%)		13,6	14,3	nd	13,0	6,6 nd
Surestimation par l'école (%)		6,2	5,6	nd	3,8	1,1 nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.		nd	nd	nd	nd	nd nd
Mathématiques		nd	nd	nd	nd	nd nd
Progression - taux de retard (%)		0,0	13,3	nd	5,3	18,6 nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>		<b>6,6</b>	<b>7,0</b>	<b>nd</b>	<b>6,5</b>	<b>7,9 nd</b>

James Lynx (Montréal)		Nombre d'élèves: 115				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 52,6		EHDAA (%): 70,4 Rang: 461/463 415/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)		63,9	66,8	61,6	60,9	67,0 —
Langue seconde (%)		62,7	67,8	63,3	62,4	70,8 —
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)		68,8	66,2	69,4	45,9	nd nd
Science et technologie (%)		47,2	50,6	54,6	65,9	48,4 —
Mathématiques (%)		30,3	40,6	66,7	31,4	37,2 —
Échec (%)		46,9	49,7	36,5	48,4	44,6 —
Surestimation par l'école (%)		3,5	1,5	1,9	11,4	7,4 —
Écart sexes (%): Langue d'ens.		F 4,7	F 2,4	M 3,2	nd	nd nd
Mathématiques		F 4,4	F 0,8	nd	nd	

<b>Jeanne-Normandin (Montréal)</b>		<b>Nombre d'élèves: 204</b>					
Secteur privé, français		2018		2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 372/463		362/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	58,7	67,4	74,3	61,0	58,0	—	
Langue seconde (%)	76,9	74,9	79,9	81,1	82,6	▲	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	69,5	72,6	66,3	68,9	nd	nd	
Science et technologie (%)	64,2	60,2	56,6	64,8	75,6	—	
Mathématiques (%)	58,3	66,5	58,3	59,4	71,4	—	
Échec (%)	30,5	25,7	25,7	33,2	19,9	—	
Surestimation par l'école (%)	4,9	6,5	4,9	1,5	1,0	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
Progression - taux de retard (%)	19,5	25,2	19,5	12,2	46,0	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,4</b>	<b>5,0</b>	<b>3,8</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>—</b>	

<b>Jeunes Musulmans Canadiens (Montréal)</b>		<b>Nombre d'élèves: 157</b>					
Secteur privé, français		2018		2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 153/463		90/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	67,0	70,9	64,2	65,9	68,7	—	
Langue seconde (%)	84,0	88,4	80,4	83,4	89,5	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	83,1	86,8	74,2	80,4	nd	nd	
Science et technologie (%)	81,1	80,2	81,3	73,9	74,9	—	
Mathématiques (%)	72,8	87,7	73,9	75,5	81,5	—	
Échec (%)	8,5	1,3	14,6	9,4	11,7	—	
Surestimation par l'école (%)	4,1	3,0	6,2	7,9	8,4	▼	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
Progression - taux de retard (%)	36,0	3,6	6,7	16,7	3,4	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,5</b>	<b>10,0</b>	<b>6,1</b>	<b>6,6</b>	<b>6,7</b>	<b>—</b>	

<b>John F. Kennedy (Montréal)</b>		<b>Nombre d'élèves: 294</b>					
Secteur public, anglais		2018		2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 411/463		388/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	67,1	68,0	65,9	66,7	64,9	▼	
Langue seconde (%)	72,1	71,8	72,6	69,8	70,9	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	60,8	58,6	69,1	64,7	nd	nd	
Science et technologie (%)	60,2	61,7	56,5	59,9	63,8	—	
Mathématiques (%)	40,1	48,7	47,0	45,5	70,3	—	
Échec (%)	31,2	30,9	32,0	29,6	23,3	—	
Surestimation par l'école (%)	2,9	2,8	1,5	3,0	1,9	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,2	M 0,7	F 4,2	E	F 2,6	—	
Mathématiques	M 2,2	F 8,8	M 2,6	F 9,7	F 7,7	—	
Progression - taux de retard (%)	44,4	41,9	52,5	53,4	53,4	▼	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,2</b>	<b>4,4</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>	<b>3,9</b>	<b>—</b>	

<b>John Rennie (Pointe-Claire)</b>		<b>Nombre d'élèves: 1 336</b>					
Secteur public, anglais		2018		2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 105/463		106/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	77,4	77,7	73,8	76,9	76,7	—	
Langue seconde (%)	76,8	75,9	76,1	79,5	77,7	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	71,8	68,2	72,6	68,7	nd	nd	
Science et technologie (%)	71,9	65,2	67,8	75,0	75,6	—	
Mathématiques (%)	66,5	65,4	78,2	73,9	79,8	▲	
Échec (%)	13,2	17,3	12,5	11,2	8,0	—	
Surestimation par l'école (%)	0,6	4,1	2,5	2,1	1,2	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,7	F 4,8	F 3,2	F 6,4	F 7,9	—	
Mathématiques	M 1,7	F 2,8	F 2,1	F 3,9	M 0,4	—	
Progression - taux de retard (%)	10,6	15,3	13,3	12,0	11,3	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,3</b>	<b>6,7</b>	<b>6,8</b>	<b>6,9</b>	<b>7,4</b>	<b>—</b>	

<b>Joseph-François-Perrault (Montréal)</b>		<b>Nombre d'élèves: 1 485</b>					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 161/463		111/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	72,3	71,1	74,8	71,5	71,8	—	
Langue seconde (%)	75,8	73,3	75,9	74,6	77,6	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	73,4	72,8	74,6	75,9	nd	nd	
Science et technologie (%)	74,9	68,2	70,0	77,7	75,0	—	
Mathématiques (%)	69,6	75,0	77,0	71,2	78,6	—	
Échec (%)	13,7	15,3	11,3	13,4	11,7	▼	
Surestimation par l'école (%)	0,0	1,4	0,2	0,9	0,2	▼	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 3,9	F 3,6	F 1,6	F 6,5	—	
Mathématiques	F 1,3	F 2,1	F 3,4	M 4,5	F 1,9	—	
Progression - taux de retard (%)	20,0	13,6	22,3	19,7	21,7	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,2</b>	<b>7,1</b>	<b>6,8</b>	<b>6,9</b>	<b>6,6</b>	<b>▼</b>	

<b>Kells (Montréal)</b>		<b>Nombre d'élèves: 245</b>					
Secteur privé, anglais		2018		2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 272/463		324/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	74,5	70,7	68,5	68,6	70,6	—	
Langue seconde (%)	68,1	67,8	58,8	61,4	66,5	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	71,5	65,5	69,6	59,0	nd	nd	
Science et technologie (%)	74,6	69,6	63,3	66,6	76,1	—	
Mathématiques (%)	71,4	75,0	68,3	66,5	81,7	—	
Échec (%)	11,0	17,5	24,8	29,9	11,3	—	
Surestimation par l'école (%)	3,6	4,8	5,1	7,3	3,5	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 4,4	F 1,6	F 5,8	F 0,8	nd	
Mathématiques	nd	F 1,7	F 15,7	F 5,9	F 8,6	nd	
Progression - taux de retard (%)	37,4	23,7	30,5	35,6	37,3	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,1</b>	<b>5,9</b>	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>	<b>5,5</b>	<b>—</b>	

<b>Kuper (Kirkland)</b>		<b>Nombre d'élèves: 543</b>					
Secteur privé, anglais		2018		2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 51/463		70/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	76,5	75,8	73,7	73,1	75,0	—	
Langue seconde (%)	73,3	76,9	76,7	78,7	77,3	▲	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	80,3	73,4	83,9	78,6	nd	nd	
Science et technologie (%)	79,0	71,6	76,3	77,4	84,4	—	
Mathématiques (%)	78,0	78,8	87,7	79,0	89,9	▲	
Échec (%)	4,6	7,3	3,4	6,5	4,6	—	
Surestimation par l'école (%)	0,4	2,3	2,1	0,8	0,5	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	F 7,6	F 7,8	F 7,9	F 2,3	—	
Mathématiques	F 4,7	F 5,5	F 1,4	F 3,3	F 0,6	—	
Progression - taux de retard (%)	10,2	9,5	6,7	6,5	4,7	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,0</b>	<b>7,5</b>	<b>8,1</b>	<b>7,6</b>	<b>8,3</b>	<b>—</b>	

<b>La Voie (Montréal)</b>		<b>Nombre d'élèves: 1 041</b>					
Secteur public, français		2018		2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 188/463		236/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	61,3	65,8	66,3	67,0	65,8	—	
Langue seconde (%)	76,5	76,9	82,3	82,2	85,3	▲	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	65,9	66,0	76,8	69,9	nd	nd	
Science et technologie (%)	70,5	60,4	67,5	72,5	76,3	—	
Mathématiques (%)	66,5	70,0	75,6	65,3	73,3	—	
Échec (%)	25,2	26,1	16,4	17,6	16,9	—	
Surestimation par l'école (%)	4,0	5,1	2,3	2,7	1,2	▲	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,0	F 6,0	F 3,7	F 3,3	F 4,1	—	
Mathématiques	M 4,6	F 2,5	M 1,1	M 1,1	M 3,4	—	
Progression - taux de retard (%)	34,5	44,9	41,1	26,1	30,9	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,1</b>	<b>4,8</b>	<b>5,9</b>	<b>6,0</b>	<b>6,2</b>	<b>▲</b>	

<b>Lakeside (Lachine)</b>		<b>Nombre d'élèves: 442</b>					
Secteur public, anglais		2018		2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 340/463		324/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	79,6	80,0	74,8	73,0	74,0	▼	
Langue seconde (%)	63,9	68,3	71,7	68,5	68,6	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	63,9	61,0	64,1	63,3	nd	nd	
Science et technologie (%)	64,6	59,2	59,3	66,4	64,0	—	
Mathématiques (%)	59,8	57,0	67,0	63,5	67,4	—	
Échec (%)	24,9	29,1	26,3	20,2	21,2	—	
Surestimation par l'école (%)	4,9	6,4	6,7	2,2	1,2	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,4	F 2,3	F 5,9	F 5,6	F 3,8	—	
Mathématiques	M 6,3	M 4,1	M 4,4	F 0,4	M 0,1	▲	
Progression - taux de retard (%)	39,1	23,8	34,6	22,9	38,8	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,3</b>	<b>5,0</b>	<b>3,9</b>	<b>5,3</b>	<b>5,0</b>	<b>—</b>	

<b>LaSalle (Lasalle)</b>		<b>Nombre d'élèves: 652</b>					
Secteur public, anglais		2018		2014-2018			
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 303/463		236/420			
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	68,7	69,4	70,0	74,5	72,9	▼	
Langue seconde (%)	70,9	69,3	70,3	72,6	72,2	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	68,2	68,2	71,2	71,1	nd	nd	
Science et technologie (%)	65,2	61,3	57,5	68,4	67,3	—	
Mathématiques (%)							

Louise-Trichet (Montréal)		Nombre d'élèves: 341				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	12,2	EHDAA (%)		25,5		Rang: 123/463 217/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	66,7	68,1	74,4	74,3	73,1	—
Langue seconde (%)	80,3	77,5	85,5	81,6	87,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	58,0	69,2	73,7	65,5	nd	nd
Science et technologie (%)	56,5	60,4	60,8	63,5	69,4	—
Mathématiques (%)	56,9	64,9	71,1	62,8	71,8	—
Échec (%)	39,0	28,8	21,0	25,4	17,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	0,9	0,6	0,5	0,3	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	20,5	40,0	55,7	28,4	21,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,4</b>	<b>5,5</b>	<b>5,8</b>	<b>5,6</b>	<b>7,0</b>	<b>▲</b>

Louis-Joseph-Papineau (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 108				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	42,9	EHDAA (%)		41,3		Rang: 411/463 401/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	62,5	64,6	62,9	65,7	66,6	—
Langue seconde (%)	76,0	77,0	72,2	73,1	74,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	57,1	61,5	66,3	61,9	nd	nd
Science et technologie (%)	58,4	57,5	61,2	63,2	66,1	—
Mathématiques (%)	59,3	55,4	63,6	59,2	64,5	—
Échec (%)	40,5	38,3	31,4	32,2	28,2	—
Surestimation par l'école (%)	5,6	5,5	2,3	3,6	1,4	▲
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 5,2	M 0,2	M 1,5	M 1,6	F 1,9	—
Mathématiques	M 4,8	M 0,4	F 1,2	M 4,3	F 5,7	—
Progression - taux de retard (%)	60,3	71,5	48,8	41,2	43,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>2,7</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>3,5</b>	<b>3,9</b>	<b>▲</b>

Louis-Riel (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 336				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	19,4	EHDAA (%)		24,9		Rang: 228/463 286/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	68,2	66,1	70,7	65,9	69,2	—
Langue seconde (%)	77,5	71,7	71,9	75,8	76,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	61,2	62,5	73,1	67,9	nd	nd
Science et technologie (%)	64,8	55,9	66,5	68,1	72,3	—
Mathématiques (%)	61,4	63,3	72,9	69,0	77,2	▲
Échec (%)	29,5	34,2	16,9	21,8	15,3	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	3,7	0,0	1,1	0,0	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 0,8	F 6,4	F 1,1	F 2,5	M 2,7	—
Mathématiques	F 3,5	F 0,3	M 0,7	F 0,6	F 2,8	—
Progression - taux de retard (%)	39,4	37,8	42,7	20,4	27,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,8</b>	<b>4,2</b>	<b>5,6</b>	<b>5,5</b>	<b>5,9</b>	—

Lower Canada College (Montréal)		Nombre d'élèves: 485				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	2,9	EHDAA (%)		0,0		Rang: 86/463 nd
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	nd	83,6	80,5	82,0	81,9	nd
Langue seconde (%)	nd	78,8	80,8	85,1	77,9	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	77,6	79,8	78,3	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	78,9	79,0	81,5	81,2	nd
Mathématiques (%)	nd	83,9	89,0	77,0	84,9	nd
Échec (%)	nd	3,6	2,4	4,0	3,6	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	3,3	3,7	1,7	2,5	nd
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	F 2,5	F 2,9	F 6,9	F 7,9	nd
Mathématiques	nd	M 0,8	F 1,7	F 3,1	M 1,7	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	3,0	0,0	7,0	9,9	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>8,7</b>	<b>8,7</b>	<b>8,2</b>	<b>7,8</b>	<b>nd</b>

Loyola (Montréal)		Nombre d'élèves: 716				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	0,8	EHDAA (%)		0,0		Rang: 27/463 28/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	78,4	78,2	80,4	79,7	78,1	—
Langue seconde (%)	73,8	75,7	75,1	75,9	76,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	79,7	74,7	79,1	76,4	nd	nd
Science et technologie (%)	84,6	77,0	74,9	80,9	78,7	—
Mathématiques (%)	79,2	80,3	86,7	76,9	88,8	—
Échec (%)	4,7	5,5	5,2	5,5	5,3	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	1,1	2,1	1,1	1,0	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	1,4	1,4	3,4	4,2	0,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,9</b>	<b>8,7</b>	<b>8,7</b>	<b>8,3</b>	<b>8,9</b>	—

Lucien-Pagé (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 226				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	39,3	EHDAA (%)		34,7		Rang: 403/463 373/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	62,8	62,5	62,3	63,5	66,7	—
Langue seconde (%)	83,0	85,3	87,5	83,8	87,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,5	59,4	70,2	68,6	nd	nd
Science et technologie (%)	65,0	55,4	60,9	66,6	63,2	▼
Mathématiques (%)	64,9	62,6	60,6	63,6	66,4	—
Échec (%)	25,8	37,0	31,3	24,8	25,0	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	5,6	2,0	2,6	2,1	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 3,1	F 4,0	F 3,1	F 2,6	F 1,3	▲
Mathématiques	F 1,0	F 1,6	F 2,0	F 1,5	F 0,8	—
Progression - taux de retard (%)	52,4	48,3	47,1	50,3	57,3	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,1</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>4,4</b>	<b>4,0</b>	—

MacDonald (Sainte-Anne-de-Bellevue)		Nombre d'élèves: 814				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	8,0	EHDAA (%)		36,5		Rang: 272/463 192/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	69,6	69,0	70,4	71,5	70,8	▲
Langue seconde (%)	67,0	76,1	72,7	74,9	73,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	64,7	64,2	73,5	69,8	nd	nd
Science et technologie (%)	69,9	67,4	74,7	75,9	67,5	—
Mathématiques (%)	64,4	70,7	76,9	69,3	69,3	—
Échec (%)	19,8	15,6	10,8	10,5	18,2	—
Surestimation par l'école (%)	4,3	3,4	2,5	4,4	4,6	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 1,2	F 4,9	F 6,6	F 4,0	F 5,1	—
Mathématiques	F 6,7	F 3,6	F 3,1	F 0,5	F 2,9	—
Progression - taux de retard (%)	30,7	27,8	24,3	13,7	13,6	▲
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,4</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>6,3</b>	<b>5,5</b>	—

Maimonide (Jacob Safra) (Montréal)		Nombre d'élèves: 116				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	4,7	EHDAA (%)		0,0		Rang: 51/463 nd
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	75,7	nd	nd	68,2	67,0	nd
Langue seconde (%)	84,0	nd	nd	87,9	90,9	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	75,8	nd	nd	80,2	nd	nd
Science et technologie (%)	85,1	nd	nd	79,0	83,8	nd
Mathématiques (%)	75,5	nd	nd	75,9	89,9	nd
Échec (%)	4,8	nd	nd	7,7	11,0	nd
Surestimation par l'école (%)	1,5	nd	nd	2,9	1,4	nd
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	0,0	nd	nd	0,0	3,7	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,2</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>8,3</b>	<b>8,3</b>	<b>nd</b>

Maimonide (Parkhaven) (Côte-Saint-Luc)		Nombre d'élèves: 110				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	7,7	EHDAA (%)		0,0		Rang: 44/463 nd
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	80,3	71,0	nd	58,5	73,3	nd
Langue seconde (%)	86,8	83,5	nd	81,0	90,6	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	74,2	69,3	nd	75,1	nd	nd
Science et technologie (%)	84,5	70,5	nd	84,8	79,6	nd
Mathématiques (%)	77,8	79,6	nd	76,0	84,5	nd
Échec (%)	4,2	11,1	nd	17,2	1,2	nd
Surestimation par l'école (%)	0,0	1,2	nd	4,0	1,9	nd
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	13,7	0,0	nd	17,9	20,8	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,1</b>	<b>8,0</b>	<b>nd</b>	<b>6,2</b>	<b>8,4</b>	<b>nd</b>

Marguerite-De Lajemmerais (Montréal)		Nombre d'élèves: 780				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	15,8	EHDAA (%)		18,3		Rang: 372/463 362/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	70,6	69,2	72,9	73,0	68,1	—
Langue seconde (%)	75,1	76,0	80,1	84,7	81,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,2	63,5	68,0	64,1	nd	nd
Science et technologie (%)	62,0	53,4	59,8	61,9	66,9	—
Mathématiques (%)	55,2	66,7	72,4	62,4	67,6	—
Échec (%)	34,2	28,6	22,3	27,1	23,3	—
Surestimation par l'école (%)	5,3	2,8	2,2	4,8	3,8	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	34,2	39,5	36,6	28,0	23,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,9</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>	<b>4,5</b>	—

Marie-Anne (Montréal)		Nombre d'élèves: 773				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	90,6	EHDAA (%)		38,2		Rang: 455/463 407/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	59,1	58,8	58,3	58,3	57,4	▼
Langue seconde (%)	78,2	78,1	78,1	78,6	78,5	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	63,3	67,0	69,6	66,6	nd	nd
Science et technologie (%)	54,6	55,6	53,9	59,9	56,4	—
Mathématiques (%)	64,5	62,5	63,7	60,5	60,8	▼
Échec (%)	36,0	36,2	33,2	35		

Monseigneur-Richard (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 042					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang:				2017/2018	2014/2018
28,0	34,9	303/463				217/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	67,6	76,9	71,8	68,9	69,0	▲	
Langue seconde (%)	79,5	81,3	82,6	83,4	86,1	▲	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	64,2	67,9	72,1	65,8	nd	nd	
Science et technologie (%)	66,9	59,5	62,6	67,1	64,4	▼	
Mathématiques (%)	68,5	64,5	75,5	68,4	73,5	—	
Échec (%)	20,5	23,6	15,3	21,3	19,7	—	
Surestimation par l'école (%)	1,5	3,9	1,8	0,6	1,7	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,9	F 3,0	F 9,9	F 3,1	F 4,4	—	
Mathématiques	M 1,7	M 2,0	F 2,7	F 2,8	M 0,9	—	
Progression - taux de retard (%)	44,5	44,1	35,3	44,0	44,3	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,9</b>	<b>6,0</b>	<b>5,9</b>	<b>5,5</b>	<b>5,3</b>	<b>▼</b>	

Options II (Montréal)		Nombre d'élèves: 36					
Secteur public, anglais		2018 2014-2018					
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang:				2017/2018	2014/2018
66,7	100,0	444/463				nd	nd
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	61,9	65,4	nd	72,7	63,9	nd	
Langue seconde (%)	66,9	74,8	nd	73,5	69,9	nd	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	54,3	51,9	nd	56,9	nd	nd	
Science et technologie (%)	47,4	34,9	nd	53,6	71,7	nd	
Mathématiques (%)	11,3	16,5	nd	38,1	53,3	nd	
Échec (%)	45,0	54,4	nd	36,4	28,5	nd	
Surestimation par l'école (%)	7,7	23,1	nd	7,4	5,7	nd	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
Progression - taux de retard (%)	62,4	75,8	nd	58,5	55,1	nd	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>1,3</b>	<b>0,0</b>	<b>nd</b>	<b>2,0</b>	<b>2,9</b>	<b>nd</b>	

Pierre-Dupuy (Montréal)		Nombre d'élèves: 302					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang:				2017/2018	2014/2018
39,2	59,6	372/463				396/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	60,6	66,5	67,2	68,8	70,2	▲	
Langue seconde (%)	80,8	80,9	78,9	77,0	81,8	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	54,8	52,5	61,7	64,1	nd	nd	
Science et technologie (%)	66,6	51,3	58,7	71,7	65,0	—	
Mathématiques (%)	67,9	60,9	75,2	69,3	73,2	—	
Échec (%)	33,6	41,9	26,7	18,1	19,8	—	
Surestimation par l'école (%)	7,0	6,2	2,4	2,2	0,2	▲	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 6,8	nd	nd	nd	nd	
Mathématiques	nd	F 2,9	nd	nd	nd	nd	
Progression - taux de retard (%)	80,6	53,1	68,3	59,7	66,5	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>2,7</b>	<b>2,9</b>	<b>3,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>▲</b>	

Mont-Royal (Montréal)		Nombre d'élèves: 431					
Secteur privé, français		2018 2014-2018					
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang:				2017/2018	2014/2018
4,8	16,5	213/463				117/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	66,2	74,2	69,3	72,2	67,4	—	
Langue seconde (%)	82,4	76,1	75,8	85,1	77,7	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	76,7	72,7	76,6	71,9	nd	nd	
Science et technologie (%)	77,0	66,7	74,2	71,3	76,3	—	
Mathématiques (%)	77,3	77,2	80,1	69,8	75,4	—	
Échec (%)	13,0	12,9	11,0	13,8	15,1	▼	
Surestimation par l'école (%)	1,9	2,6	2,4	1,2	2,8	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,5	F 6,0	F 4,4	F 3,4	F 2,6	—	
Mathématiques	M 5,1	F 10,0	F 5,0	F 7,9	F 5,2	—	
Progression - taux de retard (%)	6,2	4,7	5,2	9,8	5,4	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,7</b>	<b>6,9</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>	<b>6,0</b>	<b>▼</b>	

Pasteur (Montréal)		Nombre d'élèves: 301					
Secteur privé, français		2018 2014-2018					
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang:				2017/2018	2014/2018
3,4	0,0	21/463				5/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	72,7	84,1	81,9	79,4	80,1	—	
Langue seconde (%)	81,3	83,0	85,7	80,0	82,0	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	81,3	80,3	86,3	83,1	nd	nd	
Science et technologie (%)	89,2	81,9	89,9	93,4	87,0	—	
Mathématiques (%)	84,2	86,0	88,6	78,2	81,5	—	
Échec (%)	4,4	0,7	0,0	1,4	1,7	—	
Surestimation par l'école (%)	1,1	0,0	0,0	0,8	0,0	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,2	F 3,3	F 1,9	F 0,5	F 1,9	—	
Mathématiques	F 0,7	F 0,4	F 0,9	F 0,4	M 5,0	—	
Progression - taux de retard (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,3</b>	<b>10,0</b>	<b>10,0</b>	<b>9,8</b>	<b>9,1</b>	<b>—</b>	

Pierrefonds (Pierrefonds)		Nombre d'élèves: 656					
Secteur public, anglais		2018 2014-2018					
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang:				2017/2018	2014/2018
8,0	35,5	131/463				140/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	74,6	73,4	72,1	74,1	74,4	—	
Langue seconde (%)	66,4	75,4	73,7	74,2	73,4	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	65,4	67,5	72,3	71,9	nd	nd	
Science et technologie (%)	69,6	65,3	68,9	74,3	78,8	▲	
Mathématiques (%)	66,7	64,5	71,5	71,9	76,7	—	
Échec (%)	18,8	18,0	12,4	10,9	7,8	▲	
Surestimation par l'école (%)	0,1	0,9	0,2	1,0	0,9	▼	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,6	F 3,5	F 5,1	F 8,8	F 4,7	—	
Mathématiques	F 0,8	F 9,6	F 2,2	F 3,8	F 1,1	—	
Progression - taux de retard (%)	27,1	22,1	15,8	20,0	21,4	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>	<b>6,6</b>	<b>6,4</b>	<b>6,9</b>	<b>▲</b>	

Mont-Royal (Mont-Royal)		Nombre d'élèves: 951					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang:				2017/2018	2014/2018
7,7	13,1	35/463				30/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	74,4	73,9	76,2	74,9	75,9	—	
Langue seconde (%)	82,5	81,2	83,1	80,0	84,9	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	76,7	80,2	83,4	84,8	nd	nd	
Science et technologie (%)	79,6	74,3	78,9	80,5	82,3	—	
Mathématiques (%)	74,1	77,4	76,9	79,2	84,3	—	
Échec (%)	7,3	8,7	6,4	6,0	4,9	—	
Surestimation par l'école (%)	1,0	1,7	0,9	0,9	0,3	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,3	F 0,5	F 4,3	F 2,1	F 1,3	—	
Mathématiques	F 1,1	F 2,0	M 0,9	F 1,4	M 2,8	—	
Progression - taux de retard (%)	2,3	5,1	2,6	2,2	7,6	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,6</b>	<b>8,6</b>	<b>8,5</b>	<b>8,6</b>	<b>8,6</b>	<b>—</b>	

Paul-Gérin-Lajoie-d'Outremont (Montréal)		Nombre d'élèves: 848					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang:				2017/2018	2014/2018
18,4	19,7	188/463				217/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	63,7	69,7	70,4	69,2	71,2	—	
Langue seconde (%)	76,7	82,0	87,0	81,7	83,4	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	68,2	75,2	77,5	71,6	nd	nd	
Science et technologie (%)	62,1	61,9	62,0	67,7	70,8	—	
Mathématiques (%)	60,7	68,9	77,1	66,5	77,3	—	
Échec (%)	26,2	20,7	14,3	17,9	13,2	—	
Surestimation par l'école (%)	2,2	2,5	1,2	0,5	0,4	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,9	F 10,1	M 3,4	F 5,3	M 0,1	—	
Mathématiques	F 8,4	M 0,2	M 3,4	M 0,1	M 1,8	—	
Progression - taux de retard (%)	39,1	49,0	49,8	36,8	42,4	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,5</b>	<b>5,9</b>	<b>6,0</b>	<b>5,7</b>	<b>6,2</b>	<b>—</b>	

Pierre-Laporte (Mont-Royal)		Nombre d'élèves: 1 023					
Secteur public, français		2018 2014-2018					
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang:				2017/2018	2014/2018
14,5	16,2	144/463				159/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	69,6	69,4	70,2	71,3	70,9	—	
Langue seconde (%)	76,1	77,6	78,9	82,0	84,8	▲	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	68,5	68,7	71,9	69,5	nd	nd	
Science et technologie (%)	73,3	65,9	71,5	75,5	81,2	▲	
Mathématiques (%)	64,9	66,3	71,6	68,6	74,1	—	
Échec (%)	20,1	23,2	15,9	15,0	10,3	—	
Surestimation par l'école (%)	3,1	4,7	2,3	3,2	0,3	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 6,7	F 2,4	F 1,3	F 3,7	—	
Mathématiques	M 2,8	M 0,8	M 1,2	M 5,1	F 5,5	—	
Progression - taux de retard (%)	27,7	17,5	18,8	16,1	30,9	—	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,9</b>	<b>5,7</b>	<b>5,9</b>	<b>6,6</b>	<b>6,8</b>	<b>▲</b>	

Mont-Saint-Louis (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 419					
Secteur privé, français		2018 2014-2018					
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang:				2017/2018	2014/2018
2,2	15,4	18/463				17/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>	
Langue d'enseignement (%)	81,0	80,4	80,5	80,5	80,4	—	
Langue seconde (%)	82,4	86,9	87,1	87,7	86,8	—	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	83,4	76,3	80,6	80,4	nd	nd	
Science et technologie (%)	77,4	70,0	79,1	81,3	84,0	—	
Mathématiques (%)							

Reine-Marie (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 064				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	7,8	EHDAA (%)		15,9		Rang: 116/463 97/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	71,9	74,6	72,4	68,5	74,9	—
Langue seconde (%)	80,0	81,1	77,7	74,7	79,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	74,6	74,3	69,4	71,0	nd	nd
Science et technologie (%)	70,6	63,8	67,9	76,6	75,5	—
Mathématiques (%)	73,3	76,1	78,9	70,3	75,5	—
Échec (%)	9,2	11,2	11,5	14,4	9,4	—
Surestimation par l'école (%)	1,4	2,8	1,3	2,0	0,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 2,7	F 6,9	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	F 3,7	M 1,9	nd
Progression - taux de retard (%)	8,6	5,6	0,0	2,8	8,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>	<b>6,8</b>	<b>6,6</b>	<b>7,1</b>	—

Riverview (Pierrefonds)		Nombre d'élèves: 442				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	13,3	EHDAA (%)		42,5		Rang: 253/463 217/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	73,1	73,6	72,5	73,9	73,5	—
Langue seconde (%)	69,2	73,8	70,4	75,5	73,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,1	68,9	66,6	66,4	nd	nd
Science et technologie (%)	63,9	57,7	61,3	65,6	65,7	—
Mathématiques (%)	68,0	67,3	76,3	64,0	66,7	▼
Échec (%)	25,4	23,1	21,8	19,2	19,4	—
Surestimation par l'école (%)	1,2	2,7	2,6	0,5	0,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,6	F 5,8	F 3,1	F 7,0	F 2,9	—
Mathématiques	M 5,5	F 3,1	F 1,8	F 1,7	F 2,1	▲
Progression - taux de retard (%)	32,5	33,3	25,2	37,0	29,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,9</b>	<b>5,9</b>	<b>5,4</b>	<b>5,4</b>	<b>5,7</b>	—

Robert-Gravel (Montréal)		Nombre d'élèves: 507				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	13,3	EHDAA (%)		14,0		Rang: 86/463 106/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	66,2	70,3	70,3	79,8	71,1	—
Langue seconde (%)	77,0	82,4	82,9	75,8	87,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	72,6	71,5	72,9	75,3	nd	nd
Science et technologie (%)	69,1	66,0	69,5	74,2	76,6	—
Mathématiques (%)	71,0	61,2	72,0	68,6	84,2	—
Échec (%)	17,0	23,8	15,5	12,4	4,4	—
Surestimation par l'école (%)	1,5	2,8	1,2	0,2	0,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 7,9	F 9,4	F 4,1	F 10,9	—
Mathématiques	F 1,7	E	F 0,2	M 3,4	M 3,1	—
Progression - taux de retard (%)	7,5	14,7	10,8	12,7	15,4	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,0</b>	<b>6,4</b>	<b>6,5</b>	<b>7,2</b>	<b>7,8</b>	—

Rosemount (Montréal)		Nombre d'élèves: 366				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	19,0	EHDAA (%)		31,7		Rang: 213/463 269/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	68,1	68,7	67,8	66,5	68,9	—
Langue seconde (%)	74,2	70,3	70,6	69,4	71,5	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,9	65,5	72,8	67,6	nd	nd
Science et technologie (%)	62,9	58,7	58,2	68,7	70,4	—
Mathématiques (%)	60,7	64,6	74,7	70,1	79,4	▲
Échec (%)	25,3	22,2	19,2	18,7	16,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	2,7	3,3	3,6	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,1	F 1,2	F 4,3	F 4,0	F 3,0	—
Mathématiques	M 9,0	M 3,8	M 1,4	M 7,6	M 1,9	—
Progression - taux de retard (%)	44,1	33,1	29,3	19,9	26,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,0</b>	<b>5,3</b>	<b>5,3</b>	<b>5,1</b>	<b>6,0</b>	—

Royal Vale (Montréal)		Nombre d'élèves: 389				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	8,6	EHDAA (%)		18,0		Rang: 101/463 97/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	71,3	72,1	69,6	74,5	76,5	—
Langue seconde (%)	80,7	82,0	79,6	82,4	79,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	74,5	73,4	74,8	73,9	nd	nd
Science et technologie (%)	78,5	73,0	72,5	79,8	77,1	—
Mathématiques (%)	68,1	78,0	83,0	76,4	79,0	—
Échec (%)	9,8	6,7	7,4	7,2	6,3	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	4,1	2,2	0,3	0,1	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,7	F 6,6	F 0,4	M 0,2	M 0,5	—
Mathématiques	F 4,8	F 10,3	M 1,4	F 2,1	F 6,0	—
Progression - taux de retard (%)	19,1	8,3	5,0	18,3	14,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,6</b>	<b>6,7</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>	<b>7,5</b>	▲

Royal West (Montréal-Ouest)		Nombre d'élèves: 898				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	0,7	EHDAA (%)		4,0		Rang: 21/463 26/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	79,6	76,0	78,9	80,0	81,5	—
Langue seconde (%)	62,2	89,2	85,1	87,1	85,0	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	80,1	73,8	81,0	83,9	nd	nd
Science et technologie (%)	85,5	77,5	81,4	85,2	85,3	—
Mathématiques (%)	84,5	81,0	89,2	78,5	85,6	—
Échec (%)	4,1	5,2	2,7	3,4	2,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,6	5,9	2,4	1,1	1,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,1	F 2,2	F 5,4	F 2,9	F 4,3	—
Mathématiques	M 0,2	F 0,4	M 1,2	M 0,3	F 0,4	—
Progression - taux de retard (%)	4,0	4,0	0,1	0,6	1,2	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,6</b>	<b>8,1</b>	<b>8,9</b>	<b>9,1</b>	<b>9,1</b>	—

Sacred Heart (Montréal)		Nombre d'élèves: 210				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	3,8	EHDAA (%)		0,0		Rang: 44/463 54/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	78,7	76,2	78,2	79,5	77,7	—
Langue seconde (%)	85,4	80,6	74,4	80,9	78,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	79,8	82,2	78,1	80,8	nd	nd
Science et technologie (%)	78,5	74,5	77,0	77,9	88,1	—
Mathématiques (%)	75,6	72,4	78,0	68,6	83,8	—
Échec (%)	3,3	7,1	6,2	5,5	3,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	2,8	3,0	3,9	3,2	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	0,0	0,0	2,0	1,6	2,5	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,4</b>	<b>8,4</b>	<b>7,9</b>	<b>7,8</b>	<b>8,4</b>	—

Sainte-Anne de Lachine (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 955				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	0,9	EHDAA (%)		5,3		Rang: 15/463 4/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	76,7	77,4	78,6	75,3	75,0	▼
Langue seconde (%)	90,9	90,4	90,6	90,2	92,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	82,7	84,3	84,7	81,2	nd	nd
Science et technologie (%)	83,1	76,6	82,0	85,4	84,4	—
Mathématiques (%)	80,8	86,0	88,0	79,8	86,1	—
Échec (%)	1,7	3,1	0,8	3,2	2,2	▼
Surestimation par l'école (%)	0,4	1,6	0,2	1,3	1,2	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,4	F 3,2	F 2,5	F 5,1	F 3,4	—
Mathématiques	F 1,2	F 2,3	F 3,3	M 0,8	F 3,7	—
Progression - taux de retard (%)	1,1	0,6	1,9	1,4	0,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,8</b>	<b>9,8</b>	<b>10,0</b>	<b>9,4</b>	<b>9,3</b>	—

Sainte-Marcelline (Montréal)		Nombre d'élèves: 522				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	3,6	EHDAA (%)		12,6		Rang: 11/463 7/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	76,4	78,3	79,1	81,9	79,2	—
Langue seconde (%)	89,2	84,6	91,6	88,2	87,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	79,4	78,7	80,9	83,6	nd	nd
Science et technologie (%)	81,1	68,1	81,9	79,0	80,0	—
Mathématiques (%)	76,9	78,2	87,7	79,2	87,1	▲
Échec (%)	4,2	6,8	1,5	2,2	1,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,6	2,4	0,8	0,5	0,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	2,0	0,0	1,1	0,0	1,1	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,4</b>	<b>8,7</b>	<b>10,0</b>	<b>9,8</b>	<b>9,4</b>	—

Saint-Georges (Senneville)		Nombre d'élèves: 664				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	18,3	EHDAA (%)		28,2		Rang: 265/463 192/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	69,4	69,9	72,6	70,6	69,3	—
Langue seconde (%)	81,3	82,7	82,9	76,4	76,3	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,7	69,2	68,3	66,6	nd	nd
Science et technologie (%)	69,1	64,2	66,2	69,2	69,8	—
Mathématiques (%)	69,6	71,4	71,8	64,7	74,7	—
Échec (%)	17,6	20,7	19,3	22,9	17,4	▼
Surestimation par l'école (%)	1,2	3,4	2,8	2,0	1,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,3	F 4,6	F 7,4	F 2,6	F 3,7	—
Mathématiques	F 2,0	M 3,0	F 4,9	F 2,8	M 1,6	—
Progression - taux de retard (%)	20,5	16,4	15,6	22,4	20,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,8</b>	<b>6,5</b>	<b>5,5</b>	<b>5,3</b>	<b>5,6</b>	▼

Saint-Henri (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 044				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	49,0	EHDAA (%)		48,9		Rang: 434/463 383/420
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	62,3	63,9	60,4	59		

Selwyn House (Westmount)		Nombre d'élèves: 187				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 59/463 41/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	83,3	81,2	84,5	83,6	84,1	—
Langue seconde (%)	84,2	84,0	85,4	85,2	84,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,0	74,1	74,2	76,7	nd	nd
Science et technologie (%)	78,1	71,3	74,8	78,8	74,5	—
Mathématiques (%)	82,3	86,2	85,3	80,5	78,6	—
Échec (%)	3,5	6,1	5,2	4,0	5,5	—
Surestimation par l'école (%)	0,4	4,8	1,1	0,6	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	3,1	4,6	8,6	0,0	4,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,6</b>	<b>7,9</b>	<b>8,5</b>	<b>8,9</b>	<b>8,2</b>	—

The Study (Westmount)		Nombre d'élèves: 172				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 15/463 nd				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	nd	88,6	85,2	82,6	81,7	nd
Langue seconde (%)	nd	85,6	85,1	85,8	85,6	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	84,8	81,0	82,5	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	79,4	78,9	87,0	88,4	nd
Mathématiques (%)	nd	94,3	91,7	88,4	93,3	nd
Échec (%)	nd	2,8	1,8	2,1	0,5	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	1,9	2,1	1,5	0,9	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	5,0	0,0	7,7	10,3	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>9,8</b>	<b>9,3</b>	<b>9,2</b>	<b>9,3</b>	<b>nd</b>

Villa Sainte-Marcelline (Westmount)		Nombre d'élèves: 282				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 116/463 58/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	81,4	77,2	80,5	77,1	68,2	▼
Langue seconde (%)	78,7	75,6	78,7	77,8	81,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	82,0	78,9	77,1	78,8	nd	nd
Science et technologie (%)	80,5	71,3	75,1	79,6	78,2	▼
Mathématiques (%)	75,9	84,5	82,2	71,5	79,1	—
Échec (%)	4,3	6,2	4,6	4,8	8,2	▼
Surestimation par l'école (%)	0,7	2,8	1,2	1,7	2,6	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	1,5	3,8	5,5	4,0	2,1	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,9</b>	<b>8,3</b>	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>7,1</b>	▼

Skver, section française (Montréal)		Nombre d'élèves: 101				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 31/463 nd				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	60,6	69,6	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	90,9	90,8	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	nd	nd	66,8	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	nd	nd	71,5	81,6	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	81,3	90,4	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	15,4	2,9	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	4,0	2,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	nd	nd	9,1	20,0	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>6,5</b>	<b>8,7</b>	<b>nd</b>

Trafalgar (Montréal)		Nombre d'élèves: 110				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 59/463 58/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	73,5	77,0	80,5	78,7	78,0	—
Langue seconde (%)	77,6	78,4	79,3	78,6	79,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	72,9	77,2	76,1	74,8	nd	nd
Science et technologie (%)	76,8	74,2	76,7	80,1	79,0	—
Mathématiques (%)	70,8	77,7	89,9	77,3	83,7	—
Échec (%)	9,5	7,4	2,2	5,5	1,3	—
Surestimation par l'école (%)	3,9	4,8	1,2	3,2	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	0,0	2,8	2,9	0,0	6,5	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,5</b>	<b>8,0</b>	<b>8,9</b>	<b>7,9</b>	<b>8,2</b>	—

Ville-Marie (Montréal)		Nombre d'élèves: 568				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 286/463 192/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	65,2	68,4	67,7	70,2	66,5	—
Langue seconde (%)	79,2	82,5	78,1	78,0	81,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	72,7	71,9	73,0	76,8	nd	nd
Science et technologie (%)	70,4	63,1	65,8	70,7	75,1	—
Mathématiques (%)	65,0	62,7	70,0	62,9	69,0	—
Échec (%)	21,0	23,6	18,1	16,9	15,7	—
Surestimation par l'école (%)	4,5	5,6	2,9	3,4	4,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,1	F 4,5	F 3,4	F 3,4	F 5,4	—
Mathématiques	F 7,4	M 2,5	M 6,6	F 2,6	F 7,2	—
Progression - taux de retard (%)	15,2	15,1	6,3	7,8	12,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,1</b>	<b>5,9</b>	<b>5,6</b>	<b>6,3</b>	<b>5,4</b>	—

Sophie-Barat (Montréal)		Nombre d'élèves: 1 570				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 153/463 171/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	70,4	71,4	72,4	71,8	70,4	—
Langue seconde (%)	78,0	78,1	80,0	74,9	82,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,4	77,8	72,7	71,5	nd	nd
Science et technologie (%)	70,7	64,4	66,6	67,9	74,5	—
Mathématiques (%)	66,6	67,8	74,0	72,0	79,9	▲
Échec (%)	18,0	18,8	18,7	20,5	14,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	3,2	1,6	2,6	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,3	F 2,5	F 3,3	F 5,7	M 0,3	—
Mathématiques	F 2,6	F 6,4	M 0,7	F 3,6	M 0,5	—
Progression - taux de retard (%)	36,7	26,7	20,9	23,7	25,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,0</b>	<b>6,4</b>	<b>6,0</b>	<b>5,6</b>	<b>6,7</b>	—

Vanguard secteur anglophone (Montréal)		Nombre d'élèves: 223				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 153/463 nd				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	nd	65,7	67,3	69,0	67,1	nd
Langue seconde (%)	nd	68,8	69,8	76,5	78,2	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	66,8	71,1	68,5	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	66,0	63,8	80,1	72,0	nd
Mathématiques (%)	nd	58,2	74,5	67,6	71,4	nd
Échec (%)	nd	21,7	20,3	12,3	11,8	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	2,8	3,9	1,8	1,0	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 2,3	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	M 1,8	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	32,8	29,5	10,4	21,4	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>5,7</b>	<b>5,6</b>	<b>6,8</b>	<b>6,7</b>	<b>nd</b>

Vincent Massey (Montréal)		Nombre d'élèves: 815				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 51/463 35/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	76,6	76,1	75,3	75,3	76,5	—
Langue seconde (%)	54,9	79,1	86,6	84,2	83,8	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	77,0	80,9	81,4	81,8	nd	nd
Science et technologie (%)	83,3	77,3	78,7	81,5	80,0	▼
Mathématiques (%)	79,2	82,1	87,5	76,7	79,7	—
Échec (%)	5,8	6,6	1,5	4,1	4,4	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	2,1	0,3	0,3	0,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,6	F 3,6	F 3,1	F 7,3	M 0,1	—
Mathématiques	F 3,0	F 6,7	F 2,5	F 6,0	F 5,0	—
Progression - taux de retard (%)	0,8	0,0	0,6	1,3	0,0	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,2</b>	<b>8,2</b>	<b>9,3</b>	<b>8,3</b>	<b>8,3</b>	—

St. George's (Montréal)		Nombre d'élèves: 264				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 40/463 47/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	82,1	83,3	85,6	85,6	86,2	▲
Langue seconde (%)	72,8	77,6	79,7	79,5	81,9	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,5	79,2	83,5	79,8	nd	nd
Science et technologie (%)	79,3	72,7	78,0	81,0	80,8	—
Mathématiques (%)	76,7	77,2	85,9	76,2	82,8	—
Échec (%)	4,1	5,0	2,3	5,5	2,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	2,2	0,3	2,3	0,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,7	F 1,5	F 3,2	F 0,9	F 3,7	—
Mathématiques	M 7,3	F 0,3	F 0,3	M 2,4	F 3,7	—
Progression - taux de retard (%)	9,6	9,8	22,2	7,7	11,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>7,7</b>	<b>8,3</b>	<b>8,9</b>	<b>8,3</b>	<b>8,5</b>	—

Vanguard secteur francophone (Montréal)		Nombre d'élèves: 597				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 66/463 nd				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	nd	72,5	73,3	73,2	76,2	nd
Langue seconde (%)	nd	75,7	75,0	74,1	73,7	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	76,6	77,2	71,9	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	80,4	72,7	76,2	77,7	nd
Mathématiques (%)	nd	80,8	83,0	75,9	83,0	nd
Échec (%)	nd	2,2	5,0	6,7	3,7	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	0,3	0,3	0,4	0,6	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 5,5	F 2,4	F 2,6	F 0,4	nd
Mathématiques	nd	M 2,9	F 5,0	M 3,2	M 0,3	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	32,2	16,9	17,3	22,4	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>8,7</b>	<b>8,1</b>	<b>7,5</b>	<b>8,0</b>	<b>nd</b>

West Island College (Dollard-Des-Ormeaux)		Nombre d'élèves: 239				
Secteur privé, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%)	EHDAA (%)	Rang: 40/463 28/420				
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018 Tendance
Langue d'enseignement (%)	8					

Yéshiva Yavné (Côte-Saint-Luc)		Nombre d'élèves: 136				
Secteur privé, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	: 12,1	EHDAA (%)	: 11,0	Rang:	66/463 35/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	66,0	73,5	69,6	77,4	71,9	—
Langue seconde (%)	87,5	89,6	88,3	84,1	90,6	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	75,4	73,8	87,2	78,5	nd	nd
Science et technologie (%)	82,5	86,5	88,3	80,2	80,3	—
Mathématiques (%)	81,1	82,1	90,4	80,0	84,1	—
Échec (%)	10,8	7,6	2,9	3,3	8,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	3,4	2,4	0,0	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	5,3	16,7	19,8	38,7	27,2	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>8,2</b>	<b>8,8</b>	<b>9,3</b>	<b>8,2</b>	<b>8,0</b>	<b>—</b>

### NORD-DU-QUÉBEC

La Porte-du-Nord (Chibougamau)		Nombre d'élèves: 381				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	: 14,4	EHDAA (%)	: 31,0	Rang:	76/463 117/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	70,7	70,8	70,3	80,8	75,7	—
Langue seconde (%)	77,9	75,9	76,6	80,2	79,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	75,1	67,3	72,0	69,9	nd	nd
Science et technologie (%)	67,9	64,3	74,3	82,7	86,2	▲
Mathématiques (%)	67,5	69,3	83,3	72,0	76,8	—
Échec (%)	17,6	23,0	11,0	10,1	6,8	▲
Surestimation par l'école (%)	2,3	4,2	0,0	0,0	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,1	F 6,4	nd	F 12,7	F 0,2	nd
Mathématiques	M 2,7	F 8,0	nd	F 0,2	M 6,7	nd
Progression - taux de retard (%)	38,0	17,4	24,1	24,8	20,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,3</b>	<b>5,7</b>	<b>6,7</b>	<b>7,3</b>	<b>7,9</b>	<b>▲</b>

La Taiga (Lébel-sur-Quévillon)		Nombre d'élèves: 111				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	: 27,9	EHDAA (%)	: 27,9	Rang:	441/463 286/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	62,5	75,0	71,0	67,9	63,2	—
Langue seconde (%)	74,7	75,6	74,8	85,7	75,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,4	63,5	76,7	67,0	nd	nd
Science et technologie (%)	65,8	55,4	69,2	66,1	68,8	—
Mathématiques (%)	69,3	82,1	81,0	60,6	58,7	▼
Échec (%)	28,7	16,8	9,5	29,2	27,2	—
Surestimation par l'école (%)	5,0	3,6	0,1	1,5	6,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	21,5	23,6	14,5	5,6	29,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,0</b>	<b>5,8</b>	<b>7,0</b>	<b>5,2</b>	<b>3,0</b>	<b>—</b>

Le Delta (Matagami)		Nombre d'élèves: 100				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	: 16,7	EHDAA (%)	: 28,0	Rang:	420/463 nd	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	67,6	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	77,8	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	nd	nd	nd	66,6	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	60,3	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	24,7	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	2,1	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	nd	nd	nd	31,3	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>3,8</b>	<b>nd</b>

Voyageur Memorial (Mistissini)		Nombre d'élèves: 354				
Secteur public, français et anglais		2018		2014-2018		
En retard (%)	: 41,3	EHDAA (%)	: 5,1	Rang:	462/463 nd	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	65,7	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	60,4	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	nd	nd	nd	46,2	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	21,9	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	69,9	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	11,0	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	nd	nd	nd	93,8	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>0,0</b>	<b>nd</b>

### OUTAOUAIS

Centre académique de l'Outaouais (Gatineau)		Nombre d'élèves: 76				
Secteur privé, français et anglais		2018		2014-2018		
En retard (%)	: 38,5	EHDAA (%)	: 0,0	Rang:	403/463 nd	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	60,1	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	79,3	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	nd	nd	nd	65,5	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	71,7	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	28,1	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	6,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	nd	nd	nd	23,3	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>4,0</b>	<b>nd</b>

D'Arcy McGee (Gatineau)		Nombre d'élèves: 590				
Secteur public, anglais		2018		2014-2018		
En retard (%)	: 20,9	EHDAA (%)	: 37,8	Rang:	182/463 159/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	71,4	69,3	70,2	73,4	76,1	▲
Langue seconde (%)	71,3	74,7	74,2	76,2	73,9	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,0	69,8	68,6	59,5	nd	nd
Science et technologie (%)	68,3	62,6	65,5	69,1	66,0	▼
Mathématiques (%)	77,4	69,7	76,6	67,3	75,6	—
Échec (%)	13,7	20,4	18,3	19,8	15,5	—
Surestimation par l'école (%)	0,3	2,9	2,1	1,0	0,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,8	F 7,8	F 4,7	F 2,7	F 3,5	—
Mathématiques	F 0,9	F 3,7	F 1,8	F 5,3	F 3,0	—
Progression - taux de retard (%)	28,7	26,1	27,8	20,5	29,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,7</b>	<b>6,1</b>	<b>5,8</b>	<b>5,9</b>	<b>6,3</b>	<b>—</b>

De L'Érablière (Gatineau)		Nombre d'élèves: 1 000				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	: 21,6	EHDAA (%)	: 47,8	Rang:	340/463 311/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	67,2	64,9	67,1	67,4	67,9	—
Langue seconde (%)	73,8	73,4	74,8	72,8	78,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	65,4	65,4	69,7	64,4	nd	nd
Science et technologie (%)	74,3	64,4	68,7	71,1	67,1	—
Mathématiques (%)	66,8	67,6	74,8	63,6	75,3	—
Échec (%)	23,4	28,7	22,3	23,3	20,2	—
Surestimation par l'école (%)	4,0	4,7	3,7	2,7	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,4	F 3,6	F 4,9	F 4,1	M 0,5	—
Mathématiques	M 3,6	M 2,0	M 0,9	M 5,0	M 4,3	—
Progression - taux de retard (%)	24,2	23,0	32,3	30,2	33,6	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,4</b>	<b>5,2</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>5,0</b>	<b>—</b>

De L'Île (Gatineau)		Nombre d'élèves: 1 248				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	: 23,3	EHDAA (%)	: 31,7	Rang:	241/463 236/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	68,8	68,7	70,2	70,9	72,4	—
Langue seconde (%)	75,6	76,4	77,0	72,6	78,5	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,4	71,8	72,6	64,9	nd	nd
Science et technologie (%)	74,3	64,4	68,7	71,1	74,8	—
Mathématiques (%)	68,0	67,6	68,8	63,8	68,8	—
Échec (%)	18,3	20,6	19,7	22,0	15,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	4,2	3,3	4,6	1,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,9	F 5,3	F 1,8	F 4,0	F 5,6	—
Mathématiques	M 3,3	M 2,0	M 0,9	F 3,2	M 0,8	—
Progression - taux de retard (%)	18,7	22,7	25,6	19,5	27,2	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,1</b>	<b>5,7</b>	<b>5,3</b>	<b>5,0</b>	<b>5,8</b>	<b>—</b>

Des Lacs (La Pêche)		Nombre d'élèves: 209				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	: 26,7	EHDAA (%)	: 53,6	Rang:	426/463 362/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	64,2	67,9	61,7	69,0	61,4	—
Langue seconde (%)	84,8	84,2	86,4	81,6	83,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	63,5	56,8	70,3	69,3	nd	nd
Science et technologie (%)	62,3	52,9	58,4	70,5	69,0	—
Mathématiques (%)	64,4	55,6	61,1	65,4	69,6	—
Échec (%)	31,2	36,7	31,7	20,9	28,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	2,4	1,6	1,5	2,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,9	F 10,0	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	F 6,1	F 9,9	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	21,2	31,4	22,9	53,3	38,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,3</b>	<b>4,7</b>	<b>3,7</b>	<b>—</b>

Du Cœur-de-la-Gatineau (Grâcefield)		Nombre d'élèves: 203				
Secteur public, français		2018		2014-2018		
En retard (%)	: 33,7	EHDAA (%)	: 42,9	Rang:	430/463 403/420	
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	60,3	55,1	62,0	63,1	62,9	—
Langue seconde (%)	73,9	69,9	77,3	75,8	67,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	63,2	62,1	75,9	72,2	nd	nd
Science et technologie (%)	65,6	64,8	65,7	74,9	73,0	—</

Le Carrefour (Gatineau)		Nombre d'élèves: 1 119				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 24,8		EHDAA (%): 37,1 Rang: 213/463 269/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	64,0	66,0	71,7	68,7	71,0	—
Langue seconde (%)	78,7	76,7	77,5	77,4	77,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	64,9	65,1	70,1	71,0	nd	nd
Science et technologie (%)	69,0	61,5	61,5	73,0	75,6	—
Mathématiques (%)	65,0	70,5	77,3	67,8	72,4	—
Échec (%)	26,2	27,1	20,1	19,2	15,3	▲
Surestimation par l'école (%)	3,0	3,9	1,8	0,5	0,0	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,3	F 5,8	F 4,1	F 8,5	F 2,8	—
Mathématiques	F 0,6	F 7,0	F 2,2	F 1,4	M 2,4	—
Progression - taux de retard (%)	39,2	34,8	29,3	30,7	31,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,0</b>	<b>4,8</b>	<b>5,3</b>	<b>5,6</b>	<b>6,0</b>	<b>▲</b>

Louis-Joseph-Papineau (Papineauville)		Nombre d'élèves: 530				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 23,5		EHDAA (%): 35,1 Rang: 354/463 311/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	68,2	72,9	73,3	69,2	68,0	—
Langue seconde (%)	73,3	73,2	76,3	76,3	75,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	59,4	65,8	69,8	64,6	nd	nd
Science et technologie (%)	71,9	64,7	68,1	72,3	72,4	▼
Mathématiques (%)	66,8	60,5	73,0	64,1	65,2	—
Échec (%)	23,9	29,0	16,2	23,4	20,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,6	3,1	0,9	1,6	1,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,3	F 5,8	F 1,3	F 1,5	F 3,4	—
Mathématiques	F 1,0	M 2,7	F 0,2	M 3,8	F 0,5	—
Progression - taux de retard (%)	44,9	49,1	51,7	51,1	41,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,9</b>	<b>5,2</b>	<b>5,6</b>	<b>4,6</b>	<b>4,8</b>	—

Maniwaki Woodland (Maniwaki)		Nombre d'élèves: 98				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 37,8		EHDAA (%): 44,9 Rang: 383/463 nd				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	64,3	nd	72,1	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	78,6	nd	58,3	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	nd	71,4	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	nd	65,9	nd	71,6	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	63,7	nd	70,4	nd
Échec (%)	nd	nd	15,8	nd	17,0	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	2,4	nd	2,2	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	nd	64,5	nd	45,5	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>4,5</b>	<b>nd</b>	<b>4,3</b>	<b>nd</b>

Mont-Bleu (Gatineau)		Nombre d'élèves: 1 390				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 26,5		EHDAA (%): 51,3 Rang: 286/463 286/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	68,3	72,3	66,8	66,9	69,4	—
Langue seconde (%)	74,2	75,0	77,6	74,2	74,8	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	63,4	69,6	67,6	75,5	nd	nd
Science et technologie (%)	64,2	57,0	64,6	70,4	71,2	—
Mathématiques (%)	66,4	65,6	73,0	64,5	73,7	—
Échec (%)	27,8	27,0	20,8	20,7	16,5	—
Surestimation par l'école (%)	0,3	2,9	0,7	0,9	0,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 0,5	F 2,5	F 1,0	F 3,3	—
Mathématiques	F 3,1	F 2,1	M 2,8	F 2,6	F 0,1	—
Progression - taux de retard (%)	42,1	39,4	39,9	40,5	39,4	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,9</b>	<b>5,3</b>	<b>4,9</b>	<b>5,4</b>	<b>5,4</b>	—

Nicolas-Gatineau (Gatineau)		Nombre d'élèves: 2 732				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 21,2		EHDAA (%): 37,0 Rang: 303/463 311/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	64,3	68,6	68,1	67,9	65,5	—
Langue seconde (%)	79,0	79,4	81,4	79,8	82,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	62,9	62,1	66,0	62,1	nd	nd
Science et technologie (%)	68,6	58,0	60,4	66,3	68,0	▼
Mathématiques (%)	58,6	63,8	77,2	66,4	71,7	—
Échec (%)	29,2	28,9	23,7	25,3	20,0	—
Surestimation par l'école (%)	4,7	3,4	1,6	1,2	0,8	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,4	F 2,8	F 2,0	F 4,1	F 3,4	—
Mathématiques	F 5,5	F 5,9	F 6,3	F 2,4	M 1,4	▲
Progression - taux de retard (%)	26,6	33,7	24,2	33,8	31,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,7</b>	<b>4,9</b>	<b>5,2</b>	<b>4,9</b>	<b>5,3</b>	—

Nouvelles Frontières (Gatineau)		Nombre d'élèves: 893				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 4,9		EHDAA (%): 30,8 Rang: 31/463 65/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	66,4	72,1	71,1	77,2	73,9	—
Langue seconde (%)	74,8	75,4	82,1	82,3	84,6	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,8	69,7	78,7	74,6	nd	nd
Science et technologie (%)	73,6	69,3	78,2	82,6	82,3	▲
Mathématiques (%)	66,1	75,3	86,7	77,9	85,3	—
Échec (%)	15,9	11,2	5,8	2,9	3,2	▲
Surestimation par l'école (%)	1,0	0,5	0,0	0,1	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,6	F 3,1	F 4,9	F 5,3	F 5,6	▼
Mathématiques	M 0,6	F 6,9	M 3,6	F 1,8	F 0,4	—
Progression - taux de retard (%)	8,3	8,8	10,5	4,2	1,9	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,8</b>	<b>7,4</b>	<b>8,3</b>	<b>8,7</b>	<b>8,7</b>	▲

Philemon Wright (Gatineau)		Nombre d'élèves: 614				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 17,6		EHDAA (%): 38,1 Rang: 131/463 131/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	71,9	70,8	68,5	74,2	75,4	—
Langue seconde (%)	73,6	74,2	75,4	76,2	76,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,4	64,5	67,5	68,1	nd	nd
Science et technologie (%)	73,0	65,0	68,6	77,5	71,3	—
Mathématiques (%)	77,4	78,7	84,6	78,1	79,9	—
Échec (%)	13,7	16,9	15,3	11,3	11,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,5	2,0	1,2	0,0	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,8	F 1,0	F 4,3	F 4,7	F 7,9	—
Mathématiques	F 6,6	F 4,8	F 2,0	M 2,7	M 1,0	▲
Progression - taux de retard (%)	36,3	30,4	33,5	33,6	30,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,5</b>	<b>6,5</b>	<b>6,3</b>	<b>6,8</b>	<b>6,9</b>	—

Pontiac (Shawville)		Nombre d'élèves: 382				
Secteur public, anglais		2018 2014-2018				
En retard (%): 19,5		EHDAA (%): 52,1 Rang: 372/463 311/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	67,7	66,7	68,0	71,1	72,2	▲
Langue seconde (%)	71,0	70,1	72,7	69,6	73,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,0	63,5	73,0	67,0	nd	nd
Science et technologie (%)	66,3	62,6	65,5	68,3	63,0	—
Mathématiques (%)	65,2	65,2	76,5	60,8	63,3	▼
Échec (%)	25,7	26,4	14,7	25,2	28,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,9	2,5	0,9	3,0	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,9	F 4,8	nd	F 8,5	M 1,5	nd
Mathématiques	M 2,0	F 2,2	nd	F 3,3	F 7,3	nd
Progression - taux de retard (%)	47,7	52,1	48,9	40,9	40,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,2</b>	<b>4,9</b>	<b>5,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	—

Saint-Alexandre (Gatineau)		Nombre d'élèves: 1 011				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 0,6		EHDAA (%): 12,1 Rang: 11/463 14/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	80,2	79,5	80,3	77,7	81,6	—
Langue seconde (%)	75,2	77,5	78,0	80,0	80,2	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	84,9	79,4	80,5	85,2	nd	nd
Science et technologie (%)	83,3	76,2	84,3	87,5	86,7	—
Mathématiques (%)	77,9	85,1	86,4	77,4	86,8	▲
Échec (%)	3,2	3,2	0,7	3,7	1,3	—
Surestimation par l'école (%)	0,5	0,4	0,2	1,2	0,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 5,4	F 3,2	F 5,7	F 3,1	—
Mathématiques	F 0,4	F 1,3	F 3,5	F 2,8	F 0,8	—
Progression - taux de retard (%)	0,0	2,0	0,5	0,0	0,5	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,1</b>	<b>9,0</b>	<b>9,2</b>	<b>9,1</b>	<b>9,4</b>	—

Saint-Joseph de Hull (Gatineau)		Nombre d'élèves: 735				
Secteur privé, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 2,7		EHDAA (%): 15,0 Rang: 8/463 7/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	79,5	79,5	76,5	76,3	77,4	—
Langue seconde (%)	81,4	82,8	83,3	84,0	85,1	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	84,4	75,5	87,0	84,7	nd	nd
Science et technologie (%)	83,2	73,7	79,8	86,2	89,2	—
Mathématiques (%)	78,6	79,0	84,9	77,0	83,5	—
Échec (%)	3,4	4,8	2,9	3,1	3,1	▼
Surestimation par l'école (%)	0,7	0,9	0,0	0,0	0,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	2,4	0,0	3,1	2,5	2,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>9,7</b>	<b>9,2</b>	<b>9,7</b>	<b>9,5</b>	<b>9,5</b>	—

Sieur-de-Coulonge (Fort-Coulonge)		Nombre d'élèves: 264				
Secteur public, français		2018 2014-2018				
En retard (%): 32,6		EHDAA (%): 41,3 Rang: 420/463 399/420				
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	61,6	63,1	51,7	55,5	56,4	—
Langue seconde (%)	82,6	91,1	90,3	82,8	83,9	—
Histoire et éducation						

Cité étudiante (Roberval)		Nombre d'élèves: 617				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%) :	14,4	EHDAA (%) : 42,3	Rang: 420/463	388/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	64,6	66,5	67,3	65,6	66,1	—
Langue seconde (%)	67,9	70,2	77,9	77,4	77,7	▲
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	63,9	63,2	71,5	67,2	nd	nd
Science et technologie (%)	64,5	64,2	64,4	71,0	69,1	—
Mathématiques (%)	62,9	61,9	68,0	63,4	64,5	—
Échec (%)	32,6	31,5	20,1	24,1	23,5	—
Surestimation par l'école (%)	5,0	3,4	2,3	5,1	4,0	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 7,9	F 9,0	F 6,8	F 1,0	F 5,5	—
Mathématiques	F 8,0	F 8,3	F 8,2	F 3,7	F 8,6	—
Progression - taux de retard (%)	44,1	54,7	52,6	49,5	39,7	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,4</b>	<b>3,6</b>	<b>4,0</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>	<b>—</b>

Curé-Hébert (Hébertville)		Nombre d'élèves: 347				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%) :	16,8	EHDAA (%) : 18,2	Rang: 458/463	nd		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	64,5	69,8	nd	nd	63,7	nd
Langue seconde (%)	78,8	78,5	nd	nd	73,8	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,5	64,6	nd	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	61,2	59,0	nd	nd	65,7	nd
Mathématiques (%)	54,2	56,4	nd	nd	53,8	nd
Échec (%)	34,1	35,2	nd	nd	34,0	nd
Surestimation par l'école (%)	6,0	5,8	nd	nd	9,9	nd
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 6,3	F 7,7	nd	nd	F 15,0	nd
Mathématiques	F 2,5	F 1,9	nd	nd	F 2,1	nd
Progression - taux de retard (%)	54,0	46,6	nd	nd	35,3	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>3,7</b>	<b>3,3</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>1,3</b>	<b>nd</b>

De l'Odyssée (Saguenay)		Nombre d'élèves: 1 743				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%) :	10,1	EHDAA (%) : 22,9	Rang: 253/463	206/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	64,2	67,2	73,0	72,4	68,8	—
Langue seconde (%)	74,9	77,4	76,0	77,4	79,4	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	67,7	70,0	71,3	69,6	nd	nd
Science et technologie (%)	72,1	64,0	68,1	73,5	78,9	—
Mathématiques (%)	71,2	71,7	78,8	66,4	70,5	▼
Échec (%)	20,3	21,6	13,2	15,7	14,4	—
Surestimation par l'école (%)	3,1	4,0	1,3	2,4	1,0	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 5,8	F 4,6	F 3,9	F 5,3	F 5,0	—
Mathématiques	F 0,7	F 2,2	F 1,6	F 4,5	F 8,5	▼
Progression - taux de retard (%)	31,5	36,4	28,2	28,0	26,3	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,6</b>	<b>5,6</b>	<b>6,2</b>	<b>5,8</b>	<b>5,7</b>	<b>—</b>

Des Grandes-Marées (Saguenay)		Nombre d'élèves: 765				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%) :	17,7	EHDAA (%) : 36,3	Rang: 398/463	269/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	71,4	76,0	70,9	66,8	68,6	▼
Langue seconde (%)	77,9	80,7	77,4	77,4	81,1	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	70,1	69,6	73,7	70,1	nd	nd
Science et technologie (%)	69,4	63,2	65,7	70,2	67,8	nd
Mathématiques (%)	63,3	66,0	75,8	63,3	66,9	—
Échec (%)	19,0	20,2	14,7	21,9	21,0	▼
Surestimation par l'école (%)	4,8	4,3	3,6	5,4	5,0	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 8,3	F 6,5	F 5,3	F 4,0	F 10,2	—
Mathématiques	F 2,5	F 2,1	M 0,5	F 5,9	F 6,6	—
Progression - taux de retard (%)	41,0	16,6	34,5	27,4	31,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,4</b>	<b>6,6</b>	<b>5,5</b>	<b>4,7</b>	<b>4,1</b>	<b>—</b>

Des Quatre-Vents (Saint-Félicien)		Nombre d'élèves: 753				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%) :	11,8	EHDAA (%) : 25,4	Rang: 241/463	236/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	69,6	70,7	72,9	75,6	71,4	—
Langue seconde (%)	69,9	73,7	75,5	75,8	74,3	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	69,3	71,2	71,1	67,2	nd	nd
Science et technologie (%)	72,4	63,7	69,4	76,4	77,2	—
Mathématiques (%)	70,8	72,3	80,2	68,9	72,5	—
Échec (%)	18,5	20,9	14,5	16,1	13,1	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	4,7	2,2	0,7	0,6	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 5,3	F 1,0	F 4,3	F 6,3	F 0,9	—
Mathématiques	M 2,3	M 0,3	F 5,2	F 8,9	M 2,5	—
Progression - taux de retard (%)	34,8	43,1	42,0	38,6	34,6	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,7</b>	<b>5,6</b>	<b>5,5</b>	<b>5,6</b>	<b>5,8</b>	<b>—</b>

Fréchette (L'Anse-Saint-Jean)		Nombre d'élèves: 97				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%) :	28,0	EHDAA (%) : 30,9	Rang: 241/463	nd		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	70,2	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	77,1	nd
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Science et technologie (%)	nd	nd	nd	nd	73,2	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	79,4	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	8,1	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	6,3	nd
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Progression - taux de retard (%)	nd	nd	nd	nd	17,0	nd
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>5,8</b>	<b>nd</b>

Jean-Dolbeau (Dolbeau-Mistassin)		Nombre d'élèves: 524				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%) :	19,1	EHDAA (%) : 34,5	Rang: 327/463	299/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	67,4	68,4	67,2	69,1	70,5	—
Langue seconde (%)	77,3	77,4	78,1	79,3	81,2	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	68,5	69,1	70,9	63,2	nd	nd
Science et technologie (%)	68,8	60,3	64,1	66,9	68,4	▼
Mathématiques (%)	65,9	67,6	79,3	67,3	71,4	—
Échec (%)	23,3	25,3	18,6	23,1	17,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	2,9	2,2	2,7	0,3	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 6,2	F 8,3	M 0,8	F 5,6	F 5,2	—
Mathématiques	M 2,2	M 3,4	F 2,5	F 2,2	F 7,9	—
Progression - taux de retard (%)	45,5	46,2	42,7	39,6	38,1	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>5,4</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>	<b>4,6</b>	<b>5,1</b>	<b>—</b>

Jean-Gauthier (Alma)		Nombre d'élèves: 425				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%) :	16,9	EHDAA (%) : 31,1	Rang: 446/463	383/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	61,7	66,2	67,6	63,3	59,1	—
Langue seconde (%)	80,5	77,0	77,6	77,4	73,8	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	64,2	65,5	65,9	60,6	nd	nd
Science et technologie (%)	63,6	58,0	60,9	68,4	73,5	—
Mathématiques (%)	62,0	65,8	76,6	68,5	65,4	—
Échec (%)	29,5	28,4	24,1	27,4	29,6	▼
Surestimation par l'école (%)	6,8	5,7	6,3	5,7	7,8	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 9,3	F 4,8	F 4,1	F 7,2	F 10,7	—
Mathématiques	F 5,4	F 4,1	M 3,2	F 11,4	F 1,3	—
Progression - taux de retard (%)	39,4	43,7	35,3	30,7	33,4	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,2</b>	<b>4,6</b>	<b>4,2</b>	<b>3,7</b>	<b>2,8</b>	<b>▼</b>

Jonquière (Saguenay)		Nombre d'élèves: 1 077				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%) :	21,7	EHDAA (%) : 43,4	Rang: 444/463	376/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	68,2	68,1	65,0	62,8	68,5	—
Langue seconde (%)	80,7	81,6	77,4	76,1	77,8	▼
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	66,3	65,9	69,9	65,1	nd	nd
Science et technologie (%)	65,1	59,6	59,3	74,5	68,5	—
Mathématiques (%)	57,4	61,7	68,8	58,6	51,7	—
Échec (%)	28,5	28,0	25,1	27,1	28,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,9	4,5	3,2	3,4	3,7	▼
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 7,9	F 2,8	F 7,1	F 7,8	F 4,7	—
Mathématiques	F 8,7	F 4,6	F 7,5	F 10,6	F 15,0	—
Progression - taux de retard (%)	36,9	38,1	37,3	37,8	46,2	▼
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>4,8</b>	<b>5,2</b>	<b>4,1</b>	<b>3,7</b>	<b>2,9</b>	<b>▼</b>

Kénogami (Saguenay)		Nombre d'élèves: 751				
Secteur public, français		2018	2014-2018			
En retard (%) :	13,4	EHDAA (%) : 22,0	Rang: 144/463	122/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Tendance</b>
Langue d'enseignement (%)	67,8	75,0	78,0	74,4	72,2	—
Langue seconde (%)	80,2	84,5	80,9	82,8	81,7	—
Histoire et éducation						
à la citoyenneté (%)	73,3	74,7	78,7	74,2	nd	nd
Science et technologie (%)	71,9	65,7	74,3	82,6	81,4	▲
Mathématiques (%)	66,2	67,7	75,4	64,5	71,5	—
Échec (%)	20,2	18,7	9,9	14,4	11,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	2,2	0,3	2,8	0,0	—
Écart sexes (%) : Langue d'ens.	F 9,9	F 6,0	F 6,5	F 11,6	F 7,8	—
Mathématiques	M 2,0	F 10,0	F 8,7	F 2,3	F 2,4	—
Progression - taux de retard (%)	31,6	24,2	15,7	15,4	19,8	—
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,0</b>	<b>6,6</b>	<b>7,3</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>	<b>—</b>

Marie-Reine-du-Clergé (Métabetchouan-Lac-à-la-Croix)		Nombre d'élèves: 274				
Secteur privé, français		2018	2014-2018			
En retard (%) :	6,9	EHDAA (%) : 15,3	Rang: 241/463	299/420		
<b>Résultats aux épreuves</b>	<					

# Classement

## Notes importantes à propos des classements

Dans ce tableau, les écoles sont classées (du côté gauche de la page) en ordre décroissant (de 1 à 462) selon leur performance telle que mesurée par *la cote globale sur 10* (figurant du côté droit du tableau) pour l'année scolaire 2017-2018. Sont également énumérées les statistiques moyennes de classement et de cote globale de l'école pour l'ensemble des cinq dernières années. Plus *la cote globale sur 10* d'une école est élevée, plus elle se rapproche des premiers rangs. Les écoles qui ont obtenu des cotes globales identiques ont reçu le même rang. La mention « nd » figure au tableau dans les cas où l'on n'a pas pu obtenir des données

historiques pour toutes les années visées.

Les écoles secondaires de la province ne figurent pas toutes aux tableaux ni au classement. En sont exclues les écoles où l'on comptait moins de 10 élèves de 5<sup>e</sup> secondaire. Les séries de données disponibles sur ces écoles n'étaient pas suffisantes pour que l'on puisse en faire une analyse juste et raisonnable.

Sont également exclus les centres d'éducation pour adultes, les services d'éducation permanente, les institutions qui reçoivent essentiellement des élèves étrangers non-résidents, les écoles dont les données étaient insuffisantes et les établissements alternatifs.

**L'exclusion d'une école du Bulletin ne devrait nullement être considérée comme l'expression d'un jugement sur l'efficacité de cet établissement.**

Rang Provincial			Nom de l'établissement	Ville	Cote globale sur dix	
2017/2018	2014/2018	Tendance			Moyenne de 5 ans	2018
1	1	—	École d'éducation internationale	McMasterville	10,0	9,9
2	1	—	Jean-de-Brébeuf	Montréal	9,9	9,9
2	1	—	Jean-Eudes	Montréal	9,9	9,9
4	7	—	Jean de la Mennais	La Prairie	9,8	9,5
4	nd	nd	Collège Saint-Louis	Montréal	9,8	nd
6	7	—	École internationale de Montréal	Westmount	9,7	9,5
7	12	—	Saint-Nom-de-Marie	Montréal	9,6	9,3
8	5	—	Saint-Sacrement	Terrebonne	9,5	9,6
8	7	—	Saint-Joseph de Hull	Gatineau	9,5	9,5
8	47	—	Ali Ibn Abi Talib	Montréal	9,5	8,3
11	7	—	École d'éducation internationale	Laval	9,4	9,5
11	7	—	Sainte-Marcelline	Montréal	9,4	9,5
11	14	—	Saint-Alexandre	Gatineau	9,4	9,2
11	17	—	Collège Laval	Laval	9,4	9,1
15	4	—	Sainte-Anne de Lachine	Montréal	9,3	9,7
15	17	—	Regina Assumpta	Montréal	9,3	9,1
15	nd	nd	The Study	Westmount	9,3	nd
18	14	—	Saint-Hilaire	Mont-Saint-Hilaire	9,2	9,2
18	17	—	Marcellin-Champagnat	Saint-Jean-sur-Richelieu	9,2	9,1
18	17	—	Mont-Saint-Louis	Montréal	9,2	9,1
21	5	—	Pasteur	Montréal	9,1	9,6
21	14	—	Charlemagne	Montréal	9,1	9,2
21	17	—	Beaubois	Montréal	9,1	9,1
21	26	—	Royal West	Montréal-Ouest	9,1	8,8

Rang Provincial			Nom de l'établissement	Ville	Cote globale sur dix	
2017/2018	2014/2018	Tendance			Moyenne de 5 ans	2018
25	12	—	Miss Edgar's & Miss Cramp's	Westmount	9,0	9,3
25	54	—	Herzliah High School	Montréal	9,0	8,2
27	28	—	Loyola	Montréal	8,9	8,7
27	35	—	L'Assomption	L'Assomption	8,9	8,5
29	17	▼	Durocher Saint-Lambert	Saint-Lambert	8,8	9,1
29	nd	nd	Lafontaine	Saint-Jérôme	8,8	nd
31	26	—	L'Académie Sainte-Thérèse	Sainte-Thérèse	8,7	8,8
31	30	—	Keranna	Trois-Rivières	8,7	8,6
31	65	▲	Nouvelles Frontières	Gatineau	8,7	8,0
31	nd	nd	Skver, section française	Montréal	8,7	nd
35	30	—	Externat Sacré-Coeur	Rosemère	8,6	8,6
35	30	—	Mont-Royal	Mont-Royal	8,6	8,6
35	47	—	Bialik	Côte-Saint-Luc	8,6	8,3
35	nd	nd	Collège de l'Ouest de l'île	Dollard-Des Ormeaux	8,6	nd
35	nd	nd	Lucille-Teasdale	Brossard	8,6	nd
40	23	▼	Jésus-Marie de Sillery	Québec	8,5	8,9
40	28	—	West Island College	Dollard-Des Ormeaux	8,5	8,7
40	47	—	Collège Héritage	Châteauguay	8,5	8,3
40	47	—	St. George's	Montréal	8,5	8,3
44	30	—	Notre-Dame-de-Lourdes	Longueuil	8,4	8,6
44	41	—	Villa Maria	Montréal	8,4	8,4
44	47	—	Mont-Saint-Sacrement	Saint-Gabriel-de-Valcartier	8,4	8,3
44	54	—	Sacred Heart	Montréal	8,4	8,2
44	65	—	Charles-Lemoyne	Longueuil	8,4	8,0

Rang Provincial			Cote globale sur dix		Rang Provincial			Cote globale sur dix					
2017/2018	2014/2018	Tendance	Nom de l'établissement	Ville	Moyenne de 5 ans	2018	2017/2018	2014/2018	Tendance	Nom de l'établissement	Ville	Moyenne de 5 ans	2018
44	90	▲	école secondaire Herzliah	Montréal	8,4	7,4	105	82	▼	Letendre	Laval	7,4	7,7
44	nd	nd	Maimonide (Parkhaven)	Côte-Saint-Luc	8,4	nd	105	90	—	du Verbe Divin	Granby	7,4	7,4
51	23	▼	Sherbrooke	Sherbrooke	8,3	8,9	105	106	—	John Rennie	Pointe-Claire	7,4	7,0
51	35	—	Vincent Massey	Montréal	8,3	8,5	105	148	▲	Saint-Jérôme	Saint-Jérôme	7,4	6,4
51	41	—	De Roberval	Montréal	8,3	8,4	111	87	—	Armand-Corbeil	Terrebonne	7,3	7,5
51	41	—	Mont Notre-Dame	Sherbrooke	8,3	8,4	111	236	—	Collège Citoyen	Laval	7,3	5,6
51	47	—	Externat Saint-Jean-Eudes	Québec	8,3	8,3	111	nd	nd	Saint-Charles-Garnier	Québec	7,3	nd
51	47	—	Hebrew Academy	Côte-Saint-Luc	8,3	8,3	114	131	—	Saint-Luc	Montréal	7,2	6,6
51	70	—	Kuper	Kirkland	8,3	7,9	114	nd	nd	Emmanuel Christian	Dollard-Des Ormeaux	7,2	nd
51	nd	nd	Maimonide (Jacob Safra)	Montréal	8,3	nd	116	58	▼	Villa Sainte-Marcelline	Westmount	7,1	8,1
59	23	▼	Notre-Dame	Montréal	8,2	8,9	116	97	—	Reine-Marie	Montréal	7,1	7,2
59	35	—	Collège Français	Longueuil	8,2	8,5	116	97	—	Saint-Gabriel	Sainte-Thérèse	7,1	7,2
59	41	—	Selwyn House	Westmount	8,2	8,4	116	97	—	Saint-Stanislas	Saint-Jérôme	7,1	7,2
59	58	—	Saint-Maurice	Saint-Hyacinthe	8,2	8,1	116	122	—	du Chêne-Bleu	Pin court	7,1	6,7
59	58	—	Trafalgar	Montréal	8,2	8,1	116	131	—	des Hauts-Sommets	Saint-Jérôme	7,1	6,6
59	159	—	Notre Dame de Nareg	Laval	8,2	6,2	116	131	▲	Monique-Proulx	Warwick	7,1	6,6
65	35	—	Lévis	Lévis	8,1	8,5	123	97	—	Saint-Joseph	Trois-Rivières	7,0	7,2
66	30	▼	Juvénat Notre-Dame				123	106	—	Félix-Leclerc	Pointe-Claire	7,0	7,0
			du Saint-Laurent	Lévis	8,0	8,6	123	111	—	Notre-Dame-des-Servite	Ayer's Cliff	7,0	6,9
66	35	▼	des Pères Maristes	Québec	8,0	8,5	123	117	—	Saint-Edmond	Longueuil	7,0	6,8
66	35	—	Yeshiva Yavné	Côte-Saint-Luc	8,0	8,5	123	122	—	Saint-François	Beauceville	7,0	6,7
66	54	—	Saint-François	Saint-Augustin-de-Desmaures	8,0	8,2	123	159	—	Henri-Bourassa	Montréal	7,0	6,2
66	65	—	Sacré-Coeur	Sherbrooke	8,0	8,0	123	217	▲	Louise-Trichet	Montréal	7,0	5,7
66	70	—	Beth Rivkah	Montréal	8,0	7,9	123	250	—	du Littoral	Grande-Rivière	7,0	5,5
66	70	—	St. Thomas	Pointe-Claire	8,0	7,9	131	79	—	Rivier	Coaticook	6,9	7,8
66	79	—	Saint-Joseph	Saint-Hyacinthe	8,0	7,8	131	86	▼	Clarétain	Victoriaville	6,9	7,6
66	140	▲	des Rivières	Forestville	8,0	6,5	131	87	—	Charles-Lemoyne	Sainte-Catherine	6,9	7,5
66	nd	nd	Vanguard secteur francophone	Montréal	8,0	nd	131	122	—	Jean-Baptiste-Meilleur	Repentigny	6,9	6,7
76	41	—	Notre-Dame	Rivière-du-Loup	7,9	8,4	131	131	—	Cabano	Témiscouata-sur-le-Lac	6,9	6,6
76	41	▼	Sainte-Anne de La Pocatière	La Pocatière	7,9	8,4	131	131	—	Philemon Wright	Gatineau	6,9	6,6
76	58	▼	Cardinal-Roy	Québec	7,9	8,1	131	140	▲	Champagnat	La Tuque	6,9	6,5
76	70	—	Collège François-de-Laval	Québec	7,9	7,9	131	140	—	Monts	Sainte-Agathe-des-Monts	6,9	6,5
76	70	—	Saint-Louis	Québec	7,9	7,9	131	140	▲	Pierrefonds	Pierrefonds	6,9	6,5
76	70	—	Saint-Paul	Varennes	7,9	7,9	131	140	—	Saint-Pierre et des Sentiers	Québec	6,9	6,5
76	79	—	Saint-Jean-Vianney	Montréal	7,9	7,8	131	151	▲	Frenette	Saint-Jérôme	6,9	6,3
76	87	—	Sainte-Marie	Shawinigan	7,9	7,5	131	286	▲	Sainte-Marie	Princeville	6,9	5,2
76	117	▲	La Porte-du-Nord	Chibougamau	7,9	6,8	131	nd	nd	Le Savoir	Montréal	6,9	nd
76	nd	nd	Ibn Sina	Montréal	7,9	nd	144	82	—	Marcelle-Mallet	Lévis	6,8	7,7
86	58	—	Esther Blondin	Saint-Jacques	7,8	8,1	144	96	▼	Val-Mauricie	Shawinigan	6,8	7,3
86	58	—	Le tandem	Victoriaville	7,8	8,1	144	104	—	de Champigny	Québec	6,8	7,1
86	65	—	Antoine Manseau	Joliette	7,8	8,0	144	117	—	Mitchell - Montcalm	Sherbrooke	6,8	6,8
86	82	—	Mont-Sacré-Coeur	Granby	7,8	7,7	144	117	—	St. Patrick	Québec	6,8	6,8
86	90	▲	François-Bourrin	Québec	7,8	7,4	144	122	—	Bromptonville	Sherbrooke	6,8	6,7
86	97	▲	Rive-Nord	Bois-des-Filion	7,8	7,2	144	122	—	Kénogami	Saguenay	6,8	6,7
86	106	—	Robert-Gravel	Montréal	7,8	7,0	144	159	▲	Pierre-Laporte	Mont-Royal	6,8	6,2
86	nd	nd	Lower Canada College	Montréal	7,8	nd	144	171	—	Saint-Marc	Saint-Marc-des-Carières	6,8	6,1
94	54	—	Collège Trinité	Saint-Bruno-de-Montarville	7,7	8,2	153	90	—	Jeunes Musulmans Canadiens	Montréal	6,7	7,4
94	58	—	College Prep International	Montréal	7,7	8,1	153	111	—	Saint-Aubin	Baie-Saint-Paul	6,7	6,9
94	82	—	Salésien	Sherbrooke	7,7	7,7	153	122	—	F.A.C.E.	Montréal	6,7	6,7
94	111	—	Camille-Lavoie	Alma	7,7	6,9	153	131	—	Sainte-Anne	Daveluyville	6,7	6,6
94	111	—	Marie-Clarac	Montréal	7,7	6,9	153	171	—	Augustin-Norbert-Morin	Sainte-Adèle	6,7	6,1
94	140	▲	Saint-Damien	Saint-Damien-de-Buckland	7,7	6,5	153	171	—	Sophie-Barat	Montréal	6,7	6,1
100	70	—	Beth Jacob d' Rav Hirschprung	Montréal	7,6	7,9	153	184	▲	de la Magdeleine	La Prairie	6,7	6,0
101	70	▼	Bourget	Rigaud	7,5	7,9	153	nd	nd	Vanguard secteur anglophone	Montréal	6,7	nd
101	90	—	Chicoutimi	Saguenay	7,5	7,4	161	106	—	Sacré-Coeur	Grenville-sur-la-Rouge	6,6	7,0
101	97	▲	Royal Vale	Montréal	7,5	7,2	161	111	▼	Joseph-François-Perrault	Montréal	6,6	6,9
101	106	▲	La Samare	Plessisville	7,5	7,0	161	131	—	Montignac	Lac-Mégantic	6,6	6,6
105	65	▼	Marie-de-l'Incarnation	Trois-Rivières	7,4	8,0	161	140	—	de la Seigneurie	Québec	6,6	6,5
105	70	—	Collège de Montréal	Montréal	7,4	7,9	161	206	—	Marcel-Landry	Saint-Jean-sur-Richelieu	6,6	5,8

Rang Provincial			Cote globale sur dix			Rang Provincial			Cote globale sur dix					
2017/2018	2014/2018	Tendance	Nom de l'établissement	Ville	Moyenne de	2018	2017/2018	2014/2018	Tendance	Nom de l'établissement	Ville	Moyenne de	2018	5 ans
		↓			5 ans							↓		
161	nd	nd	Dollard-des-Ormeaux	Shannon	6,6	nd	213	258	—	Paul-Arseneau	L'Assomption	6,0	5,4	
167	122	—	Alexander von Humboldt	Baie-D'Urfé	6,5	6,7	213	269	▲	Le Carrefour	Gatineau	6,0	5,3	
167	140	—	Quebec	Québec	6,5	6,5	213	269	—	Rosemount	Montréal	6,0	5,3	
167	148	—	Oka	Oka	6,5	6,4	228	151	—	aux Quatre-Vents	Bonaventure	5,9	6,3	
167	151	▲	De Mortagne	Boucherville	6,5	6,3	228	151	▼	Notre-Dame-de-l'Assomption	Nicolet	5,9	6,3	
167	159	—	Westwood	Hudson	6,5	6,2	228	159	▼	de l'Ancienne-Lorette	L'Ancienne-Lorette	5,9	6,2	
167	192	—	Dégelis	Dégelis	6,5	5,9	228	159	▼	LaurenHill	Saint-Laurent	5,9	6,2	
167	217	▲	Institut d'Enseignement	Sept-Îles	6,5	5,7	228	184	—	École Massey-Vanier	Cowansville	5,9	6,0	
167	217	▲	Louis-Cyr	Napierville	6,5	5,7	228	192	—	Heritage Regional	Saint-Hubert	5,9	5,9	
167	236	—	des Chutes	Shawinigan	6,5	5,6	228	206	—	Soulanges	Saint-Polycarpe	5,9	5,8	
176	151	—	Pointe-Lévy	Lévis	6,4	6,3	228	258	—	Dalbé-Viau	Montréal	5,9	5,4	
176	159	—	L'Escale	Louiseville	6,4	6,2	228	258	▲	Leblanc	Laval	5,9	5,4	
176	171	—	Ozias-Leduc	Mont-Saint-Hilaire	6,4	6,1	228	258	—	Normandin	Normandin	5,9	5,4	
176	192	—	Beaurivage	Saint-Agapit	6,4	5,9	228	269	▲	le Prélude	Mascouche	5,9	5,3	
176	206	▲	l'Arc-en-Ciel	Trois-Pistoles	6,4	5,8	228	286	—	Louis-Riel	Montréal	5,9	5,2	
176	299	—	Pointe-aux-Trembles	Montréal	6,4	5,1	228	299	—	Rivière-des-Quinze	Notre-Dame-du-Nord	5,9	5,1	
182	131	—	Champagneur	Rawdon	6,3	6,6	241	90	▼	Michèle-Provost	Montréal	5,8	7,4	
182	159	—	D'Arcy McGee	Gatineau	6,3	6,2	241	171	—	du Mont-Sainte-Anne	Beaupré	5,8	6,1	
182	184	—	des Berges	Les Bergeronnes	6,3	6,0	241	184	—	Jeanne-Mance	Drummondville	5,8	6,0	
182	192	—	l'Eau-Vive	Québec	6,3	5,9	241	206	—	Horizon Jeunesse	Laval	5,8	5,8	
182	217	—	La Frontalière	Coaticook	6,3	5,7	241	217	—	des Îles	Les Îles-de-la-Madeleine	5,8	5,7	
182	nd	nd	Louis-Jacques-Casault	Montmagny	6,3	nd	241	236	—	de L'Île	Gatineau	5,8	5,6	
188	104	▼	Collège d'Anjou	Montréal	6,2	7,1	241	236	—	des Quatre-Vents	Saint-Félicien	5,8	5,6	
188	122	▼	De Rochebelle	Québec	6,2	6,7	241	236	—	Saint-Charles	Saint-Charles-de-Bellechasse	5,8	5,6	
188	122	—	Mirabel	Mirabel	6,2	6,7	241	258	—	Hormisdas-Gamelin	Gatineau	5,8	5,4	
188	159	—	Rivière-du-Loup	Rivière-du-Loup	6,2	6,2	241	299	—	Marie-Reine-du-Clergé	Métabetchouan--Lac-à-la-Croix	5,8	5,8	
188	171	—	Deux-Montagnes	Deux-Montagnes	6,2	6,1	5,1							
188	184	—	Rosemere	Rosemère	6,2	6,0	241	nd	nd	Fréchette	L'Anse-Saint-Jean	5,8	nd	
188	192	—	Joseph-François-Perrault	Québec	6,2	5,9	241	nd	nd	Queen Elizabeth	Sept-Îles	5,8	nd	
188	217	—	Paul-Gérin-Lajoie-d'Outremont	Montréal	6,2	5,7	253	151	—	Jean-Jacques-Bertrand	Farnham	5,7	6,3	
188	236	▲	La Voie	Montréal	6,2	5,6	253	192	—	le Tremplin	Malartic	5,7	5,9	
188	299	▲	des Pionniers	Trois-Rivières	6,2	5,1	253	206	—	de l'Odysée	Saguenay	5,7	5,8	
188	nd	nd	du Rocher	Shawinigan	6,2	nd	253	206	—	du Versant	Gatineau	5,7	5,8	
199	111	—	Paspébiac	Paspébiac	6,1	6,9	253	206	—	Hyacinthe-Delorme	Sainte-Hyacinthe	5,7	5,8	
199	171	—	Donnacona	Donnacona	6,1	6,1	253	217	—	Riverdale	Pierrefonds	5,7	5,7	
199	171	—	Liberté-Jeunesse	Sainte-Marthe-sur-le-Lac	6,1	6,1	253	269	▲	Jean-Grou	Montréal	5,7	5,3	
199	171	—	Marcel-Raymond	Lorrainville	6,1	6,1	253	269	—	Laval Liberty	Laval	5,7	5,3	
199	171	—	Saint-Bernard	Drummondville	6,1	6,1	253	341	—	de l'Érablière	Saint-Félix-de-Valois	5,7	4,7	
199	171	—	Saint-Joseph	Mont-Laurier	6,1	6,1	253	nd	nd	Collège Dina Bélanger	Saint-Michel-de-Bellechasse	5,7	nd	
199	184	—	de la Courvilloise	Québec	6,1	6,0	253	nd	nd	de la Haute-Ville	Granby	5,7	nd	
199	192	—	de la Rencontre	Saint-Pamphile	6,1	5,9	253	nd	nd	du Plateau	La Malbaie	5,7	nd	
199	206	▲	Polyvalente Sainte-Thérèse	Sainte-Thérèse	6,1	5,8	265	192	▼	Saint-Georges	Senneville	5,6	5,9	
199	217	—	Dorval-Jean XXIII	Dorval	6,1	5,7	265	206	—	Antoine-de-Saint-Exupéry	Montréal	5,6	5,8	
199	217	—	Monseigneur-Euclide-Théberge	Marieville	6,1	5,7	265	236	—	La Cité-des-Jeunes	Vaudreuil-Dorion	5,6	5,6	
199	217	—	Saint-Anselme	Saint-Anselme	6,1	5,7	265	236	—	Mont-Sainte-Anne	Sherbrooke	5,6	5,6	
199	258	—	Laurier MacDonald	Montréal	6,1	5,4	265	250	—	de la Ruche	Magog	5,6	5,5	
199	nd	nd	Laurentienne	Val-Morin	6,1	nd	265	258	—	Curé-Antoine-Labelle	Laval	5,6	5,4	
213	97	▼	Jésus-Marie	Beauceville	6,0	7,2	265	nd	nd	du Transcontinental	Pohénégamook	5,6	nd	
213	117	▼	Mont-Royal	Montréal	6,0	6,8	272	148	—	Le boisé	Victoriaville	5,5	6,4	
213	131	—	Arménienne Sourp Hagop	Montréal	6,0	6,6	272	151	—	Marie-Rivier	Drummondville	5,5	6,3	
213	151	—	Cap-Jeunesse	Saint-Jérôme	6,0	6,3	272	192	—	Charlesbourg	Québec	5,5	5,9	
213	159	—	Antoine-Bernard	Carleton-sur-Mer	6,0	6,2	272	192	—	des Sources	Dollard-Des Ormeaux	5,5	5,9	
213	159	—	Centennial	Greenfield Park	6,0	6,2	272	192	▼	FACE	Montréal	5,5	5,9	
213	171	—	Beaconsfield	Beaconsfield	6,0	6,1	272	192	—	les Compagnons-de-Cartier	Québec	5,5	5,9	
213	184	—	du Triolet	Sherbrooke	6,0	6,0	272	192	—	MacDonald	Sainte-Anne-de-Bellevue	5,5	5,9	
213	184	—	Westmount	Westmount	6,0	6,0	272	236	—	des Deux-Rivières	Matapédia	5,5	5,6	
213	206	—	Félix-Leclerc	Repentigny	6,0	5,8	272	236	—	D'Iberville	Rouyn-Noranda	5,5	5,6	
213	217	▲	Louis-Philippe-Paré	Châteauguay	6,0	5,7	272	236	—	Jean-Raimbault	Drummondville	5,5	5,6	
213	250	—	Gabriel-Le Courtois	Sainte-Anne-des-Monts	6,0	5,5	272	250	—	de Neufchâtel	Québec	5,5	5,5	

Rang Provincial			Cote globale sur dix			Rang Provincial			Cote globale sur dix				
2017/2018	2014/2018	Tendance	Nom de l'établissement	Ville	Moyenne de 5 ans	2017/2018	2014/2018	Tendance	Nom de l'établissement	Ville	Moyenne de 5 ans		
		↓			2018 ↓			↓			2018 ↓		
272	299	▲	Des Rives	Terrebonne	5,5	5,1			de l'Érablière	Gatineau	5,0	5,0	
272	311	▲	de la Montée	Sherbrooke	5,5	5,0			L'Agora	Longueuil	5,0	4,9	
272	324	—	Kells	Montréal	5,5	4,9			Lakeside	Lachine	5,0	4,9	
286	192	—	Ville-Marie	Montréal	5,4	5,9			Châteauguay Valley	Ormstown	5,0	4,8	
286	250	—	Samuel-De Champlain	Québec	5,4	5,5			Dunton	Montréal	5,0	4,8	
286	258	—	Lindsay Place	Pointe-Claire	5,4	5,4			Amos	Montréal	5,0	4,6	
286	258	—	Paul-Hubert	Rimouski	5,4	5,4			Pierre-de-Lestage	Berthierville	5,0	4,2	
286	258	—	Thérèse-Martin	Joliette	5,4	5,4			du Grand-Coteau	Sainte-Julie	5,0	nd	
286	269	—	Armand-Saint-Onge	Amqui	5,4	5,3			350 159 ▼	Black Lake	Theford Mines	4,9	6,2
286	269	▲	Lester B. Pearson	Montréal-Nord	5,4	5,3			350 269 —	des Patriotes	Beauharnois	4,9	5,3
286	286	—	Mont-Bleu	Gatineau	5,4	5,2			350 331 —	Cavelier-De LaSalle	Montréal	4,9	4,8
286	286	—	Richmond	Richmond	5,4	5,2			350 nd nd	d'Amos	Amos	4,9	nd
286	286	—	Robert-Ouimet	Acton Vale	5,4	5,2			354 217 ▼	Horizon-Blanc	Fermont	4,8	5,7
286	299	—	Évangéline	Montréal	5,4	5,1			354 217 —	Pamphile-Le May	Sainte-Croix	4,8	5,7
286	299	—	Lake of Two Mountains	Deux-Montagnes	5,4	5,1			354 269 —	des Baies	Baie-Comeau	4,8	5,3
286	299	—	Saint-Laurent	Montréal	5,4	5,1			354 269 —	le Tremplin	Sainte-Geneviève-de-Batiscan	4,8	5,3
286	311	▲	Lucille-Teasdale	Blainville	5,4	5,0			354 311 —	Louis-Joseph-Papineau	Papineauville	4,8	5,0
286	311	▲	Massey-Vanier	Cowansville	5,4	5,0			354 331 ▲	Benoît-Vachon	Sainte-Marie	4,8	4,8
286	331	—	Paul-Le Jeune	Saint-Tite	5,4	4,8			354 341 —	Louis-Jobin	Saint-Raymond	4,8	4,7
286	nd	nd	des Montagnes	Saint-Michel-des-Saints	5,4	nd			354 362 —	Monseigneur-Labrie	Havre-Saint-Pierre	4,8	4,4
303	217	▼	Monseigneur-Richard	Montréal	5,3	5,7			354 388 —	Saint-Jean-Baptiste	Longueuil	4,8	3,8
303	236	▼	Curé-Mercure	Mont-Tremblant	5,3	5,6			363 250 —	Saint-Paul	Saint-Paul-de-Montminy	4,7	5,5
303	236	—	LaSalle	Lasalle	5,3	5,6			363 286 —	Polybel	Beloeil	4,7	5,2
303	250	—	Louis-Saint-Laurent	East Angus	5,3	5,5			363 311 —	du Phare	Sherbrooke	4,7	5,0
303	258	—	Jean-Nicolet	Nicolet	5,3	5,4			363 341 —	L'Abri	Port-Cartier	4,7	4,7
303	286	—	Chanoine-Beaudet	Saint-Pascal	5,3	5,2			367 311 ▼	du Tournesol	Windsor	4,6	5,0
303	299	▲	les Etchemins	Lévis	5,3	5,1			367 354 —	des Patriotes	Saint-Eustache	4,6	4,5
303	311	—	Jacques-Rousseau	Longueuil	5,3	5,0			367 354 —	Fadette	Saint-Hyacinthe	4,6	4,5
303	311	—	Nicolas-Gatineau	Gatineau	5,3	5,0			367 354 —	Le Carrefour	Val-d'Or	4,6	4,5
303	nd	nd	Three Rivers	Trois-Rivières	5,3	nd			367 369 —	La Poudrière	Drummondville	4,6	4,3
313	217	—	des Trois-Saisons	Terrebonne	5,2	5,7			372 217 —	des Appalaches	Sainte-Justine	4,5	5,7
313	217	▼	Laurentian	Lachute	5,2	5,7			372 311 —	Pontiac	Shawville	4,5	5,0
313	217	—	St. John's	Saint-Jean-sur-Richelieu	5,2	5,7			372 354 —	Georges-Vanier	Laval	4,5	4,5
313	250	▼	Polyno	La Sarre	5,2	5,5			372 362 —	Jeanne-Normandin	Montréal	4,5	4,4
313	269	—	La Pocatière	La Pocatière	5,2	5,3			372 362 —	Marguerite-De Lajemmerais	Montréal	4,5	4,4
313	269	—	Pierre-Bédard	Saint-Rémi	5,2	5,3			372 396 ▲	Pierre-Dupuy	Montréal	4,5	3,6
313	269	—	Wilfrid-Léger	Waterloo	5,2	5,3			372 nd nd	La MFR	Saint-Romain	4,5	nd
313	286	—	de l'Odysée	Terrebonne	5,2	5,2			379 331 —	Lavigne	Lachute	4,4	4,8
313	311	—	Veilleux	Saint-Joseph-de-Beauce	5,2	5,0			379 341 —	Alexander Galt	Sherbrooke	4,4	4,7
313	324	▲	Jean-du-Nord / Manikoutai	Sept-Îles	5,2	4,9			379 341 —	Arvida	Saguenay	4,4	4,7
313	331	▲	du Coteau	Mascouche	5,2	4,8			379 376 —	Roger-Comtois	Québec	4,4	4,1
313	350	—	La Camaradière	Québec	5,2	4,6			383 286 ▼	François-Delaplace	Waterville	4,3	5,2
313	362	—	du Harfang	Sainte-Anne-des-Plaines	5,2	4,4			383 362 —	Saint-Georges	Saint-Georges	4,3	4,4
313	373	—	Casavant	Saint-Hyacinthe	5,2	4,2			383 369 —	Mont-de-La Salle	Laval	4,3	4,3
327	206	▼	Chanoine-Armand-Racicot	Saint-Jean-sur-Richelieu	5,1	5,8			383 383 —	Marymount	Montréal	4,3	3,9
327	217	—	Bélangier	Saint-Martin	5,1	5,7			383 nd nd	Greaves Adventist	Montréal	4,3	nd
327	236	—	Joliette	Joliette	5,1	5,6			383 nd nd	Maniwaki Woodland	Maniwaki	4,3	nd
327	269	—	Centennial	Montréal	5,1	5,3			383 nd nd	Serge-Bouchard	Baie-Comeau	4,3	nd
327	269	—	Les Estacades	Trois-Rivières	5,1	5,3			390 269 —	C.-E.-Pouliot	Gaspé	4,2	5,3
327	286	—	André-Laurendeau	Longueuil	5,1	5,2			390 341 ▼	du Mont-Bruno	Saint-Bruno-de-Montarville	4,2	4,7
327	286	—	Grande-Rivière	Gatineau	5,1	5,2			390 350 —	de l'Amitié	L'Assomption	4,2	4,6
327	299	—	Jean-Dolbeau	Dolbeau-Mistassini	5,1	5,1			390 354 ▼	Beaulieu	Saint-Jean-sur-Richelieu	4,2	4,5
327	299	—	Saint-Maxime	Laval	5,1	5,1			390 354 —	École sec. Anjou	Montréal	4,2	4,5
327	311	—	Matane	Matane	5,1	5,0			390 369 —	Georges-Vanier	Montréal	4,2	4,3
327	324	—	Charles-Gravel	Saguenay	5,1	4,9			390 388 —	Jean-Jacques-Rousseau	Boisbriand	4,2	3,8
327	324	—	le Sommet	Québec	5,1	4,9			390 nd nd	Monseigneur Sévigny	Chandler	4,2	nd
327	nd	nd	des Pionniers	Saint-Augustin-de-Desmaures	5,1	nd			398 269 —	des Grandes-Marées	Saguenay	4,1	5,3
340	171	—	La Découverte	Saint-Léonard-d'Aston	5,0	6,1			398 341 ▼	Joseph-Hermas-Leclerc	Granby	4,1	4,7
340	286	—	Henri-Dunant	Blainville	5,0	5,2			398 350 ▼	Paul-Germain-Ostiguy	Saint-Césaire	4,1	4,6

Rang Provincial			Cote globale sur dix			Rang Provincial			Cote globale sur dix		
2017/2018	2014/2018	Tendance	Nom de l'établissement	Ville	Moyenne de 5 ans	2017/2018	2014/2018	Tendance	Nom de l'établissement	Ville	Moyenne de 5 ans
		↓			2018 ↓			↓			2018 ↓
398	354	—	Chambly	Saint-Lambert	4,1	432	394	—	Calixa-Lavallée	Montréal	3,3
398	383	—	Monseigneur-A.-M.-Parent	Longueuil	4,1	434	383	—	Saint-Henri	Montréal	3,2
403	311	▼	les Seigneuries	Saint-Pierre-les-Becquets	4,0	434	394	▼	Eulalie-Durocher	Montréal	3,2
403	324	▼	de L'Escale	Asbestos	4,0	434	405	—	Fernand-Lefebvre	Sorel-Tracy	3,2
403	331	▼	Howard S. Billings	Châteauguay	4,0	434	412	▲	du Havre-Jeunesse	Sainte-Julienne	3,2
403	341	—	le Carrefour	Varennes	4,0	438	399	—	Barthélemy-Joliette	Joliette	3,1
403	373	—	Lucien-Pagé	Montréal	4,0	438	410	—	de la Rive	Lavaltrie	3,1
403	388	—	Jean-de-Brébeuf	Québec	4,0	438	nd	nd	École du Sas	Montréal	3,1
403	409	▲	Jeanne-Mance	Montréal	4,0	441	286	—	La Taïga	Lebel-sur-Quévillon	3,0
403	nd	nd	Centre académique de l'Outaouais	Gatineau	4,0	441	403	—	Gérard-Filion	Longueuil	3,0
411	331	▼	Antoine-Brossard	Brossard	3,9	441	408	—	Vanier	Québec	3,0
411	341	▼	Thetford Mines	Thetford Mines	3,9	444	376	▼	Jonquière	Saguenay	2,9
411	354	▼	de la Baie-Saint-François	Salaberry-de-Valleyfield	3,9	444	nd	nd	Options II	Montréal	2,9
411	376	—	Chavigny	Trois-Rivières	3,9	446	383	▼	Jean-Gauthier	Alma	2,8
411	376	—	Wilbrod-Dufour	Alma	3,9	446	401	—	Disraëli	Disraëli	2,8
411	383	—	Édouard-Montpetit	Montréal	3,9	446	416	—	des Chutes	Rawdon	2,8
411	388	—	John F. Kennedy	Montréal	3,9	449	376	—	La Cité étudiante	Maniwaki	2,7
411	401	▲	Louis-Joseph-Papineau	Montréal	3,9	449	376	—	La Concorde	Senneterre	2,7
411	405	▲	de L'Achigan	Saint-Roch-de-l'Achigan	3,9	451	396	▼	Bon-Pasteur	L'Islet	2,6
420	299	▼	l'Horizon	Repentigny	3,8	452	413	—	Boudreau	Québec	2,4
420	369	—	du le Mistral	Mont-Joli	3,8	453	410	—	Beurling	Verdun	2,3
420	388	—	Cité étudiante	Roberval	3,8	454	418	—	Phoenix	Laval	2,1
420	388	—	Père-Marquette	Montréal	3,8	455	407	▼	Marie-Anne	Montréal	1,9
420	399	—	Sieur-de-Coulonge	Fort-Coulonge	3,8	456	414	▼	des Hauts Sommets	Saint-Tite-des-Caps	1,8
420	nd	nd	Le Delta	Matagami	3,8	457	nd	nd	Antoine-Roy	Gaspé	1,7
426	362	—	des Lacs	La Pêche	3,7	458	nd	nd	Curé-Hébert	Hébertville	1,3
426	nd	nd	North Star	Laval	3,7	459	418	—	Perspectives II	Montréal	1,1
428	362	—	Arthur Pigeon	Huntingdon	3,6	460	417	▼	Chomedey-De-Maisonnette	Montréal	0,9
428	382	—	Honoré-Mercier	Montréal	3,6	461	415	—	James Lyng	Montréal	0,6
430	396	—	Daniel-Johnson	Montréal	3,4	462	420	▼	du Tournant	Saint-Constant	0,0
430	403	—	du Coeur-de-la-Gatineau	Gracefield	3,4	462	nd	nd	Voyageur Memorial	Mistissini	0,0
432	331	—	des Abénaquis	Saint-Prosper	3,3						

# Annexe 1 : Calcul de la cote globale sur 10

La *cote globale sur 10* permet de répondre à la question suivante : « En général, comment l'école réussit-elle par rapport à l'ensemble des autres écoles figurant dans le *Bulletin*? » Pour la calculer, il a fallu combiner diverses séries de données présentant des distributions dissemblables. Par ailleurs, la *cote globale* étant un indicateur clé des progrès accomplis au fil des années, son calcul doit aussi tenir compte des variations d'une année sur l'autre des caractéristiques statistiques des valeurs d'une même série de données. La nécessité de regrouper des données différentes et de pouvoir comparer d'une année sur l'autre les données d'une série de données a donc dicté la normalisation des données.

Voici une description simplifiée de la méthode utilisée pour convertir les données annuelles brutes du MEES en une *cote globale sur 10*.

- 1 Pour chaque année et chaque école, nous avons commencé par tirer les résultats moyens bruts par épreuve directement des données fournies par le MEES. Ensuite, nous avons calculé les indicateurs de taux d'échec, de surestimation des résultats par l'école, d'écart entre les sexes et de taux de progression lente à partir des données pertinentes du Ministère.
- 2 Dans le cas d'un cours – par exemple celui d'anglais langue seconde – comportant plusieurs parties dont chacune fait l'objet d'une épreuve uniforme, le Ministère attribue un poids à chaque épreuve. Nous tenons compte de ces poids dans les divers regroupements décrits ci-dessous.
- 3 Nous avons alors normalisé tous les résultats par la résolution de l'équation

$$Z = (X - \mu) / \sigma$$

où X représente le résultat moyen d'une école,  $\mu$ , la moyenne de la distribution des résultats sur l'ensemble des écoles et  $\sigma$ , l'écart-type de cette même distribution générale.

- 4 Ensuite, nous avons combiné tous les résultats normalisés en tenant compte tant du nombre d'élèves présents à chacune des épreuves que du poids attribué à ces dernières par le Ministère. Nous avons ainsi obtenu la moyenne pondérée globale des résultats aux épreuves, du taux d'échec, de la surestimation des résultats, et de l'écart entre les sexes dans la langue d'enseignement et en science (ou en mathématiques). Nous avons alors de nouveau normalisé ces moyennes pondérées globales.
- 5 Nous avons combiné ces cinq résultats globaux normalisés avec le *taux de progression lente* normalisé pour obtenir une note moyenne pondérée de l'école. Nous avons fondé le calcul sur les facteurs de pondération suivants : *résultats aux épreuves* (40 %), *taux d'échec* (20 %), *surestimation des résultats par l'école* (10 %), *indicateurs combinés de l'écart entre les sexes* (10 %) et *taux de progression lente* (20 %). Lorsque nous ne pouvions calculer

qu'un seul indicateur d'écart entre les sexes, les facteurs de pondération étaient plutôt : *résultats aux épreuves* (45 %), *taux d'échec* (22 %), *surestimation des résultats par l'école* (11 %) et *taux de progression lente* (22 %).

- 6 Nous avons normalisé de nouveau cette note moyenne pondérée, puis l'avons convertie en une cote globale de zéro à dix selon la méthode décrite ci-dessous.
- 7 Les notes normalisées maximum et minimum ont été fixées respectivement à 2,2 et -3,29. Les écoles ayant obtenu une note égale ou supérieure à 2,2 se voyaient attribuer la cote globale maximum de 10. Le seuil de 2,2 a été choisi pour permettre à plusieurs écoles d'obtenir une cote de « dix sur dix » au cours d'une même année scolaire, compte tenu de la rareté des notes supérieures à 2,2 (deux écarts-types au-dessus de la moyenne). Quant aux notes égales ou inférieures à -3,29, elles étaient converties en une cote globale minimum de zéro. Les écoles ayant une note inférieure à -3,29 sont probablement des cas aberrants – terme statistique servant à désigner, parmi une population, les cas dont les caractéristiques sont nettement différentes de celles du reste du groupe. Nous avons donc décidé d'établir un seuil minimum de manière à écarter des différences aussi extrêmes.
- 8 Les notes normalisées obtenues ont été converties en cotes globales selon la formule suivante :

$$CG = \mu + (\sigma * NOTNORM)$$

où CG est la cote globale,  $\mu$ , la moyenne calculée selon la formule

$$\mu = (CG_{\min} - 10 (Z_{\min} / Z_{\max})) / (1 - (Z_{\min} / Z_{\max}));$$

$$\sigma = (10 - \mu) / Z_{\max}$$

et NOTNORM, la note normalisée calculée en (6) ci-dessus et ajustée en fonction des valeurs minimum et maximum selon la méthode décrite en (7) ci-dessus. Tel que noté en (6),  $CG_{\min} = 0$ . Par ailleurs, comme on le voit en (7) ci-dessus,  $Z_{\min} = -3,29$ , et  $Z_{\max} = 2,2$ .

- 9 Enfin, on arrondit la cote globale ainsi calculée à la première décimale pour refléter le nombre de décimales significatives des données brutes initiales.

Il faut souligner que la cote globale sur 10 est une mesure relative, car elle est basée sur des résultats normalisés. Autrement dit, une école doit réaliser des améliorations supérieures à la moyenne pour que sa cote globale progresse. Si l'école s'améliore, mais que cette amélioration est inférieure à la moyenne des établissements, sa cote globale reculera.



English Version

# Report Card on Quebec's Secondary Schools 2019

By Peter Cowley and Yanick Labrie

# Contents

Introduction / 57

Key academic indicators of school performance / 59

Notes / 63

Detailed school reports / 64

Appendix: Calculating the *Overall rating out of 10* / 67

About the authors and Acknowledgments / 70

Publishing information / 72

Supporting the Fraser Institute / 73

Purpose, funding & independence / 74

About the Fraser Institute / 75

Editorial Board / 76

Detailed tables and Ranking table are found on pages 16–46 and 47–51  
in the French section of this publication.

# Introduction

The *Report Card on Quebec's Secondary Schools* collects a variety of relevant, objective indicators of school performance into one easily accessible, public document so that all interested parties—parents, school administrators, teachers, students, and taxpayers—can analyze and compare the performance of individual schools.

Parents use the *Report Card's* indicator values, ratings, and rankings to compare schools when they choose an education provider for their children. Parents and school administrators use the results to identify areas of academic performance in which improvement can be made.

## **The Report Card helps parents choose**

Where parents can choose among several schools for their children, the *Report Card* provides a valuable tool for making a decision. Because it makes comparisons easy, the *Report Card* alerts parents to those nearby schools that appear to have more effective academic programs. Parents can also determine whether schools of interest are improving over time. By first studying the *Report Card*, parents will be better prepared to ask relevant questions when they interview the principal and teachers at the schools under consideration.

Of course, the choice of a school should not be made solely on the basis of any one source of information. Families choosing a school for their students should seek to confirm the *Report Card's* findings by visiting the school and interviewing teachers and school administrators. Parents who already have a child enrolled at the school can provide another point of view. Useful information may also be found on the

web sites of the Ministry of Education and Higher Education and Research (hereafter, MEES), local school boards, and individual schools. In addition, a sound academic program should be complemented by effective programs in areas of school activity not measured by the *Report Card*. Nevertheless, the *Report Card* provides a detailed picture of each school that is not easily available elsewhere.

## **The Report Card facilitates school improvement**

Certainly, the act of publicly rating and ranking schools attracts attention; attention can provide motivation. Schools that perform well or show consistent improvement are applauded. Poorly performing schools generate concern, as do those whose performance is deteriorating. This inevitable attention provides an incentive for all those connected with a school to focus on student results.

However, the *Report Card* offers more than motivation; it also offers opportunity. The *Report Card* includes a variety of indicators, each of which reports results for an aspect of school performance that might be improved. School administrators who are dedicated to improvement accept the *Report Card* as another source of opportunities to improve.

### *Some schools do better than others*

To improve a school's results, one must believe that improvement is achievable. This *Report Card* provides evidence about what can be accomplished. It demonstrates clearly that, even when we take into account factors such as the students' characteristics, which some believe dictate the degree of academic success

that students will have in school, some schools do better than others. This finding confirms the results of research carried out in other countries.<sup>1</sup> Indeed, it will come as no great surprise to experienced parents and educators that the data consistently suggest that what goes on in the schools makes a difference to academic results and that some schools make more of a difference than others.

### *Comparisons are at the heart of the improvement process*

Comparative and historical data enable parents and school administrators to gauge their school's effectiveness more accurately. By comparing a school's latest results with those of earlier years, they can see if the school is improving. By comparing a school's results with those of neighbouring schools and of schools with similar school and student characteristics, they can identify more successful schools and learn from them.

Reference to overall provincial results places an individual school's level of achievement in a broader context.

There is great benefit in identifying schools that are particularly effective. By studying the techniques used in schools where students are successful, less effective schools may find ways to improve.

Comparisons are at the heart of improvement: making comparisons among schools is made simpler and more meaningful by the *Report Card's* indicators, ratings, and rankings.

### **You can contribute to the *Report Card's* development**

The *Report Card* program benefits from the input of interested parties. We welcome your questions, suggestions, comments, and criticisms. Please contact [labrieyanick@hotmail.com](mailto:labrieyanick@hotmail.com).

# Key academic indicators of school performance

The foundation of the *Report Card* is an overall rating of each school's academic performance. In large part, we base our overall rating on the students' exam results<sup>2</sup> in four core academic subject areas: languages of instruction, second languages, science, and mathematics. From these results and grade-to-grade transition data, we calculate the following indicators:

- (1) average uniform examination marks in each of the four subject areas;
- (2) percentage of uniform examinations failed;
- (3) school-level grade inflation;
- (4) difference between the examination results of male and female students on selected uniform examinations;
- (5) a measure of the likelihood that students enrolled at the school will not complete their selected program of studies in a timely manner.

The first four indicators demonstrate the effectiveness of the school's efforts by measuring the extent to which it equips all its students with the knowledge and skills embodied in the curricula. The fifth indicator is an efficiency measure in that it demonstrates the extent to which the school is successful in keeping its students on task and devoted to the timely completion of their chosen secondary school program.

We have selected this set of indicators because they offer insight into several dimensions of a school's performance. Because they are based on annually generated data, we can assess not only each school's performance in a year but also its improvement or deterioration over time.

## Indicators of effective teaching and counseling

### 1 Average uniform examination mark

For each school, for each year, under the heading *Résultats aux épreuves*, the table lists the weighted average raw uniform examination mark achieved by its students at all of the examination sittings in each of the subject areas. Weight averaging of the individual uniform exams within a subject area took into account the number of students writing each uniform examination.

Examinations are designed to achieve a distribution of results reflecting the inevitable differences in students' mastery of the course work. Differences among students in interests, abilities, motivation, and work-habits will, of course, have some impact upon the final results. However, there are recognizable differences from school to school within a district in the average results on the provincial uniform examinations. There is also variation within schools in the results obtained in different subject areas. Such differences in outcomes cannot be explained solely by the personal and family characteristics of the student body. It seems reasonable, therefore, to include these average uniform examination marks for each school as one indicator of effective teaching.

### 2 Delayed advancement rate

During the secondary school years, students must make a number of decisions of considerable significance about their education. They will choose the priority that they will assign to their studies. They will choose among optional courses. They will plan their post-secondary educational or career paths.

Among the important decisions that students will

make is to stay in school and complete their chosen programs of study in a timely manner. The *Delayed advancement rate* (noted in the tables as *Progression - taux de retard*) measures the proportion of students in each school who do not do so. While there are factors not related to education—absence or emigration from the province, sickness, death, and the like—that can affect the data, there is no reason to expect these factors to influence particular schools systematically. Accordingly, we take variations in the *Delayed advancement rate* to be an indicator of the extent to which students are being well coached in their educational choices.

A promotion rate is calculated by first multiplying the proportion of the Secondary-IV students at the school who either received a diploma or other qualification by the end of the year or were promoted to the Secondary-V level by the proportion of the school's Secondary-V students who obtained a diploma or other qualification in the same school year. The result is then subtracted from one to produce the delayed advancement rate.

Note that this calculation estimates results for an “instant cohort” comprising the Secondary-IV and Secondary-V students enrolled at the school in the same year. Using a real student cohort, such as that of students who began Secondary IV in September of 2016 and were scheduled to receive their diplomas by August of 2018, would not measure the effectiveness of the individual school but that of the school system because the available data reports student certification and re-enrollment within the education system as a whole. Thus, students at one school in Secondary IV could receive their diploma at another school in the following years. Which school should get credit for these students' timeliness? A further advantage of the “instant cohort” method of calculation is that it reflects more accurately the effectiveness of the school in a single school year by taking into account the results for students in both Secondary IV and Secondary V. Thus, the *Delayed advancement rate* indicator is more compatible with the other indicators used in the *Report Card*. The use of the “instant cohort” follows methodology developed by France's national ministry of education.<sup>3</sup>

### 3 School-level grade inflation

For each school, this indicator (noted in the tables as *Surestimation par l'école*) measures the extent to which the average “school” mark—the year-end mark determined by the school—exceeds the average uniform examination mark in all of the courses that require the completion of a uniform examination. Where a school's average examination mark is equal to or higher than the average school mark, the school is assigned a zero on this indicator.

Effective teaching includes regular testing of students' knowledge so that they may be aware of their progress. As a systematic policy, inflation of school-awarded grades will be counterproductive. Students who believe they are already successful when they are not will be less likely to invest the extra effort needed to master the course material. In the end, they will be poorer for not having achieved the level of understanding that they could have achieved through additional study.

The effectiveness of school-based assessments can be determined by a comparison to external assessments of the students. The same authority—MEES—that designed the courses administers the uniform final examinations. These examinations will test the students' knowledge of the material contained in the courses. If the marks assigned by the school reflect a level of achievement that the student subsequently achieves or exceeds on the uniform examination, then the school has not deceived the student into believing that learning has occurred when it has not. It seems reasonable, therefore, to use this indicator as a third measure of effective teaching.

### Indicators of equitable teaching

Effective schools will ensure that all their students are encouraged and assisted in reaching their potential regardless of any real or perceived disadvantages resulting from personal or family characteristics. At such schools, teachers will take into account the characteristics of their students when they develop and execute their lesson plans. In doing so, they will

reduce the probability that systematic differences in achievement are experienced by sub-populations within the student body.

### 1 *Percentage of courses failed*

For each school, this indicator (noted in the tables as *Échec*) provides the combined rate of failure (as a percentage) on the uniform exams required in the four core subject areas. It was derived by dividing the sum, for each school, of the uniform examinations taken by the students where a failing grade was awarded by the total number of uniform examinations taken by the students of that school. In part, effective teaching can be measured by the ability of all the students to complete a course successfully.

There is good reason to have confidence in this indicator as a measure of equitable teaching. First, these courses are very important to students regardless of their post-secondary plans. In order to obtain a general program diploma, students must successfully complete the language of instruction at the Secondary-V level. Anglophone students must also successfully complete French as a second language at the Secondary-V level. The Mathematics and Science courses are a prerequisite for a variety of CEGEP courses. Second, since each of these courses has prerequisite courses, their successful completion also reflects how well students have been prepared in the lower grades. Since successful completion of the courses is critical for all students, it seems reasonable to use the percentage of courses failed as an indicator of the effectiveness of the school in meeting the needs of all its students.

### 2 *The Gender Gap indicators*

In a study of gender differences in the academic results of British Columbian students, it was found that “there appears to be no compelling evidence that girls and boys should, given effective teaching and counselling, experience differential rates of success.”<sup>4</sup> However, the data from the MEES upon which this study is based provides evidence that there are systematic differences in the results of these groups on its uniform final examinations. For example, the results

for the school year 2017-2018 reported in this *Report Card* show that at 96% of the schools, female students did better than male students on the Secondary-V examinations in Language of instruction. In addition, at 72% of the schools, female students outscored their male classmates in the Secondary-IV examinations in mathematics.

The indicators—Gender gap: language of instruction (in the tables, *Écart sexes: langue d'ens.*) and Gender gap: mathematics (in the tables, *Écart sexes: mathématiques*)—are calculated by determining the difference between the two sexes on the average uniform examination results in each of the subject areas.<sup>5</sup>

Schools with low gender gaps are more successful than others in helping students of both sexes reach their potential.

## **In general, how is the school doing academically? The Overall rating out of 10**

While each of the indicators is important, it is almost always the case that any school does better on some indicators than on others. So, just as a teacher must make a decision about a student's overall performance, we need an overall indicator of school performance. Just as teachers combine test scores, homework, and class participation to rate a student, we have combined all the indicators to produce the *Overall rating out of 10*—in the tables, *Cote globale (sur 10)*.

To derive this rating, the results for each of the indicators, for each year, were first standardized. Standardization is a statistical procedure whereby sets of raw data with different characteristics are converted into sets of values with “standard” statistical properties. Standardized values can be combined and compared.

The standardized scores were then weighted and combined to produce an overall standardized score. Finally, this overall standardized score was converted into a score out of 10. (Explanatory notes on the calculation of the *Overall rating out of 10* are contained in Appendix 1.) Note that the *Overall rating out of 10*, based as it is on standardized scores, is a relative

rating. That is, in order for a school to show improvement in its overall rating, it must improve at a rate higher than the average. If it improves at a rate less than the average, it will show a decline in its rating.

The *Overall rating out of 10* answers the question, "In general, how is the school doing, academically compared to all the others in the *Report Card*?" It is from this *Overall rating out of 10* that the school's provincial rank is calculated.

In evaluating the results of a school, it is important not to rely solely on the school's most recent overall rating. In the detailed tables and the ranking table, both current and five-year ratings and rankings are provided. By referring to these statistics, readers will get a better idea of the likely future performance of the school than can be provided by a single year's results.

### **Is the school improving academically? The *Trends* indicator**

For most schools, the *Report Card* provides five years of historical data. Unlike a simple snapshot of one year's results, this historical record provides evidence of change (or lack thereof) over time. However, it

can sometimes be difficult to determine whether a school's performance is improving or deteriorating simply by scanning several years of data. This is particularly the case in the measurement of examination results. In one year, a relatively easy uniform examination may produce a high average mark and a low failure rate. In the following year, the opposite may occur. It can, therefore, be difficult to tell whether an individual school's result is changing over time due to real change in school performance or due to differences in the make-up of the annual examination.

To detect trends in the performance indicators more easily, we developed a trends indicator (in the tables, *Tendance*). It uses regression analysis to identify those dimensions in which the standardized scores achieved by the school show a statistically significant change.<sup>6</sup> In such circumstances, it is likely that the school's results have actually changed relative to the results of other schools. Because trend calculation is very uncertain when only a small number of data points are available, trends are calculated only in those circumstances where at least five years of data are available.

# Notes

- 1 See, for instance, Michael Rutter et al., *Fifteen Thousand Hours: Secondary Schools and Their Effects on Children* (Harvard University Press, 1979); Peter Mortimore et al., *School Matters: The Junior Years* (Open Books, 1988).
- 2 The student results data from which the various indicators in this *Report Card* are derived are contained in databases owned or controlled by the Government of Quebec, MEES.
- 3 For a complete discussion of the "instant cohort" technique see: <[http://www.education.gouv.fr/archives/2012/refondonslecole/wp-content/uploads/2012/07/brochure\\_depp\\_3\\_indicateurs\\_de\\_resultats\\_des\\_lycees\\_baccalaureat\\_general\\_technologique\\_et\\_professionnel\\_2011\\_mars\\_2012.pdf](http://www.education.gouv.fr/archives/2012/refondonslecole/wp-content/uploads/2012/07/brochure_depp_3_indicateurs_de_resultats_des_lycees_baccalaureat_general_technologique_et_professionnel_2011_mars_2012.pdf)>,  
page 16 (last retrieved on October 31, 2017).
- 4 Peter Cowley and Stephen Easton, *Boys, Girls, and Grades: Academic Gender Balance in British Columbia's Secondary Schools* (Vancouver, BC: Fraser Institute, 1999).
- 5 Where examinations in both English and French as language of instruction were written at the school, the gender gap was calculated based on the exam results for the course in which the largest number of students were enrolled. The gender gap for mathematics was calculated using the results of the exam most frequently written at the school.
- 6 In this context, we have used the 90% confidence level to determine statistical significance.

# Detailed school reports

## How to read these tables

Use the sample table and the explanation of each line below to help you interpret the detailed results for individual schools. Readers should seek to confirm the *Report Card*'s findings by visiting the school and interviewing teachers, school administrators, and other parents. And, of course, a sound academic program should be complemented by effective programs in areas of school activity not measured by the *Report Card*. More information regarding results at individual schools can be found on the MEES web-

site at: <<http://www.education.gouv.qc.ca/parents-et-tuteurs/>> and on the websites of local school boards and schools.

**IMPORTANT – In order to get the most from the *Report Card*, readers should consult the complete table of results for each school of interest. By considering several years of results—rather than just a school's rank in the most recent year—readers can get a better idea of how the school is likely to perform in the future.**

RÉGION ADMINISTRATIVE							
Nom de l'établissement (Ville)		Nombre d'élèves: 1 265					– A
B –	Secteur, langue	2018 2014-2018					
	En retard (%): 13,2	EHDA (%) : 28,9		Rang: 188/463		159/420	
Résultats aux épreuves		2014	2015	2016	2017	2018	Tendance
C –	Langue d'enseignement (%)	71,2	73,1	71,3	70,6	71,4	—
D –	Langue seconde (%)	74,0	76,7	77,0	77,7	77,6	—
E –	Histoire et éducation à la citoyenneté (%)	74,7	72,5	74,0	72,5	nd	nd
F –	Science et technologie (%)	71,1	63,8	67,5	76,2	71,7	—
G –	Mathématiques (%)	70,2	68,3	74,7	65,9	76,7	—
H –	Échec (%)	13,4	17,2	14,1	14,2	11,6	—
I –	Surestimation par l'école (%)	1,5	3,6	2,0	1,2	0,0	—
J –	Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,6	F 4,9	F 8,0	F 6,2	F 8,1	▼
K –	Mathématiques	M 0,8	F 4,5	F 8,8	F 4,6	F 1,5	—
L –	Progression - taux de retard (%)	36,0	34,6	27,5	24,9	25,1	▲
M –	<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,7</b>	<b>6,2</b>	<b>5,6</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	—

**A** The number of students enrolled at the school in 2017-2018. Indicator results for small schools tend to be more variable than those for larger schools so caution should be used in interpreting the results for these schools.

**B Left** En retard (%): The proportion of students entering Secondary IV who are 16 years old or more. They are older than most students at this

grade level. Late entry is an indication of the past academic achievement of the students as they enter the last two years of the secondary school program. A high rate of late entry students at the beginning of Secondary IV may partially explain lower student performance at the school.

**Centre** EHDA (%): The proportion of secondary pupils who are considered disabled or who

have certain specific learning or behavioural difficulties and for whom public school districts receive additional funding. Since private schools do not generally receive funding for EHDAA students, most will not have EHDAA percentages. A high rate of EHDAA may partially explain lower school performance.

**Right** The school's academic rank in the province.

These ranks indicate how the school is doing academically compared to all the other schools in the *Report Card*. A high ranking over five years indicates consistently strong results at the school. The ranks are based on the *Overall rating out of 10*.

**C-G Average exam marks:** The average marks achieved by the school's students in each of the four subject areas. Examinations in Language of instruction and Second language courses are administered in Secondary V. Examinations in Math and Science are administered in Secondary IV.

**H Échec:** The proportion of these examinations completed by the students that received a failing grade.

**I Surestimation par l'école:** The amount in percentage points by which the students' average school mark in all of the five subject areas exceeds the average mark obtained by the students on the uniform exams. Schools with a higher value on this indicator may be inflating the school marks.

**J-K Écart sexes:** The percentage points by which the average uniform examination marks in language of instruction and mathematics favour either male or female students. When female students are more successful, an **F** precedes the value; when male students are more successful, an **M** precedes the value. An **E** indicates that there is no difference between the girls and the boys on this measure. Smaller differences indicate that the school is doing a good job for all its students.

**L Progression - Taux de retard:** This indicator takes into account the proportion of Secondary IV and Secondary V students enrolled at the

school that neither (a) received a diploma or other qualifications at the end of the year nor, (b) returned to school in the following year for more advanced study. Low Progression - taux de retard rates indicate that the school's students are likely to complete their secondary school program in the normal time.

**M Cote globale (sur 10):** The *Overall rating* takes into account all of the school performance indicators, in order to answer the question, "In general, how is the school doing academically compared to all the other schools in the *Report Card*?" Note that the *Overall rating out of 10*, based as it is on standardized scores, is a relative rating. That is, in order for a school to show improvement in its overall rating, it must improve more rapidly than the average. If it improves, more slowly than the average, it will show a decline in its rating.

**N Tendance:** The trend indicators show any statistically significant change in the school's performance on the indicators and the *Overall rating out of 10*. Trends are only determined where at least five years of data are available. If school performance is improving, an upward pointing arrow will appear. If the school's performance is deteriorating, a downward pointing arrow will appear. Where a dash (—) appears, no statistically significant trend is discernable.

## Other notes

### Note 1

Not all of Quebec's secondary schools are included in the tables or the ranking. Excluded are schools with less than 10 students enrolled in Secondary V and other schools that did not generate a sufficiently large set of student data to enable the calculation of an *Overall rating out of 10*. Also excluded from the *Report Card* are centres of adult education and continuing education, schools that enroll a significant number of non-resident foreign students, and certain alternative schools that do not offer a full program of studies.

The exclusion of a school from the *Report Card* should not be considered a judgment of the school's effectiveness.

### Note 2

In order to take advantage of improvements in methods and the design of the indicators while ensuring the comparability of year-to-year results, some historical values may have been recalculated. For this reason, the historical results for some schools may vary slightly from those published in previous editions of the *Report Card*.

### Note 3

When the available data are insufficient for the cal-

culatation of an indicator or when a school was not in operation during a certain year, "nd" appears in the tables.

### Note 4

You can compare the results of a school with the all-schools average results in the table below.

## Where to find the detailed tables and rankings

The Detailed school performance tables section begins on page 16 of this study. The ranking list section begins on page 47.

RÉSULTATS MOYENS DES ÉCOLES						Nombre d'élèves: 784	
En retard (%): 16,7			EHDAA (%): 26,8				
Performance scolaire	2014	2015	2016	2017	2018	Tendance	
Résultats aux épreuves							
Langue d'enseignement (%)	69,1	70,9	71,2	71,0	71,0	—	
Langue seconde (%)	76,7	77,9	78,2	78,3	78,7	▲	
Histoire et éducation							
à la citoyenneté (%)	70,2	70,1	73,5	71,3	nd	nd	
Science et technologie (%)	70,7	64,3	68,4	73,7	74,3	—	
Mathématiques (%)	67,2	68,8	75,4	67,6	73,4	—	
Échec (%)	19,7	20,9	15,5	16,8	14,7	▲	
Surestimation par l'école (%)	2,8	3,7	2,1	2,5	1,8	—	
Écart sexes (%): Langue d'ens.							
	4,6	4,7	4,6	4,5	4,8	—	
Mathématiques							
	3,8	3,5	3,6	3,4	3,9	—	
Progression - taux de retard (%)	29,0	27,4	26,0	24,6	24,4	▲	
<b>Cote globale (sur 10)</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>—</b>	

\* These results reflect the average size of the gender gaps. In 2017-2018, the Language of instruction gender gap favoured female students in 96.0% of the schools. The math gender gap favoured female students in 72.1% of the schools.

# Appendix: Calculating the Overall rating out of 10

The *Overall rating out of 10* is intended to answer the question, “In general, how is the school doing academically compared with all the other schools in the Report Card?” In order to answer this question, a number of aggregations of a variety of data sets, many with dissimilar distributions, must be accomplished. Further, since the *Overall rating out of 10* is a key indicator of improvement over time, the method of its derivation must take into account that even the annual values within a given data set may not share statistical characteristics. Thus, the need for aggregation of dissimilar data and for year-over-year comparability of data within data sets dictated the use of standardized data for the calculation of the *Overall rating out of 10*.

The following is a simplified description of the procedure used to convert each year’s raw indicator data provided by the MEES into the *Overall rating out of 10* contained in the detailed tables.

- 1 For each school, for each year, first the average raw marks for each exam were extracted directly from data provided by MEES, then the Fail rate, School-level grade inflation rate, Gender gaps, and Delayed advancement rate indicators were calculated using the relevant data provided by the ministry.
- 2 Where a single course—for example *Anglais langue seconde*—has more than one distinct uniform examination, the ministry assigns fractional weight to each exam. These fractional weights are taken into account in the various aggregations described below.
- 3 All the results were then standardized by solving the equation

$$Z = (X - \mu) / \sigma$$

where X is the individual school’s mean result;  $\mu$  is the mean of the all-schools distribution of results and  $\sigma$  is the standard deviation of the same all-schools distribution.

- 4 All the standardized results were then aggregated taking into account both the number of students who wrote each exam and its ministry-assigned fractional weight to produce overall weighted average examination mark, fail rate, school-level grade inflation, and language of instruction gender gap and math gender gap indicators. These weighted average overall results were again re-standardized.
- 5 The five overall standardized results described in 4 above were then combined with the standardized *Delayed advancement rate* to produce a weighted average summary standardized score for the school. The weightings used in these calculations were as follows: *Examination marks*—40%, *Fail rate*—20%, *School level grade inflation*—10%, combined gender gap indicators—10%, and *Delayed advancement rate*—20%. Where fewer than two gender gap indicators could be calculated, the weightings used were as follows: *Examination marks*—45%, *Fail rate*—22%, *School level grade inflation*—11%, and *Delayed advancement rate*—22%.
- 6 This summary standardized score was standardized. This standardized score was converted into an overall rating between zero and 10 as follows.
- 7 The maximum and minimum standardized scores were set at 2.2 and  $-3.29$  respectively. Scores equal to or greater than 2.2 will receive the maximum overall rating of 10. This cut-off was chosen because the occasional, although infrequent, occurrence of scores above 2.2 (two standard deviations above the mean) allows the

possibility that more than one school in a given year can be awarded a “10 out of 10”. Scores equal to or less than  $-3.29$  will receive the minimum overall rating of 0. Schools with scores below  $-3.29$  are likely outliers, a statistical term used to denote members of a population that appear to have characteristics substantially different from the rest of the population. We therefore chose to set the minimum score so as to disregard such extreme differences.

- 8 The resulting standardized scores were converted into overall ratings according to the formula

$$OR = \mu + (\sigma * StanScore)$$

where *OR* is the resulting Overall rating;  $\mu$  is the average calculated according to the formula

$$\mu = (OR_{\min} - 10 (Z_{\min} / Z_{\max})) / (1 - (Z_{\min} / Z_{\max}));$$

$$\sigma = (10 - \mu) / Z_{\max}$$

and StanScore is the standardized score calculated in (6) above and adjusted as required for minimum and maximum values as noted in (7) above. Also, as noted in (7) above,  $OR_{\min} = 0$ ,  $Z_{\min} = -3.29$ , and  $Z_{\max} = 2.2$ .

- 9 Finally, the derived Overall rating is rounded to one place of the decimal to reflect the significant number of places of the decimal in the original raw data.

Note that the *Overall rating out of 10*, based as it is on standardized scores, is a relative rating. That is, in order for a school to show improvement in its overall rating, it must improve more than the average. If it improves at a rate less than the average it will show a decline in its rating.

# À propos des auteurs et remerciements

## Peter Cowley

Peter Cowley est un chercheur associé sénior à l'Institut Fraser. Peu après avoir obtenu son baccalauréat en commerce à l'Université de la Colombie-Britannique en 1974, M. Cowley a entamé une longue carrière en marketing et en gestion générale dans plusieurs secteurs. Au cours de ses mandats en gestion générale, il s'est particulièrement intéressé aux processus d'amélioration. En 1994, à titre d'auteur indépendant, M. Cowley a publié *The Parent's Guide*, un manuel destiné aux parents d'élèves du secondaire en Colombie-Britannique qui s'est avéré très apprécié. Ce manuel a été remplacé par un site Web en 1995.

M. Cowley a aussi été, en 1998, coauteur de *A Secondary Schools Report Card for British Columbia*, premier de la série de bulletins annuels de l'Institut Fraser sur la performance des écoles. Cette publication a été suivie par celle de trois autres ouvrages en 1999 : *The 1999 Report Card on British Columbia's Secondary Schools*, *The 1999 Report Card on Alberta's High Schools*, et *Boys, Girls, and Grades : Academic Gender Balance in British Columbia's Secondary Schools*. Depuis, M. Cowley a collaboré à tous les *Bulletins* annuels de l'Institut. Les publications annuelles comprennent dorénavant des bulletins sur les écoles primaires et secondaires de la Colombie-Britannique, de l'Alberta et de l'Ontario ainsi que sur les écoles secondaires du Québec.

## Yanick Labrie

Yanick Labrie est un économiste de la santé et un expert-conseil des politiques publiques demeurant à Montréal. Il possède de plus le titre d'agrégé supérieur de l'Institut Fraser. Il est titulaire d'un baccalauréat en économie de l'Université Concordia et d'une maîtrise en économie de l'Université de Montréal. La carrière de M. Labrie dans le domaine des politiques de la santé s'étend sur plus de 10 ans. Il a travaillé à titre d'économiste à l'Institut économique de Montréal au Centre interuniversitaire de recherche en analyse des organisations (CIRANO), et a été chargé de cours auprès de l'Institut d'économie appliquée de HEC Montréal. Il est l'auteur ou coauteur de plus de 25 rapports de recherche et d'études portant sur les politiques entourant les soins de santé et le domaine pharmaceutique. Ses articles ont été publiés dans plusieurs quotidiens, notamment le *Globe and Mail*, le *National Post*, l'*Ottawa Citizen*, le *Montreal Gazette*, *La Presse* et *Le Devoir*. On l'invite fréquemment à participer à des conférences et à des débats, de même qu'à commenter les actualités économiques dans les médias. Il a aussi été conférencier lors d'événements internationaux se déroulant à Montréal et à Toronto, où il a discuté de leçons tirées des systèmes de santé européens. On l'a invité à témoigner dans le cadre de nombreuses commissions parlementaires et de nombreux groupes de travail portant sur divers sujets; il a de plus agi à titre de témoin expert.

## Remerciements

L'Institut Fraser remercie les membres du personnel du ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur qui l'ont aidé à se procurer les données nécessaires à la présente étude.

# About the authors and Acknowledgments

## Peter Cowley

Peter Cowley is a Senior Fellow and former Director of School Performance Studies at the Fraser Institute. He has a B.Comm. from the University of British Columbia (1974). In 1994, Mr Cowley independently wrote and published *The Parent's Guide*, a popular handbook for parents of British Columbia's secondary-school students. The Parent's Guide web site replaced the handbook in 1995. In 1998, Mr Cowley was co-author of the Fraser Institute's *A Secondary Schools Report Card for British Columbia*, the first of the Institute's continuing series of annual reports on school performance. This was followed in by *The 1999 Report Card on British Columbia's Secondary Schools, Boys, Girls, and Grades: Academic Gender Balance in British Columbia's Secondary Schools*, and *The 1999 Report Card on Alberta's High Schools*. Since then, Mr Cowley has co-authored all of the Institute's annual Report Cards. Annual editions now include Report Cards on elementary and secondary schools in British Columbia, Alberta, and Ontario and on secondary schools in Quebec.

## Yanick Labrie

Yanick Labrie is a health economist and public policy consultant living in Montreal and a Senior Fellow of the Fraser Institute. He holds a bachelor's degree in economics from Concordia University and a master's degree in economics from the Université de Montréal. Mr. Labrie's career in health policy spans more than ten years. He has worked as an economist at the Montreal Economic Institute and the Center for Interuniversity Research and Analysis on Organizations (CIRANO), and was a lecturer at HEC Montréal's Institute of Applied Economics. He has authored or co-authored more than 25 research papers and studies related to health care and pharmaceutical policies. His articles have appeared in many newspapers, including the *Globe and Mail*, *National Post*, *Ottawa Citizen*, *Montreal Gazette*, *La Presse*, and *Le Devoir*. He is frequently invited to participate in conferences and debates, and to comment on economic affairs in the media and has spoken at international conferences in Montreal and in Toronto on the lessons to be learned from Europe's health-care systems. He has been invited to give testimonies at numerous parliamentary commissions and working groups on a wide range of topics and has also done some work as an expert witness.

## Acknowledgments

We wish to thank the personnel of the ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur for their assistance in obtaining the data upon which this Report Card is based.

# Information sur la publication

## Diffusion

Ces publications sont offertes sur le site <<http://www.fraserinstitute.org>> en format PDF (*Portable Document Format*) et peuvent être consultées avec Adobe Acrobat<sup>MD</sup> et Adobe Reader<sup>MD</sup>, versions 7 ou ultérieures. Adobe Reader<sup>MD</sup> XI, la version la plus récente, peut être obtenue gratuitement sur le site Adobe Systems Inc. à <<http://get.adobe.com/reader/>>. Les utilisateurs ayant des difficultés à voir ou à imprimer les fichiers PDF en utilisant des applications d'autres fabricants (p. ex., Aperçu<sup>MD</sup> d'Apple) devraient utiliser les logiciels Reader<sup>MD</sup> ou Acrobat<sup>MD</sup>.

## Commande de publications

Pour commander les publications de l'Institut Fraser, veuillez communiquer avec le coordinateur des publications :

- ✎ Par courriel : [sales@fraserinstitute.org](mailto:sales@fraserinstitute.org)
- ✎ Par téléphone : 604 688-0221, poste 580  
ou en composant le numéro sans frais  
1 800 665-3558, poste 580
- ✎ Par télécopieur : 604 688-8539.

## Médias

Les médias sont priés d'adresser leurs demandes de renseignements à notre service des communications :

- ✎ Par téléphone : 604 714-4582
- ✎ Par courriel :  
[communications@fraserinstitute.org](mailto:communications@fraserinstitute.org).

## Droits d'auteur

© 2019 Institut Fraser. Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire un extrait quelconque de cette publication de quelque manière que ce soit sans autorisation écrite, si ce n'est dans le cas de brèves citations au sein d'articles critiques ou de revues.

## ISSN

1707–2395 Studies in Education Policy  
(English online edition)  
1492–1863 Studies in Education Policy  
(English print edition)

## Date de parution

2019

## Composition

Nick Murphy

## Conception de la couverture

Bill Ray

## Images de la page couverture

- ✎ Boys in school ©Steve Stone; iStock
- ✎ Girl solving a math problem on blackboard ©Bart Coenders; iStock
- ✎ Attentive reading ©Grigory Bibikov; iStock
- ✎ Library series ©Willie B. Thomas; iStock
- ✎ 8-year old schoolgirl doing homework ©mamahoooba; iStock
- ✎ Student working in class ©Bonnie Jacobs; iStock

# Publishing information

## Distribution

These publications are available from <<http://www.fraserinstitute.org>> in Portable Document Format (PDF) and can be read with Adobe Acrobat® 7 or Adobe Reader®, versions 7 or later. Adobe Reader® X, the most recent version, is available free of charge from Adobe Systems Inc. at <<http://get.adobe.com/reader/>>. Readers who have trouble viewing or printing our PDF files using applications from other manufacturers (e.g., Apple's Preview) should use Reader® or Acrobat®.

## Ordering publications

For information about ordering the printed publications of the Fraser Institute, please contact the publications coordinator:

- ✎ e-mail: [sales@fraserinstitute.org](mailto:sales@fraserinstitute.org)
- ✎ telephone: 604.688.0221 ext. 580 or, toll free, 1.800.665.3558 ext. 580
- ✎ fax: 604.688.8539.

## Media

For media enquiries, please contact our Communications Department:

- ✎ 604.714.4582
- ✎ e-mail: [communications@fraserinstitute.org](mailto:communications@fraserinstitute.org)

## Copyright

Copyright © 2019 by the Fraser Institute. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced in any manner whatsoever without written permission except in the case of brief passages quoted in critical articles and reviews.

## ISSN

1707–2395 Studies in Education Policy  
(English online edition)  
1492–1863 Studies in Education Policy  
(English print edition)

## Date of issue

2019

## Typesetting

Nick Murphy

## Cover design

Bill Ray

## Images for cover

- ✎ Boys in school ©Steve Stone; iStock
- ✎ Girl solving a math problem on blackboard ©Bart Coenders; iStock
- ✎ Attentive reading ©Grigory Bibikov; iStock
- ✎ Library series ©Willie B. Thomas; iStock
- ✎ 8-year old schoolgirl doing homework ©mamahoooba; iStock
- ✎ Student working in class ©Bonnie Jacobs; iStock

## Soutenir l'Institut Fraser

Pour savoir comment soutenir l'Institut Fraser, veuillez communiquer avec le service du développement :

- ✎ Service du développement, Institut Fraser Fourth Floor, 1770 Burrard Street  
Vancouver, BC, V6J 3G7 Canada
- ✎ Par téléphone (sans frais) : 1 800 665-3558, poste 548
- ✎ Par courriel : [development@fraserinstitute.org](mailto:development@fraserinstitute.org)
- ✎ Par le site Web : <<http://www.fraserinstitute.org/fr/support-us/overview.aspx>>

## Supporting the Fraser Institute

To learn how to support the Fraser Institute, please contact

- ✎ Development Department, Fraser Institute  
Fourth Floor, 1770 Burrard Street  
Vancouver, British Columbia, V6J 3G7 Canada
- ✎ telephone, toll-free: 1.800.665.3558 ext. 548
- ✎ e-mail: [development@fraserinstitute.org](mailto:development@fraserinstitute.org)

## Mission, financement et indépendance

L'Institut Fraser offre des services utiles à la population. Il publie des informations objectives sur les effets économiques et sociaux de politiques gouvernementales actuelles. Il propose également des études, notamment fondées sur des données probantes, sur les options de politiques susceptibles d'améliorer la qualité de vie.

L'Institut est un organisme à but non lucratif. Ses activités sont financées par des dons de bienfaisance, des dons sans restrictions, la vente de billets pour les événements organisés et les commandites connexes, les redevances à l'égard de produits pour diffusion publique par un tiers, et la vente de publications.

Toutes les études, qui sont menées et publiées indépendamment du conseil d'administration de l'Institut et de ses donateurs, font l'objet d'un examen rigoureux par des experts externes.

Les opinions exprimées par l'auteur lui sont propres, et ne reflètent pas nécessairement celles de l'Institut, de son conseil d'administration, de ses donateurs et sympathisants ou de son personnel. Cette publication n'implique aucunement que l'Institut Fraser, son personnel ou ses administrateurs souhaitent l'adoption ou le rejet d'un projet de loi, quel qu'il soit, ou bien qu'ils soutiennent ou dénoncent un parti politique ou un candidat donné.

L'Institut considère comme sain le débat public entre concitoyens qui veulent améliorer la qualité de vie par de meilleures politiques publiques. C'est pourquoi il accueille favorablement l'examen factuel détaillé des études publiées, y compris la vérification des sources de données, la reproduction de ses méthodes analytiques et les discussions éclairées sur les effets pratiques des mesures politiques recommandées.

## Purpose, funding & independence

The Fraser Institute provides a useful public service. We report objective information about the economic and social effects of current public policies, and we offer evidence-based research and education about policy options that can improve the quality of life.

The Institute is a non-profit organization. Our activities are funded by charitable donations, unrestricted grants, ticket sales, and sponsorships from events, the licensing of products for public distribution, and the sale of publications.

All research is subject to rigorous review by external experts, and is conducted and published separately from the Institute's Board of Trustees and its donors.

The opinions expressed by the authors are those of the individuals themselves, and do not necessarily reflect those of the Institute, its Board of Trustees, its donors and supporters, or its staff. This publication in no way implies that the Fraser Institute, its trustees, or staff are in favour of, or oppose the passage of, any bill; or that they support or oppose any particular political party or candidate.

As a healthy part of public discussion among fellow citizens who desire to improve the lives of people through better public policy, the Institute welcomes evidence-focused scrutiny of the research we publish, including verification of data sources, replication of analytical methods, and intelligent debate about the practical effects of policy recommendations.

## À propos de l'Institut Fraser

Notre mission consiste à améliorer la qualité de vie des Canadiens et des générations à venir en étudiant, en mesurant et en diffusant les effets des politiques gouvernementales, de l'entrepreneuriat et des choix sur leur bien-être.

### Évaluation par les pairs – validation de l'exactitude de nos recherches

L'Institut Fraser applique à ses travaux de recherche un rigoureux processus d'examen par les pairs. Nos études et grands projets de recherche, de même que les modifications de fond apportées à nos travaux, sont tous examinés par des spécialistes du domaine concerné. Dans la mesure du possible, l'examen externe s'effectue à l'aveugle. Les mises à jour ou les nouvelles éditions d'études déjà examinées ne font pas l'objet d'une évaluation, sauf en cas d'importantes modifications méthodologiques.

Les directeurs des services de recherche de l'Institut, qui sont responsables de veiller à ce que toutes les études publiées fassent l'objet d'un examen approprié par les pairs, surveillent ce processus d'examen. En cas de désaccord au cours du processus d'examen par les pairs, l'Institut peut faire appel à son Comité consultatif de rédaction, lequel est composé de spécialistes du Canada, des États-Unis et d'Europe, pour le résoudre.

## About the Fraser Institute

Our mission is to improve the quality of life for Canadians, their families and future generations by studying, measuring and broadly communicating the effects of government policies, entrepreneurship and choice on their well-being.

### Peer review—validating the accuracy of our research

The Fraser Institute maintains a rigorous peer review process for its research. New research, major research projects, and substantively modified research conducted by the Fraser Institute are reviewed by a minimum of one internal expert and two external experts. Reviewers are expected to have a recognized expertise in the topic area being addressed. Whenever possible, external review is a blind process.

Commentaries and conference papers are reviewed by internal experts. Updates to previously reviewed research or new editions of previously reviewed research are not reviewed unless the update includes substantive or material changes in the methodology.

The review process is overseen by the directors of the Institute's research departments who are responsible for ensuring all research published by the Institute passes through the appropriate peer review. If a dispute about the recommendations of the reviewers should arise during the Institute's peer review process, the Institute has an Editorial Advisory Board, a panel of scholars from Canada, the United States, and Europe to whom it can turn for help in resolving the dispute.

# Comité consultatif de rédaction

## Membres

P <sup>r</sup> Terry L. Anderson	P <sup>r</sup> Erwin Diewert	P <sup>r</sup> James Gwartney	P <sup>r</sup> Friedrich Schneider
P <sup>r</sup> Robert Barro	P <sup>r</sup> Stephen Easton	P <sup>r</sup> Ronald W. Jones	P <sup>r</sup> Lawrence B. Smith
P <sup>r</sup> Jean-Pierre Centi	P <sup>r</sup> J.C. Herbert Emery	Jerry Jordan, Ph. D.	Vito Tanzi, Ph. D.
P <sup>r</sup> John Chant	P <sup>r</sup> Jack L. Granatstein	P <sup>r</sup> Ross McKitrick	
P <sup>r</sup> Bev Dahlby	P <sup>r</sup> Herbert G. Grubel	P <sup>r</sup> Michael Parkin	

## Anciens membres

Pr Armen Alchian*	Pr Friedrich A. Hayek* †	Pr George Stigler* †
Pr Michael Bliss*	Pr H.G. Johnson*	Sir Alan Walters*
Pr James M. Buchanan* †	Pr F.G. Pennance*	Pr Edwin G. West*

\* décédé; † prix Nobel

# Editorial Board

## Members

Prof. Terry L. Anderson	Prof. Erwin Diewert	Prof. James Gwartney	Prof. Friedrich Schneider
Prof. Robert Barro	Prof. Stephen Easton	Prof. Ronald W. Jones	Prof. Lawrence B. Smith
Prof. Jean-Pierre Centi	Prof. J.C. Herbert Emery	Dr. Jerry Jordan	Mr. Vito Tanzi
Prof. John Chant	Prof. Jack L. Granatstein	Prof. Ross McKitrick	
Prof. Bev Dahlby	Prof. Herbert G. Grubel	Prof. Michael Parkin	

## Past members

Prof. Armen Alchian*	Prof. Friedrich A. Hayek* †	Prof. George Stigler* †
Prof. Michael Bliss*	Prof. H.G. Johnson*	Sir Alan Walters*
Prof. James M. Buchanan* †	Prof. F.G. Pennance*	Prof. Edwin G. West*

\* deceased; † Nobel Laureate